

РЕШЕНИЕ

по делу № 043/01/11-33/2020

г. Киров

Резолютивная часть решения оглашена 06 июля 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 июля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе: Председателя Комиссии – <...> – руководителя управления, членов Комиссии – <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, <...> – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя заявителя – МКУ «Комбинат продовольствия и социального питания» г. Кирова – <...> по доверенности от 07.02.2020 г.,

рассмотрев дело № 043/01/11-33/2020, возбужденное по заявлению МКУ «КПиСП» г. Кирова, по признакам нарушения ООО «Аграрник», ООО «Мир» и ООО «Аверс» п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело (могло привести) к поддержанию цены на торгах в открытом аукционе в электронной форме на поставку свежих овощей (извещение № 0140300040819001426),

УСТАНОВИЛА:

В Кировское УФАС России 16.10.2019 г. поступило заявление МКУ «Комбинат продовольствия и социального питания» г. Кирова по вопросу наличия признаков нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (соглашения на торгах) в действиях участников электронного аукциона № 0140300040819001426: ООО «Аграрник» (ИНН 9701047130), ООО «Мир» (ИНН 4345470903) и ООО «Аверс» (ИНН 4345364856).

В ходе рассмотрения обращения установлено, что 26.09.2019 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение (реестровый номер <...>) о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Наименование объекта закупки – поставка свежих овощей.

Заказчик – муниципальное казенное учреждение «Комбинат продовольствия и социального питания» города Кирова.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 729 123,00 (пять миллионов семьсот двадцать девять тысяч сто двадцать три) руб.

Дата и время начала проведения открытого аукциона в электронной форме – 11.10.2019 г. в 09 ч. 00 мин.

В открытом аукционе в электронной форме приняло участие 4 (четыре) участника:

ООО «Аграрник» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:00:17, предложение о цене контракта – 1 890 000,00 руб.;

ООО «Мир» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:00:18, предложение о цене контракта – 1 890 000,00 руб.;

ООО «Аверс» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:20:04, предложение о цене контракта – 5 399 999,99 руб.;

ООО «Фрутис» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:19:53, предложение о цене контракта – 5 490 000,00 руб.

Иные хозяйствующие субъекты, подавшие заявки на участие в аукционе – ООО «Цитрус», ООО «Парус», ООО ТД «Красногорский», ООО «Табак» отказались от подачи ценовых предложений в ходе электронного аукциона.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе заявка ООО «Аграрник» признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе): участником не представлены Устав, утвержденный решением учредителя от 01.08.2016 г., выписка из ЕГРЮЛ.

Заявка ООО «Мир» признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе: участником не представлен Устав.

Победителем признано ООО «Аверс».

Учитывая тот факт, что по результатам анализа полученных в ходе рассмотрения обращения материалов в действиях ООО «Аграрник», ООО «Мир» и ООО «Аверс» содержались признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, приказом руководителя Кировского УФАС России от 15.01.2020 г. № 01 было возбуждено производство по делу № 043/01/11-33/2020.

Определением от 17.01.2020 г. дело № 043/01/11-33/2020 назначено к рассмотрению на 11.03.2020 г.

Ответчик – ООО «Аграрник», надлежащим образом извещенное о дате, месте и времени рассмотрения дела, явку представителя на заседание Комиссии не обеспечило, письменные пояснения и ходатайства в материалы дела не поступили.

На заседании Комиссии 11.03.2020 г. представитель заявителя позицию, изложенную в заявлении, поддержала в полном объеме. Дополнительно сообщила,

что контракты, заключенные с ООО «Аграрник», на данный момент исполняются. С ООО «Мир» заключенные контракты отсутствуют. ООО «Аверс» принимает активное участие в аукционах, является одним из поставщиков продукции.

Представители ответчика – ООО «Аверс» пояснили, что соглашение между Обществом и иными ответчиками по делу о создании картели не заключалось ни в письменном, ни в устном виде. ООО «Аверс» не было осведомлено о намерениях участников аукциона действовать определенным образом. Выводы о наличии соглашения являются предположением, не имеют достаточных оснований и доказательств. ООО «Аверс» не включено в реестр недобросовестных поставщиков и имело реальную возможность стать победителем электронного аукциона. Подача ценового предложения ООО «Аверс» была сделана добросовестно с целью получить максимальную экономическую выгоду. Модель поведения иных участников в ходе аукциона не могли оценить, полагали, что на торговой площадке произошел технический сбой. На собственный риск в дополнительное время Общество выставило свое ценовое предложение. В аукционах принимают участие каждый раз различные организации, в том числе из иных регионов. Информацией о других участниках аукциона электронная площадка не позволяет обладать. При этом, как дополнительно пояснил директор ООО «Аверс», в других закупках Обществом подавались ценовые предложения с существенным снижением НМЦК (порядка 50-60 процентов). Тем не менее, заключенные контракты Обществом исполнялись в отсутствие полученной прибыли с той целью, чтобы не быть включенным в реестр недобросовестных поставщиков. В данном случае была поставлена цель заключить контракт по максимальной цене. Озвучили предположение, что ООО «Мир» и ООО «Аграрник» в ходе электронного аукциона могли действовать в интересах иного участника закупки – ООО «Фрутис». Подробно позиция ответчика изложена в письменных пояснениях.

Представитель ответчика – ООО «Мир» на заседании комиссии 11.03.2020 г. пояснила, что считает недоказанным наличие в действиях ООО «Аверс», ООО «Аграрник» и ООО «Мир» нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. Подтвердила факт физического соседства ООО «Аверс» и ООО «Мир». Организации арендуют помещения по одному адресу, имеют отдельные офисы. Вместе с тем, нахождение организаций по одному адресу не является достаточным доказательством наличия сговора между ними. Антиконтурентное соглашение в ходе участия в электронном аукционе между Обществами не было заключено. Действия каждого участника были обусловлены целью получения прибыли самостоятельно. Ранее выигранные Обществом закупочные процедуры не связаны с поставкой свежих овощей (изготовление и сборка мебели), вместе с тем, в настоящее время организация находится в поисках исполнения контрактов. Общество участвует в различных торгах. Подготовку документации для участия в аукционе осуществлял директор ООО «Мир». Вторые части заявок были сформированы ею не в полном объеме ошибочно. Поведение участников не может рассматриваться как нетипичное, каждый стремился победить в аукционе. При этом на этапе подачи ценовых предложений директор ООО «Мир» знала о возможности поставить продукцию по заявленной цене. Соответствующие договоренности с поставщиком имелись.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела в целях получения дополнительных документов и сведений, а

также привлечения к участию в деле иного участника аукциона – ООО «Фрутис».

Определением от 11.03.2020 г. рассмотрение дела № 043/01/11-33/2020 отложено на 29.04.2020 г. Срок рассмотрения дела № 043/01/11-33/2020 продлен до 17.07.2020 г.

К заседанию комиссии 29.04.2020 г. в материалах дела отсутствовало подтверждение надлежащего извещения ООО «Аграрник» о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Представитель заявителя на заседании комиссии 29.04.2020 г. поддержала доводы, изложенные в заявлении. В материалы дела представлен перечень закупочных процедур за период 2017-2020 гг., по результатам которых победителями признаны ООО «Аграрник», ООО «Аверс».

Представители ответчика – ООО «Аверс» в полном объеме поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях. Сообщают, что подача заявок и ценовых предложений при участии ООО «Аверс» в электронных аукционах № 0140300040819000184, 0140300040819000874 осуществлялась физическим лицом, с которым Обществом заключен договор о проведении работ по подаче заявок и участию в торгах. Пояснения относительно использования в данных торгах IP-адресов, выделенных ООО «Мир», может представить только соответствующий специалист – <...> (не является штатным сотрудником организации). Просят предоставить указанному лицу возможность дать соответствующие пояснения.

Представитель ответчика – ООО «Мир» в полном объеме поддержала доводы, изложенные в письменных пояснениях. Сообщила, что ООО «Мир» не предоставляло ООО «Аверс» права на использование IP-адреса, выделенного ООО «Мир» на период участия в аукционах. Действуя добросовестно, ООО «Мир» не стало победителем торгов в результате конкурентной борьбы. В материалы дела представлена копия коммерческого предложения, подтверждающего возможность ООО «Мир» поставить товар по цене, заявленной в ходе электронного аукциона. Перечень закупочных процедур за период 2017-2020 г., по результатам которых заявка ООО «Мир» была признана несоответствующей требованиям аукционной документации, Обществом не представлен ввиду того, что учет такой информации в организации не ведется. За период 2017-2020 г. ООО «Мир» не было заключено ни одного контракта на поставку свежих овощей.

Заинтересованное лицо – ООО «Фрутис», надлежащим образом извещенное о дате, месте и времени рассмотрения дела, сообщило об отсутствии технической возможности дистанционного участия в заседании комиссии. Направило письменные пояснения, в которых сообщает, что участвовало в торгах добросовестно, в сговор с иными участниками аукциона не вступало. Намерений по неисполнению контрактов не имело. Причины поведения ООО «Мир» и ООО «Аграрник» Обществу не известны, условия участия с ними Обществом не обсуждались.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела в целях привлечения к участию в деле лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, а также надлежащего извещения о рассмотрении дела ООО «Аграрник».

Определением от 29.04.2020 г. рассмотрение дела № 043/01/11-33/2020 отложено на 13.05.2020 г.

К заседанию комиссии 13.05.2020 г. в материалах дела отсутствует подтверждение надлежащего извещения ответчика – ООО «Аграрник» о дате, месте и времени рассмотрения дела (определение направлено посредством телеграфной связи).

Заинтересованное лицо – ООО «Фрутис», надлежащим образом извещенное о дате, месте и времени рассмотрения дела, участие представителя на заседании комиссии 13.05.2020 г. не обеспечило. Дополнительные письменные пояснения и ходатайства не поступали.

ООО «Аверс» направило письменные пояснения, в которых сообщает, что договор о проведении работ по подаче заявок и участию в торгах был заключен Обществом со <...> в устной форме, в силу чего представить копию договора в материалы дела не представляется возможным. На заседании Комиссии 13.05.2020 г. представители ООО «Аверс» поддержали изложенные доводы.

Представитель ответчика – ООО «Мир» на заседании комиссии пояснила, что Общество также обращалось к <...> для технического сопровождения участия в закупочных процедурах. Документы, составленные Обществом для участия, передавались ему.

<...>, привлеченный к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, пояснил, что для обеспечения участия в торгах к нему обратились две организации – ООО «Аверс» и ООО «Мир». Задача лица состояла в осуществлении технических операций на торговой площадке. Заявки и ценовые предложения подавались <...> с одного технического устройства – ноутбука, который принадлежит указанному лицу. ООО «Мир» был предоставлен доступ к сети «Интернет» (модем), которым <...> воспользовался. Обществами предварительно передавались <...> отдельно минимальные цены контрактов. В соответствии с этими значениями лицом подавались ценовые предложения. О взаимоотношениях между указанными организациями <...> ничего неизвестно, за оказанием услуг Общества обращались в разное время и через различных представителей. Подробно пояснения лица изложены в письменном виде.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела в целях получения дополнительных документов, необходимых для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Определением от 13.05.2020 г. рассмотрение дела № 043/01/11-33/2020 отложено на 06.07.2020 г.

ООО «Аграрник», надлежащим образом извещенное о дате, месте и времени рассмотрения дела, направило письменные пояснения исх. № 33 от 02.07.2020 г., в которых сообщает, что согласованные действия с ООО «Мир», ООО «Аверс» и иными участниками в ходе проведения электронного аукциона № 0140300040819001426 не осуществляло. Просит рассмотреть дело без участия представителя Общества.

ООО «Аверс», надлежащим образом извещенное о дате, месте и времени рассмотрения дела, направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя. Поддерживает в полном объеме ранее озвученные доводы, факт заключения соглашения с иными участниками аукциона отрицает.

ООО «Мир», надлежащим образом извещенное о дате, месте и времени рассмотрения дела, на заседание комиссии 06.07.2020 г. явку представителя не обеспечило. Направило письменные пояснения в которых сообщает о том, что использование IP-адресов, выделенных ООО «Мир», мог допустить <...>, который оказывал услуги по техническому сопровождению участия в закупочных процедурах. Договоры на оказание соответствующих услуг в письменной форме не заключались. Оплата услуг была произведена в наличной форме. Факт предоставления Обществом доступа к сети «Интернет» ООО «Аверс» отрицают.

Заинтересованное лицо – ООО «Фрутис», надлежащим образом извещенное о дате, месте и времени рассмотрения дела, участие представителя на заседании комиссии 06.07.2020 г. не обеспечило. Дополнительные письменные пояснения и ходатайства не поступали.

Лицо, располагающее сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, – <...>, надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени рассмотрения дела, на заседание комиссии не явился. Дополнительные письменные пояснения и ходатайства не поступали.

Присутствующий представитель заявителя поддержал ранее заявленные доводы в полном объеме.

Выслушав доводы представителя заявителя, исследовав материалы дела, Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу о возможности окончания рассмотрения дела № 043/01/11-33/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения дела Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам.

На официальном сайте ЕИС www.zakupki.gov.ru 26.09.2019 г. опубликовано извещение (реестровый номер <...>) о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Наименование объекта закупки – поставка свежих овощей.

Заказчик – муниципальное казенное учреждение «Комбинат продовольствия и социального питания» города Кирова.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 729 123,00 (пять миллионов семьсот двадцать девять тысяч сто двадцать три) руб.

Дата и время начала проведения открытого аукциона в электронной форме – 11.10.2019 г. в 09 ч. 00 мин.

В открытом аукционе в электронной форме приняло участие 4 (четыре) участника:

ООО «Аграрник» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:00:17, предложение о цене контракта – 1 890 000,00 руб.;

ООО «Мир» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:00:18, предложение о цене контракта – 1 890 000,00 руб.;

ООО «Аверс» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:20:04, предложение о цене контракта – 5 399 999,99 руб.;

ООО «Фрутис» – дата подачи последнего предложения 11.10.2019 г. в 09:19:53, предложение о цене контракта – 5 490 000,00 руб.

Иные хозяйствующие субъекты, подавшие заявки на участие в аукционе – ООО «Цитрус», ООО «Парус», ООО ТД «Красногорский», ООО «Табак» отказались от подачи ценовых предложений в ходе электронного аукциона.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе заявка ООО «Аграрник» признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе): участником не представлены Устав, утвержденный решением учредителя от 01.08.2016 г., выписка из ЕГРЮЛ.

Заявка ООО «Мир» признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе: участником не представлен Устав.

Победителем признано ООО «Аверс».

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, полученным с сайта www.egrul.nalog.ru, генеральным директором и единственным учредителем ООО «Аграрник» является <...> (ИНН <...>). Предложения о цене контракта от указанного участника подписаны электронной цифровой подписью <...>. Место нахождения указанного общества: 129085, г. Москва, пр-т Мира, д. 101, стр. 1, помещ. 1/48, этаж 9.

Директором и единственным учредителем ООО «Мир» является <...> (ИНН <...>). Предложения о цене контракта от указанного участника подписаны электронной цифровой подписью <...>. Место нахождения указанного общества: 610047, г. Киров, ул. Весенняя, д. 60, оф. 7.

Директором и единственным учредителем ООО «Аверс» является <...> (ИНН <...>). Предложения о цене контракта от указанного участника подписаны электронной цифровой подписью <...>. Место нахождения указанного общества: 610047, г. Киров, ул. Весенняя, д. 60, оф. 6.

Кировским УФАС России у оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» запрошены сведения о поданных на участие в аукционе заявках, ходе аукциона и копии заявок всех участников аукциона, с отражением информации об IP-адресах, с которых подавались заявки на участие в аукционе и предложения о цене контракта, сделанные в ходе аукциона.

Согласно информации, поступившей от оператора ЭТП ООО «РТС-тендер», программно-аппаратные средства электронной площадки фиксируют IP-адреса при входе организации на сайт площадки.

Таким образом сведения об IP-адресах максимально приближены, но не совпадают по времени к совершению организацией непосредственно того или иного действия на электронной площадке.

ООО «Мир» при входе на сайт площадки 03.10.2019 в 18:16:00 для подачи заявки на участие в аукционе использовало динамический IP-адрес 178.176.112.95, принадлежащий ПАО «МегаФон» (время подачи заявки 03.10.2019 в 18:25:06).

ООО «Аграрник» при входе на сайт площадки 03.10.2019 в 20:27:00 для подачи заявки на участие в аукционе использовало динамический IP-адрес 178.176.112.95, принадлежащий ПАО «МегаФон» (время подачи заявки 03.10.2019 в 20:33:36).

ООО «Аверс» при входе на сайт площадки 02.10.2019 в 21:00:00 для подачи заявки на участие в аукционе использовало динамический IP-адрес 31.173.101.214, принадлежащий ПАО «МегаФон» (время подачи заявки 02.10.2019 в 21:11:27).

ООО «Мир» при входе на сайт площадки 11.10.2019 в 09:03:00 для подачи ценовых предложений использовало динамический IP-адрес 178.176.112.38, принадлежащий ПАО «МегаФон» (время подачи ценовых предложений 11.10.2019 в 09:00:01; 09:00:04; 09:00:06; 09:00:08; 09:00:11; 09:00:13; 09:00:15; 09:00:18).

ООО «Аграрник» при входе на сайт площадки 11.10.2019 в 09:00:00 для подачи ценовых предложений использовало динамический IP-адрес 178.176.112.38, принадлежащий ПАО «МегаФон» (время подачи ценовых предложений 11.10.2019 в 09:00:03; 09:00:05; 09:00:07; 09:00:10; 09:00:12; 09:00:14; 09:00:17).

ООО «Аверс» при входе на сайт площадки 11.10.2019 в 08:38:00 для подачи ценовых предложений использовало динамический IP-адрес 83.169.216.13, принадлежащий ПАО «МегаФон» (время подачи ценовых предложений 11.10.2019 в 09:19:36; 09:20:04).

При входе на сайт площадки 21.10.2019 в 17:02:00 для подписания контракта ООО «Аверс» использовало динамический IP-адрес 178.176.112.58, принадлежащий ПАО «МегаФон».

По результатам анализа представленных сведений Кировским УФАС России был подготовлен уточненный запрос в адрес ПАО «МегаФон» с целью установления конкретных лиц, которым были выделены динамические IP-адреса в определенные периоды времени, указанные оператором ЭТП.

Кировское УФАС России, проанализировав информацию, предоставленную ПАО «МегаФон» письмом от 27.12.2019, установило, что в период подачи заявок на участие в аукционе ООО «Мир», ООО «Аграрник», ООО «Аверс», подачи указанными организациями ценовых предложений, а также подписания контракта ООО «Аверс» у оператора связи отсутствуют сведения о соединении абонентов с использованием IP-адресов, указанных оператором ЭТП.

Следовательно, в ходе рассмотрения дела не удалось идентифицировать принадлежность динамических IP-адресов, используемых в ходе проведения аукциона, конкретному лицу.

Исследование первых частей заявок на участие в аукционе ООО «Аграрник», ООО «Мир» и ООО «Аверс» не позволило установить свойства сформированных электронных файлов (автора, создавшего документ; дату и время создания документа), в силу того, что указанные заявки сформированы с применением программно-аппаратных средств электронной площадки.

Таким образом, в материалах дела отсутствует подтверждение совместной подготовки ООО «Аграрник», ООО «Мир» и ООО «Аверс» к участию в электронном аукционе № 0140300040819001426.

Кроме того, Кировским УФАС России были направлены запросы в адрес удостоверяющих центров, изготавливающих сертификаты электронной цифровой подписи для ответчиков по делу – ООО «Электронный экспресс» (исх. № 6627/05 от 19.12.2019), ООО «Сертум-Про» (исх. № 6628/05 от 19.12.2019).

Также в ходе рассмотрения дела антимонопольным органом был направлен запрос в адрес Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Кировской области (исх. № 1139/05 от 05.03.2020).

Анализ полученной информации не позволил прийти к выводу о наличии связей и деловых отношений между организациями.

По результатам анализа информации, размещенной на официальном сайте ЕИС www.zakupki.gov.ru, а также информации, предоставленной операторами ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ», ООО «РТС-тендер», антимонопольным органом не установлены факты совместного участия ООО «Мир», ООО «Аграрник» и ООО «Аверс» в иных закупочных процедурах, свидетельствующие о заключении между указанными хозяйствующими субъектами антиконкурентного соглашения при участии в электронных аукционах.

По информации, представленной оператором электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер», при участии в торгах ООО «Аверс» предоставило сведения о контактном телефоне +7922<...>, ООО «Мир» +7953<...>, ООО «Аграрник» +7912<...>.

Согласно информации операторов сотовой связи ПАО «МегаФон», ООО «Т2 Мобайл», ПАО «МТС» указанные абонентские номера выделены физическим лицам (связи не установлены), в предоставлении детализации оказанных услуг в отсутствие судебного решения или прямого волеизъявления абонента Кировскому УФАС России отказано.

Вместе с тем, в соответствии с письмом оператора сотовой связи ПАО «МегаФон» № 5/2-LASB-Исх-00034/20 от 13.03.2020 г. абонентский номер <...> <...> выделен физическому лицу – директору ООО «Аверс» на основании договора об оказании услуг связи № 65897846 от 30.06.2011 г.

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела Кировским УФАС России был направлен запрос о предоставлении указанным абонентом согласия на получение информации о телефонных соединениях, в последствии чего антимонопольным органом повторно направлен запрос в адрес оператора сотовой связи ПАО «МегаФон» с целью получения информации о наличии телефонных соединений по абонентскому номеру +7922<...> с абонентскими номерами +7953<...>, +7912<...>, +7922<...> (тел. ООО «Мир») за период с 00 ч. 00 мин. до 10 ч. 00 мин. 11 октября 2019

года (временной период ограничен абонентом).

По информации, представленной ПАО «МегаФон» (письмо исх. № 5/2-04-LASB-Исх-00049/20 от 30.06.2020 г.), в указанный период времени телефонные соединения по абонентскому номеру +7922<...> с перечисленными абонентскими номерами не осуществлялись.

В ходе рассмотрения материалов УМВД России по Кировской области (вх. № 8514 от 11.12.2019) Кировским УФАС России установлены факты совместного участия ООО «Мир» и ООО «Аверс» в двух других закупочных процедурах:

1. извещение № 0140300040819000184 от 25.02.2019 г.: электронный аукцион на поставку огурцов и томатов свежих.

Заказчик – муниципальное казенное учреждение «Комбинат продовольствия и социального питания» города Кирова.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 495 850,00 (один миллион четыреста девяносто пять тысяч восемьсот пятьдесят) руб.

Дата и время начала проведения открытого аукциона в электронной форме – 11.03.2019 г. в 11 ч. 40 мин.

В течение десяти минут после начала проведения электронного аукциона ни один из его участников не подал предложение о цене контракта, в связи с чем аукцион признан несостоявшимся (ч. 20 ст. 68 Закона о контрактной системе).

В соответствии с протоколом № А-0218/19-2 подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2019 по результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, заявки ООО «Мир»: отсутствуют учредительные документы участника закупки (Устав) (п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе).

Победителем аукциона признано ООО «Аверс».

При этом установлено, что ООО «Аверс» (25.02.2019 в 14:13:54) и ООО «Мир» (25.02.2019 в 14:49:29) при подаче заявок на участие в аукционе использовали общий IP-адрес 83.169.216.170, принадлежащий ПАО «МегаФон».

2. извещение № 0140300040819000874 от 17.07.2019 г.: электронный аукцион на поставку свежих овощей.

Заказчик – муниципальное казенное учреждение «Комбинат продовольствия и социального питания» города Кирова.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 226 904,00 (четыре миллиона двести двадцать шесть тысяч девятьсот четыре) руб.

Дата и время начала проведения открытого аукциона в электронной форме – 29.07.2019 г. в 10 ч. 15 мин.

В открытом аукционе в электронной форме приняло участие 4 (четыре) участника:

ООО «Харлаб» – дата подачи последнего предложения 29.07.2019 г. в 10:16:53, предложение о цене контракта – 1 638 654,80 руб.;

ООО «Мир» – дата подачи последнего предложения 29.07.2019 г. в 10:15:45, предложение о цене контракта – 1 850 000,00 руб.;

ООО «Аверс» – дата подачи последнего предложения 29.07.2019 г. в 10:36:43, предложение о цене контракта – 4 200 000,00 руб.;

ООО «Фрутис» – дата подачи последнего предложения 29.07.2019 г. в 10:24:28, предложение о цене контракта – 4 226 903,99 руб.

Иные хозяйствующие субъекты, подавшие заявки на участие в аукционе – ООО «Цитрус», ООО «Агро Опт», ООО «Парус», ООО «Колос», ООО «ТД «Измайлово», ООО «ПродуктЮг» отказались от подачи ценовых предложений в ходе электронного аукциона.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе заявка ООО «Мир» признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе: участником не представлены копии учредительных документов участника закупки (Устав).

Победителем признано ООО «Харлаб».

Протоколом от 06.08.2019 г. ООО «Харлаб» признано уклонившимся от заключения муниципального контракта.

Установлено, что ООО «Аверс» (18.07.2019 в 17:31:09) и ООО «Мир» (18.07.2019 в 18:39:34) при подаче заявок на участие в аукционе использовали общий IP-адрес 83.169.216.239, принадлежащий ПАО «МегаФон».

При подаче ценовых предложений ООО «Мир» использовало IP-адрес 31.173.103.187, принадлежащий ПАО «МегаФон».

ООО «Аверс» при подаче ценовых предложений использовало IP-адрес 31.173.103.165, принадлежащий ПАО «МегаФон».

В адрес оператора связи направлены запросы в целях установления абонентов, которым были выделены перечисленные IP-адреса в указанные периоды времени, используемые ООО «Мир» и ООО «Аверс» при участии в электронных аукционах.

По результатам анализа представленной информации установлено, что в электронном аукционе № 0140300040819000184 ООО «Аверс» (25.02.2019 в 14:13:54) и ООО «Мир» (25.02.2019 в 14:49:29) при подаче заявок на участие в аукционе использовали общий динамический IP-адрес 83.169.216.170, выделенный в указанное время абоненту ООО «Мир».

В электронном аукционе № 0140300040819000874 ООО «Аверс» (18.07.2019 в 17:31:09) и ООО «Мир» (18.07.2019 в 18:39:34) при подаче заявок на участие в аукционе использовали общий динамический IP-адрес 83.169.216.239, выделенный в указанное время абоненту ООО «Мир». Кроме того, при подаче ценовых предложений 29.07.2019 г. указанными организациями также использовались

динамические IP-адреса, выделенные одному лицу – ООО «Мир».

В обоснование установленных обстоятельств на заседании комиссии 29.04.2020 г. представитель ООО «Аверс» пояснил, что подача заявок и ценовых предложений при участии организации в электронных аукционах № 0140300040819000184, 0140300040819000874 осуществлялась физическим лицом <...>, с которым Обществом в устной форме заключен договор о проведении работ по подаче заявок и участию в торгах.

ООО «Мир» также сообщило о том, что Общество обращалось к <...> для технического сопровождения участия в закупочных процедурах. Доступ к сети «Интернет» ООО «Аверс», со слов представителя, не предоставлялся.

Ни ООО «Мир», ни ООО «Аверс» не было известно о факте использования организациями общих динамических IP-адресов, выделенных ООО «Мир». Со слов представителей, указанные обстоятельства возникли в силу действий третьего лица – <...>, к которому организации самостоятельно обратились за осуществлением технических действий на электронной площадке.

Как ранее было указано, в ходе рассмотрения дела <...> подтвердил факт подачи заявок и ценовых предложений от лица ООО «Мир» и ООО «Аверс» с использованием для выхода в сеть «Интернет» технического устройства (модема), принадлежащего ООО «Мир». При этом пакет документов для участия в торгах и ценовые предложения формировались организациями самостоятельно, <...> осуществлял только технические операции на электронной площадке. В ходе оказания услуг Общества обращались к <...> в разное время и через различных представителей.

Таким образом, факт наличия согласованных действий между ООО «Мир» и ООО «Аверс» при участии в электронных аукционах № 0140300040819000184, 0140300040819000874 в ходе рассмотрения дела не подтвердился.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, соглашением может быть признана договоренность хозяйствующих субъектов в любой форме, о которой свидетельствуют скоординированные и целенаправленные действия (бездействие) данных субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка, совершенные ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии ограничения конкуренции и способные привести к результатам, определенным Законом о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения настоящего дела ООО «Мир» представлено коммерческое предложение индивидуального предпринимателя на сентябрь-октябрь 2019 года

(период проведения торгов). Наименования поставляемых товаров соответствуют позициям технического задания по электронному аукциону № 0140300040819001426 (приложение № 1 к информационной карте электронного аукциона).

Стоимость поставляемых овощей согласно коммерческому предложению не превышает размер последнего ценового предложения, поданного ООО «Мир» при участии в аукционе № 0140300040819001426.

Таким образом, ООО «Мир» подтвердило экономическую обоснованность подаваемых в ходе электронного аукциона ценовых предложений.

Кроме того, установлено, что 11.10.2019 г. в период проведения электронного аукциона № 0140300040819001426 до его завершения наряду с победителем аукциона ООО «Аверс» ценовые предложения подавались иным участником торгов ООО «Фрутис» (время подачи ценовых предложений 09:01:25; 09:19:53).

Из собранных антимонопольным органом материалов не прослеживается устойчивая модель поведения Обществ, состоящая в отказе от конкурентной борьбы при участии в исследованных аукционах, а также отсутствуют надлежащие доказательства, позволяющие сделать однозначный вывод о заключении Обществами антиконкурентного соглашения, результатом которого явилось устранение или ограничение конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции основанием прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства является отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Учитывая отсутствие в материалах дела достаточных доказательств для установления факта нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, Комиссия Кировского УФАС России усматривает основание прекращения производства по делу о нарушении антимонопольного законодательства по п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4, 11, 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьями 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кировского УФАС России

РЕШИЛА:

Производство по делу № 043/01/11-33/2020 в отношении ООО «Аграрник» (ИНН 9701047130), ООО «Мир» (ИНН 4345470903) и ООО «Аверс» (ИНН 4345364856) прекратить ввиду неподтверждения факта нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в трехмесячный срок.