

« 17 » марта 2015 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе:

рассмотрев дело № 124 от 28.01.2015г., возбужденное по признакам нарушения ч. 1 ст. ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38 – ФЗ, по факту распространения реклам 22.07.2014г. и 11.08.2014г. на абонентский номер <...> с абонентского номера +7902... в виде смс – сообщений следующего содержания:

1. «Салон Мажор: Аппаратный педикюр +покрытие лак-гелем Шеллак всего за 1799 руб вместо 2400 руб. Только до 5 августа. Записывайтесь: 603-723. Презентация работы мастера Горбань Светланы» от 22.07.2014 г. в 10:03;
2. «Салон Мажор: Педикюр аппаратный 1100руб + СПА-процедура стоп в подарок! Маникюр 400 руб + СПА-уход рук в подарок! Мастер Горбань Светлана, Ермакова Татьяна.Акция до 20 августа. 603-723» от 11.08.2014 г. в 10:45;

в отсуствии:

- заявителя;

- заинтересованного лица – ООО «АПР-Сити/ТВД»;

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

рекламораспространителя – ИП К.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступило заявление гр. А. (вх. № 11659 от 24.09.2014г.) о распространении рекламы на абонентский номер <...> посредством рассылки смс-сообщений в отсуствии предварительного согласия абонента.

Из заявления следует, что 11.08.2014г. с абонентского номера +7902.... на абонентский номер <...>, который использует заявитель, поступили смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

1.«Салон Мажор: Аппаратный педикюр +покрытие лак-гелем Шеллак всего за 1799 руб вместо 2400 руб. Только до 5 августа. Записывайтесь: 603-723. Презентация работы мастера Горбань Светланы» от 22.07.2014 г. в 10:03;

2.«Салон Мажор: Педикюр аппаратный 1100руб + СПА-процедура стоп в подарок! Маникюр 400 руб + СПА-уход рук в подарок! Мастер Горбань Светлана, Ермакова Татьяна.Акция до 20 августа. 603-723» от 11.08.2014 г. в 10:45;

28.01.2015г. Иркутским УФАС России по факту распространения данных реклам возбуждено дело № 124 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ.

К участию в рассмотрении данного дела привлечены: заявитель; заинтересованное лицо - ООО «АПР-Сити/ТВД» ; рекламораспространитель – ИП К..

При рассмотрении данной категории дел антимонопольный орган руководствуется Правилами рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденными Постановлением Правительства № 508 от 17 августа 2006 года (далее – Правила), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12 (далее – Административный регламент).

В п. 30 Правил указано, что рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Из заявления заявителя, поступившего в антимонопольный орган, следует, что он просит рассмотреть дело, возбужденное по основаниям, указанным им в заявлении, в его отсутствие.

Данное ходатайство Иркутским УФАС России рассмотрено и удовлетворено.

Также, в Иркутское УФАС России поступило ходатайство ООО «АПР-Сити/ТВД» о рассмотрении дела в отсутствие представителя данного общества (вх. № 2705 от 16.03.2015 г.).

Из материалов дела следует, ИП К. о дате, времени и месте рассмотрения данного дела уведомлена, что подтверждается её подписью в резолютивной части определения от 19.02.2015г.

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, привлеченных к участию в его рассмотрении.

На основании пояснений и документов, имеющихся в материалах дела, Комиссией Иркутского УФАС России установлено следующее.

В ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ указано, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и

направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ предусмотрено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно Свидетельству о государственной регистрации предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица № 3-00700 от 09.07.1998 г., ИП К. присвоен ИНН 381100459857. Также ИП К. внесена в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером индивидуальных предпринимателей (ОГРНИП) 304381215300013.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, основным видом деятельности ИП В. является предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты (код 93.02 ОКВЭД ОК 029-2001 КДЕС).

При осуществлении предпринимательской деятельности ИП К. использует коммерческое наименование салон «Мажор».

Также, данное наименование используется ИП К. в названии доменного имени сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В частности, как установлено антимонопольным органом 11.12.2012г. ИП К. заключила с ООО «Хот» договор поддержки веб-сервера № 11-12-2012.

На основании данного договора, ООО «Хот» оказало услуги по размещению виртуального веб-сервера ИП К. в сети Интернет (услуги хостинга) и регистрации доменного имени мажор.com. ИП К. услуги ООО «Хот» оплачены, что подтверждается платежным поручением № 131 от 16.12.2013г.

Из пояснения, представленных ИП К. в антимонопольный орган следует, что у салона «Мажор» имеется клиентская база, содержащая сведения о фамилиях, именах клиентов, их абонентских номерах. При этом, в данной базе отсутствуют сведения о заявителе, поскольку он не является клиентом салона.

В целях информирования клиентов об акции салона «Мажор», ИП К. произведена рассылка смс-сообщений на их абонентские номера с использованием портала ЗАО «Байкалвестком» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на основании договора от 07.04.2011г., заключенного с данным обществом.

Как пояснила ИП К., при заполнении файла смс-рассылки она, возможно, ошибочно ввела абонентский номер гражданина А. 8914... вместо другого абонентского номера 8914...., принадлежащего клиентке салона «Мажор». В результате, смс-рассылка произведена на абонентский номер заявителя.

Так, 22.07.2014г. и 11.08.2014г. на абонентский номер <...>, используемый заявителем, с абонентского номера +7902... поступили рекламы в виде смс – сообщений следующего содержания:

1. «Салон Мажор: Аппаратный педикюр +покрытие лак-гелем Шеллак всего за 1799 руб вместо 2400 руб. Только до 5 августа. Записывайтесь: 603-723. Презентация работы мастера Горбань Светланы» от 22.07.2014 г. в 10:03;

2. «Салон Мажор: Педикюр аппаратный 1100руб + СПА-процедура стоп в подарок! Маникюр 400 руб + СПА-уход рук в подарок! Мастер Горбань Светлана, Ермакова Татьяна. Акция до 20 августа. 603-723» от 11.08.2014 г. в 10:45;

Таким образом, ИП К. произведена рассылка смс-рекламы на абонентский номер <...>

Из документов и пояснений, представленных заявителем, ООО «АПР-Сити/ТВД», ОАО «МТС», следует, что данный абонентский номер <...> ... принадлежит ООО «АПР-Сити/ТВД» на основании договора № 138300806204 от 01.01.2014г., заключенного с ОАО «МТС». Указанным абонентским номером пользовался заявитель, являвшийся работником ООО «АПР-Сити/ТВД».

Как пояснили ООО «АПР-Сити/ТВД» и заявитель согласия на получение рекламы салона «Мажор» они не давали.

ИП К. не представлено согласие ООО «АПР-Сити/ТВД», заявителя на получение рекламы в виде смс-сообщений салона «Мажор».

Таким образом, реклама салона «Мажор» в виде смс – сообщений распространена ИП К. 22.07.2014г. и 11.08.2014г. в отсутствие предварительного согласия абонента с номером +7914..., что является нарушением ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ, ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 несет рекламораспространитель.

Согласно п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Из представленных документов и письменных пояснений, следует, что рекламораспространителем указанных реклам является ИП К..

В материалах дела отсутствуют доказательства прекращения распространения рекламы на абонентский номер <...> ... с нарушением ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 1 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащими рекламы в виде смс-сообщений следующего содержания:

- «Салон Мажор: Аппаратный педикюр +покрытие лак-гелем Шеллак всего за 1799 руб вместо 2400 руб. Только до 5 августа. Записывайтесь: 603-723. Презентация работы мастера Горбань Светланы»; «Салон Мажор: Педикюр аппаратный 1100руб + СПА-процедура стоп в подарок! Маникюр 400 руб + СПА-уход рук в подарок! Мастер Горбань Светлана, Ермакова Татьяна. Акция до 20 августа. 603-723», распространенные 22.07.2014 г. в 10:03 и 11.08.2014 г. в 10:45 с абонентского номера +7902... на абонентский номер <...> ... с нарушением требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ, поскольку распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

2. Выдать ИП К. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение изготовлено в полном объеме « 31 » марта 2015 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей [198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 45

» марта 2015 г.

г. Иркутск

Исходя из решения № 99 от 17.03.2015 г. по делу № 124 от 28.01.2015г., о признании ненадлежащими следующих реклам: «Салон Мажор: Аппаратный педикюр +покрытие лак-гелем Шеллак всего за 1799 руб вместо 2400 руб. Только до 5 августа.

Основание решения № 99 от 17.03.2015 г. по делу № 124 от 28.01.2015г., о признании ненадлежащими следующих реклам: «Салон Мажор: Аппаратный педикюр +покрытие лак-гелем Шеллак всего за 1799 руб вместо 2400 руб. Только до 5 августа.

исывайтесь: 603-723. Презентация работы мастера Горбань Светланы»; «Салон
жор: Педикюр аппаратный 1100руб + СПА-процедура стоп в подарок! Маникюр 400
i + СПА-уход рук в подарок! Мастер Горбань Светлана, Ермакова Татьяна. Акция до
звгуста. 603-723», распространенных 11.08.2014 г. в 10:45 и 22.07.2014 г. в 10:03 в виде
>-сообщений путем рассылки с абонентского номера +7902... на абонентский номер
> ... с нарушением требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ,

соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального
она "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом
, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской
дерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ИП К. в 10-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить
ушение части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» от 13 марта 2006 г. №
ФЗ, а именно прекратить распространение реклам в виде смс-сообщений на
нентский номер <...> ... в отсутствие предварительного согласия на её получение.

2. ИП К. представить в Иркутское УФАС России доказательства исполнения пункта 1
стоящего предписания, в двухдневный срок после его исполнения.

исполнение предписания УФАС по Иркутской области влечет административную
етственность в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской
дерации об административных правонарушениях.

эдписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,
эдусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской
дерации.