

Дело № 50т-15

Заказчик :

ОАО «Архангельская сбытовая
компания»

*16001, г.Архангельск,
пр.Обводный канал, д.101*

arsk@arsk.ru

Заявитель:

ООО «Макрософт»

*357503, Ставропольский край,
г.Пятигорск, ул.Коста Хетагурова,
д.4*

sergei.goncharov@mskmv.ru

РЕШЕНИЕ

03 сентября 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.

Зам.руководителя Управления - начальник
отдела антимонопольного контроля
Управления Федеральной антимонопольной
службы по Архангельской области ;

Член комиссии - Спирина Т.А.

Заместитель начальника отдела
антимонопольного контроля;

Нестеренко

Главный специалист - эксперт отдела

Член комиссии - Пестеренко Т.В. главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;

в отсутствие представителей ОАО «Архангельская сбытовая компания», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы, а также в отсутствие представителей заявителя, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы №50т-15 без его участия,

УСТАНОВИЛА:

25 августа 2015 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «Макрософт» на действия ОАО «Архангельская сбытовая компания» при проведении запроса предложений по приобретению неисключительных (ограниченных) прав на использование программного обеспечения (извещение № 30502685822 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Содержание жалобы:

ООО «Макрософт» обжалует действия Заказчика в связи с тем, что им установлен короткий срок подачи заявок, не соответствующий Положению о закупке и не позволяющий подать заявки для участия в процедуре закупке всем желающим, что ограничивает конкуренцию при закупке.

Возражение на жалобу ОАО «Архангельская сбытовая компания» не представило

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «Макрософт» с учетом следующего.

ОАО «Архангельская сбытовая компания» (далее - ОАО «АСК»), ОАО «Архэнергосбыт») является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ОАО «АСК» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг открытого акционерного общества «Архангельская сбытовая компания», утвержденное советом директоров ОАО «АСК» (протокол от 20.07.2015 № 21) (далее — Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «АСК», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании вышеуказанного положения Заказчиком – ОАО «АСК» была осуществлена закупка путем открытого запроса предложений на право заключения лицензионного договора по передаче неисключительных прав на использование программного обеспечения для ЭВМ ОАО «Архангельская сбытовая компания».

В этой связи, заказчиком разработана документация по запросу предложений.

Согласно документации организатором закупки является ООО «Единая Торгово-Закупочная компания «Энергия» (г.Москва). Заказчик - ОАО «Архэнергосбыт» (г.Архангельск).

В соответствии с протоколами № 31502685822-01 от 26.08.2015 и № 31502685822-01 от 28.08.2015, составленными в ходе закупки, на момент окончания подачи заявок была подана одна заявка от ОАО «Объединенная информационная система» (г.Архангельск). Победителем признано ОАО «Объединенная информационная система» с ценой договора 810 тыс. рублей равной начальной максимальной цене.

Заявитель - ООО «Макрософт» не подавало заявку на участие в закупке, обжаловало

5-дневный срок подачи заявок, установленный закупочной документацией.

Право обратиться с жалобой на нарушения по содержательной части торгов имеет только лицо, подавшее заявку на участие в них. Иные лица (т.е. не подавшие заявку на участие в закупках) наделены правом обжаловать нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок.

Комиссией установлено, что в данном случае речь идет не о процессуальном нарушении порядка подачи заявок, а об установлении заказчиком в документации неправомерного, по мнению заявителя, порядка подачи заявок.

В этой связи, Комиссия полагает, что у неё отсутствовали правовые основания принятия жалобы ООО «Макрософт» к рассмотрению и её рассмотрения по существу в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» .

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 50 т-15

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Макрософт» № 50т-15.

2. Рассмотреть материалы жалобы на предмет выявления признаков нарушения ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Ю.Г.Цакулов

Т.А.Спирина

Т.В.Нестеренко