

**Дело № 50т-15**

Заказчик :

ОАО «Архангельская сбытовая  
компания»

*16001, г.Архангельск,  
пр.Обводный канал, д.101*

[arsk@arsk.ru](mailto:arsk@arsk.ru)

Заявитель:

ООО «Макрософт»

*357503, Ставропольский край,  
г.Пятигорск, ул.Коста Хетагурова,  
д.4*

[sergei.goncharov@mskmv.ru](mailto:sergei.goncharov@mskmv.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**03 сентября 2015 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.

Зам.руководителя Управления - начальник  
отдела антимонопольного контроля  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Архангельской области ;

Член комиссии - Спирина Т.А.

Заместитель начальника отдела  
антимонопольного контроля;

Нестеренко

Главный специалист - эксперт отдела

Член комиссии - Пестеренко Т.В. главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;

в отсутствие представителей ОАО «Архангельская сбытовая компания», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы, а также в отсутствие представителей заявителя, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы №50т-15 без его участия,

### **УСТАНОВИЛА:**

25 августа 2015 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «Макрософт» на действия ОАО «Архангельская сбытовая компания» при проведении запроса предложений по приобретению неисключительных (ограниченных) прав на использование программного обеспечения (извещение № 30502685822 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Содержание жалобы:

ООО «Макрософт» обжалует действия Заказчика в связи с тем, что им установлен короткий срок подачи заявок, не соответствующий Положению о закупке и не позволяющий подать заявки для участия в процедуре закупке всем желающим, что ограничивает конкуренцию при закупке.

Возражение на жалобу ОАО «Архангельская сбытовая компания» не представило

**Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «Макрософт» с учетом следующего.**

ОАО «Архангельская сбытовая компания» (далее - ОАО «АСК»), ОАО «Архэнергосбыт») является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ОАО «АСК» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг открытого акционерного общества «Архангельская сбытовая компания», утвержденное советом директоров ОАО «АСК» (протокол от 20.07.2015 № 21) (далее — Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «АСК», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании вышеуказанного положения Заказчиком – ОАО «АСК» была осуществлена закупка путем открытого запроса предложений на право заключения лицензионного договора по передаче неисключительных прав на использование программного обеспечения для ЭВМ ОАО «Архангельская сбытовая компания».

В этой связи, заказчиком разработана документация по запросу предложений.

Согласно документации организатором закупки является ООО «Единая Торгово-Закупочная компания «Энергия» (г.Москва). Заказчик - ОАО «Архэнергосбыт» (г.Архангельск).

В соответствии с протоколами № 31502685822-01 от 26.08.2015 и № 31502685822-01 от 28.08.2015, составленными в ходе закупки, на момент окончания подачи заявок была подана одна заявка от ОАО «Объединенная информационная система» (г.Архангельск). Победителем признано ОАО «Объединенная информационная система» с ценой договора 810 тыс. рублей равной начальной максимальной цене.

Заявитель - ООО «Макрософт» не подавало заявку на участие в закупке, обжаловало

5-дневный срок подачи заявок, установленный закупочной документацией.

Право обратиться с жалобой на нарушения по содержательной части торгов имеет только лицо, подавшее заявку на участие в них. Иные лица (т.е. не подавшие заявку на участие в закупках) наделены правом обжаловать нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядком подачи заявок.

Комиссией установлено, что в данном случае речь идет не о процессуальном нарушении порядка подачи заявок, а об установлении заказчиком в документации неправомерного, по мнению заявителя, порядка подачи заявок.

В этой связи, Комиссия полагает, что у неё отсутствовали правовые основания принятия жалобы ООО «Макрософт» к рассмотрению и её рассмотрения по существу в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» .

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 50 т-15

**РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Макрософт» № 50т-15.

2. Рассмотреть материалы жалобы на предмет выявления признаков нарушения ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции».

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Ю.Г.Цакулов

Т.А.Спирина

Т.В.Нестеренко