

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

№781-ФАС52-03/14 о нарушении антимонопольного законодательства

09 сентября 2014 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Смирнов С.В. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Кошелева И.А. - член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий;
- Бочкарева Т.Н. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;
- Потапова И.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, –

с участием:

- <...> - представителя открытого акционерного общества «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» (доверенность от 31.12.2013 № 20);
- <...> - представителя открытого акционерного общества «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» (доверенность от 31.12.2013 № 25);
- <...> - представителя общества с ограниченной ответственностью «Центр Технического Обеспечения «Меркурий» (доверенность от 01.08.2014 б/н);
- <...> - представителя общества с ограниченной ответственностью «Центр Технического Обеспечения «Меркурий» (решение единственного участника общества с ограниченной ответственностью Центр Технического Обеспечения «Меркурий» от 16.09.2013 №20),-

в присутствии лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией

обстоятельствах: <...>, <...>, <...>, <...>,

рассмотрев дело №781-ФАС52-03/14 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» (603005, город Нижний Новгород, Верхне-Волжская набережная, дом 5, ИНН 5260070633) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

27 марта 2014 года в Нижегородское УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Центр Технического Обеспечения «Меркурий» (далее - заявитель, ООО ЦТО «Меркурий») на действия открытого акционерного общества «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» (далее - ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород», поставщик газа), имеющие признаки нарушения антимонопольного законодательства.

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №781-ФАС52-03/14 в отношении ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в направлении уведомлений об ограничении поставки энергоресурса в связи с образовавшейся задолженностью (приказ Нижегородского УФАС России от 10.07.2014. №227).

В ходе рассмотрения заявления установлено, что задолженность, явившаяся причиной направления уведомлений, сформировалась за поставку газа в течение двух периодов времени.

Первый период времени: с 10 часов 00 минут 14 января 2014 года по 15 часов 00 минут 17 января 2014 года, в течение которого прибор учета газа был снят и находился на периодической поверке. Вследствие этого расчет потребленного газа произведен исходя из проектной мощности газопотребляющего оборудования. Однако примененная ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» проектная мощность оборудования не соответствовала проектной мощности, указанной в приложении 1 к техническому соглашению к договору №33-3-2522-4/2012. Совокупная проектная мощность котлов, примененная при расчетах ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород», была завышена. Кроме того, при определении стоимости поставленного газа поставщик газа дополнительно применил к объему газа, потребленному (по его расчетам) сверх суточной нормы в период с 14.01.2014 по 17.01.2014, коэффициент 1,5.

Второй период времени: с 01 апреля 2014 года по 14 апреля 2014 года. 15 апреля 2014 года представителями ответчика проведена проверка, в ходе которой установлено нарушение целостности пломбы на узле учета (отражено в акте проверки). Указанная неисправность устранена в день ее выявления.

Объем поставленного газа за период с 01.04.2014 по 14.05.2014 рассчитан ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» по проектной мощности всех пяти котлов с применением при определении платы к каждому дню повышающего коэффициента 1,5.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России, состоявшемся 09.09.2014 в 15-00, представители заявителя пояснили, что 04 сентября 2014 года ООО ЦТО «Меркурий» и ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» заключили соглашение к договору на поставку газа №33-3-2522-4/202 от 01.11.11, в котором урегулировали разногласия по вопросам начисления платы за поставленный газ в спорные периоды времени. В частности, в поименованном соглашении отражено следующее:

«1. Стороны пришли к соглашению о том, что объем потребленного газа за январь 2014 года (исключая период с 14 января по 17 января 2014 года) определяется в соответствии с условиями договора с помощью средств измерений УУГ и составляет 282,353 тыс. м³.

Объем потребленного газа за период с 14 по 17 января 2014 года, в связи со снятием средства измерения, входящего в узел учета газа, для проведения очередной проверки, производится по проектной мощности газопотребляющего оборудования в соответствии с условиями договора и составляет 39,617 тыс. м³.

Сверхдоговорной объем потребления газа за январь 2014 года составил 1,357 тыс. м³.

2. Стороны пришли к соглашению о том, что объем потребленного газа за апрель 2014 года (исключая период времени с 10-00 14 апреля 2014 года по 10-00 15 апреля 2014 года) определяется в соответствии с условиями договора с помощью средств измерений УУГ и составляет 93,500 тыс. м³.

Расчет потребленного газа за период с 10-00 14 апреля 2014 года по 10-00 15 апреля 2014 года производится по проектной мощности газопотребляющего оборудования, а именно: Prextetrm RSW-300, Prextetrm RSW-1060, ДВКР-4/13, ДВКР-6,5/13, в соответствии с условиями договора и составляет 24,698 тыс. м³. ((44,5 – проектная мощность котла Prextetrm RSW-300 + 174,60 проектная мощность котла Prextetrm RSW-1060 + проектная мощность котла ДКВР – 4/13 + проектная мощность котла ДКВР – 6,5/13 * 24 часа).

Сверхдоговорной объем потребления газа за апрель 2014 года составил 19,399 тыс. м³».

На основании данного соглашения внесены соответствующие изменения в акты о количестве поданного-принятого газа, товарные накладные; плата, исчисленная в соответствии с внесенными коррективами, согласно пояснениям представителей ООО ЦТО «Меркурий» перечислена в адрес ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород».

Вместе с тем, на заседании комиссии в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заслушан <...>, главный инженер ООО ЦТО «Меркурий», присутствовавший при проведении 15.04.2014 ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» проверки узла учета газа, который сообщил следующее.

15.04.2014 <...> был вызван начальником котельной для присутствия при проведении сотрудниками ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» проверки. О проведении данной проверки работники ООО ЦТО «Меркурий» были

поставлены в известность 14.04.2014; в указанный день произведен осмотр узла учета газа, поврежденных пломб не выявлено.

В ходе проверки 15.04.2014, как сообщил <...>, один из представителей поставщика газа разорвал крепившую пломбу №21 проволоку, которая на тот момент была подвержена сильной коррозии, однако сохраняла свою целостность (указанная пломба представлена на обозрение комиссии). После этого представитель ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» заявил о наличии нарушения и после телефонных переговоров с руководством составил акт.

Представители ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» сообщили, что, несмотря на наличие соглашения к договору на поставку газа №33-3-2522-4/202 от 01.11.11 от 04.09.2014, они не признают каких-либо нарушений в рассматриваемых действиях и ходатайствовали приобщить к материалам дела дополнительные документы и пояснения (письмо от 09.09.2014 № 5797/1). Заявленное ходатайство удовлетворено.

По ходатайству ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заслушаны <...>, <...> и <...>.

<...> сообщила, что в течение длительного периода времени она состоит в штате ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» и в настоящий момент занимает должность инженера первой категории. В числе закрепленных за ней функций является контроль узлов учета газа у покупателей.

15.04.2014 <...> присутствовала при проведении контрольного мероприятия в ООО ЦТО «Меркурий», в ходе которого было выявлено нарушение целостности пломбы №21 на средстве измерения. Данное нарушение установлено непосредственно <...>, указавшим на разрыв проволоки <...>

Относительно акта-предписания, составленного 11.04.2014, <...> пояснила следующее. В связи с изменениями в правовом регулировании, надлежало в сжатые сроки провести проверки узлов учета объемов потребляемого газа у всех покупателей. Между тем 11.04.2014 <...> не присутствовала в ООО ЦТО «Меркурий» и осмотр средств измерений не производился. Акт-предписание для ООО ЦТО «Меркурий», как и иные подобные акты, составлен по результатам документальной проверки и выдан под роспись представителю заявителя.

<...>, являющийся работником предприятия, приобретающего газ у ответчика, сообщил, что 11.04.2014 присутствовал в ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород», где непосредственно <...> передавал документы, отражающие объемы потребленного газа.

<...> сообщил, что является сотрудником ОАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» и в его обязанности входит осуществление работ по техническому обслуживанию газового оборудования организаций, в том числе ООО ЦТО «Меркурий». Указанные работы производятся один раз в месяц, по итогам их выполнения составляются акты сдачи-приемки выполненных работ.

14.04.2014 <...> прибыл в ООО ЦТО «Меркурий» для того, чтобы получить акт о работах, выполненных 19.03.2014; как таковой проверки работы узла учета газа в

указанную дату им не осуществлялось. Относительно вопроса о том, входил ли он в ГРУ 14.04.2014, <...> не смог дать пояснений, однако сообщил, что типовая запись «Произведена проверка работы ГРУ, узла учета расходов газа» вносится им в журнал технического обслуживания и текущего ремонта газового оборудования каждый раз, когда он приезжает в ООО ЦТО «Меркурий» в целях получения каких-либо документов.

Изучив материалы дела, заслушав заявителя, ответчика, лиц, располагающих сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела, исследовав и оценив имеющиеся в деле материалы, комиссия приходит к выводу о невозможности принятия решения по существу без дополнительного изучения и оценки материалов, представленных непосредственно в настоящем заседании. В этой связи в соответствии с положениями части 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение дела №781-ФАС52-03/14 подлежит отложению.

С учетом изложенных правовых и фактических оснований комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции»,

определила:

1. Рассмотрение дела №781-ФАС52-03/14, возбужденного в отношении ОАО «Газпром межрегионгаз Нижний Новгород» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», отложить.
2. Назначить рассмотрение дела №781-ФАС52-03/14 на 22 сентября 2014 года на 15 часов 00 минут в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседания).

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены Комиссии

И.А. Кошелева

Т.Н. Бочкарева

И.В. Потапова

