

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-80-2015о нарушении законодательства о закупках

04.02.2015 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.,

Членов комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Лыкова И.Г.

В присутствии представителей:

от государственного заказчика – <.....>, <.....>

от заявителя жалобы – <.....>

Рассмотрев жалобу, ООО «Спектр» на действия министерства имущественных отношений Ставропольского края, по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0121200001614000026 - поставка офисной мебели,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Спектр» на действия министерства имущественных отношений Ставропольского края, по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0121200001614000026 - поставка офисной мебели. По мнению заявителя жалобы, аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила вторую часть заявки ООО «Спектр».

Представители заказчика представили письменные объяснения, в которых указали, что вторая часть заявки ООО «Спектр» была отклонена на законных основаниях, связи с тем, что Общество не продекларировало, что оно относится к субъектам малого предпринимательства, а так же отсутствует документ подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника такого аукциона.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Закона внеплановую проверку закупки установила следующее:

20 января 2015 г. по результатам подведения итогов электронного аукциона №0121200001614000026 - поставка офисной мебели аукционной комиссией министерства имущественных отношений Ставропольского края, вторая часть заявки ООО «Спектр» была признана несоответствующей требованиям аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункта 7 части 2 статьи 62 Закона о закупках в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться, в частности копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Комиссией Ставропольского УФАС России было установлено, что вторая часть заявки ООО «Спектр» была обоснованно отклонена аукционной комиссией государственного заказчика в соответствии с требованиями ч. 6 статьи 69 Закона о закупках, поскольку:

В заявке участника непредоставлен документ, предусмотренный пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе (отсутствует копия документа, подтверждающего полномочия на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица по участию в таких аукционах».

В составе второй части заявки ООО «Спектр» в качестве подтверждения полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), представлено Решение ООО «Спектр» от 16 июля 2014г. о назначении на должность директора ООО «Спектр» <.....>.

Из данного Решения не возможно определить полномочия лица на осуществление от имени участника ООО «Спектр» юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах).

На основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть участник закупки ООО «Спектр» заранее был ознакомлен с требованием аукционной документации, и должен был подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и с соблюдением норм и требований

Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 69 Закона о закупках установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о закупках аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о закупках заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

При таких обстоятельствах, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере закупок, в действиях министерства имущественных отношений Ставропольского края при отклонении второй части заявки ООО «Спектр» нарушений требований Закона о контрактной системе не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спектр» на действия министерства имущественных отношений Ставропольского края, по факту осуществления закупки путем проведения аукциона в электронной форме №0121200001614000026 - поставка офисной мебели – необоснованной;

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.