

## РЕШЕНИЕ

по делу № К-72/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 03.12.2009

Решение в полном объеме изготовлено 07.12.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе:

<...> - заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии,

Членов комиссии: <...> в присутствии генерального директора ООО «Адыгагропромэнерго» <...>, представителей Уполномоченного органа на размещение муниципальных заказов администрации муниципального образования «Город Майкоп» (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 03.12.2009 №3891) и <...> (доверенность от 03.12.2009 №3891), Заказчика – муниципального учреждения «Управление капитального строительства г. Майкопа» <...> (доверенность от 02.12.2009 № 602), ООО «Адыгэлектромонтаж» <...> (доверенность от 26.11.2009 № 320), рассмотрела жалобу ООО «Адыгагропромэнерго» (далее – Заявитель) на действия Единой конкурсной, аукционной и котировочной комиссии администрации муниципального образования «Город Майкоп» (далее – Единая комиссия) в связи с отказом в допуске к участию в открытом аукционе №121/09 на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по реконструкции объекта «Городской парк культуры и отдыха» по лоту №3 «Реконструкция благоустройства и инженерных сетей городского парка культуры и отдыха» (сети электроснабжения и сети связи) на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Проведя внеплановую проверку размещения заказа в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия УФАС

### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте 30.10.2009 Уполномоченным органом размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона №121/09 на право заключения государственного контракта муниципальных контрактов на выполнение работ по реконструкции объекта «Городской парк культуры и отдыха»:

Лот № 1 Реконструкция благоустройства и инженерных сетей «Городского парка культуры и отдыха». Благоустройство (начальная (максимальная) цена контракта - 53 226 670,0 руб.)

Лот № 2 Реконструкция благоустройства и инженерных сетей «Городского парка культуры и отдыха». Фонтан (начальная (максимальная) цена контракта - 21 145 114,0 руб.).

Лот № 3 Реконструкция благоустройства и инженерных сетей «Городского парка культуры и отдыха». Сети электроснабжения и сети связи (начальная (максимальная) цена контракта - 17 972 417,0 руб.)

Лот № 4 Реконструкция благоустройства и инженерных сетей «Городского парка культуры и отдыха». Сети водопровода и канализации (начальная (максимальная) цена контракта - 3 137 166,0 руб.).

Лот № 5 Реконструкция благоустройства и инженерных сетей «Городского парка

культуры и отдыха». Сети газопровода (начальная (максимальная) цена контракта - 3221018,0 руб.).

Источник финансирования – средства бюджета муниципального образования «Город Майкоп».

Документация об аукционе №121/09 на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по реконструкции объекта «Городской парк культуры и отдыха» (далее – аукцион) утверждена руководителем Управления муниципального заказа и контроля администрации муниципального образования «Город Майкоп» <...>

Жалоба Заявителя на действия Единой комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе поступила в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 26.11.2009. По мнению Заявителя Единая комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, т.к. им представлена заявка в соответствии с требованиями документации об аукционе (ведомость объемов работ в составе заявки соответствует техническому заданию Заказчика).

От Уполномоченного органа в Адыгейское УФАС России поступило возражение на жалобу Заявителя в котором указано, что предложение Заявителя об исполнении муниципального контракта по лоту №3 не соответствует требованиям документации об аукционе, в частности, в составе предложения об исполнении муниципального контракта Заявитель не представил ведомость объемов работ на 2009 год, а кроме того, в ведомости объемов работ, представленной Заявителем в составе заявки, под номером 121 значится: «устройство трубопроводов из асбестоцементных труб с соединением полиэтиленовыми муфтами до 2-х отверстий: 1 каналокilометр трубопровода 0,11», что не соответствует положениям, указанным Заказчиком в техническом задании: «Устройство трубопроводов из асбестоцементных труб с соединением стальными манжетами до 2-х отверстий: 1 каналокilометр трубопровода 0, 077». Уполномоченным органом отмечено, что по некоторым позициям в ведомости объемов работ, представленной Заявителем в составе заявки, имеется двусмысленное толкование в перечне и наименовании работ. По мнению Уполномоченного органа заявка Заявителя не соответствует требованиям документации об аукционе, в связи с чем Единой комиссией не допущена к участию в аукционе.

Исследовав представленные Заявителем и Уполномоченным органом документы и материалы аукциона, в том числе заявки участников, поданные на участие в аукционе, заслушав мнения сторон, Комиссия УФАС в результате рассмотрения жалобы Заявителя установила:

В соответствии со статьей 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №187/09 от 25.11.2009 для участия в аукционе были поданы 14 заявок: по лоту №1 – 3, по лоту №2 – 2, по лоту №3 – 6, по лоту №4 – 3, а по лоту №5 не подано ни одной заявки. К участию в аукционе не допущены 2 заявки – по лоту №1 – заявка ООО «Куваев», по лоту №3 - заявка ООО «Адыгагропромэнерго», а по лоту №5 открытый аукцион признан несостоявшимся на основании части 11 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе по лоту №3 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как его заявка не соответствует требованиям документации об аукционе (ведомость объемов работ

не соответствует техническому заданию Заказчика).

В п. 15 Информационной карты аукциона указано, участники размещения заказа представляют в составе заявки «сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг (по форме 4 «предложения об условиях исполнения муниципального контракта», представленной в части IV «Образцы форм для заполнения участниками размещения заказа» документации об аукционе) по каждому лоту с приложением соответствующих описательных документов». Кроме того, в соответствии с пунктом 3.4 документации об аукционе, п. 11 Информационной карты аукциона описание выполняемых работ осуществляется в соответствии с установленными требованиями и по форме 4 «предложения об условиях исполнения муниципального контракта», при этом в пункте 1 указанной формы установлено требование о предоставлении ведомости объемов работ.

Таким образом, из анализа содержания документации об аукционе следует, что участник размещения заказа должен представить сведения об условиях исполнения контракта - функциональных и качественных характеристиках работ, а также описание выполняемых работ по установленной форме (форме 4 приложения к документации об аукционе), в соответствии с требованиями, изложенными в техническом задании.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае: «несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе...».

В соответствии с п. 1.10.1 документации об открытом аукционе при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается Единой комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, в том числе если сведения, которые содержатся в заявках участников размещения заказа, допускают двусмысленное толкование.

Заявителем для участия в аукционе подана заявка по лоту № 3, в составе которой содержатся предложения об условиях исполнения муниципального по форме 4, представленной в Разделе IV документации об аукционе, при этом согласно пункту 1 указанной формы им представлена ведомость объемов работ, не соответствующие по содержанию документации об аукционе (техническому заданию по лоту №3). Так, Заявителем не представлена ведомость объемов работ на 2009 год в соответствии с техническим заданием документации об аукционе, а кроме того, некоторые положения ведомости объемов работ в заявке Заявителя не соответствуют техническому заданию. Так, в ведомости объемов работ, представленной Заявителем в составе заявки, под номером 121 значится: «устройство трубопроводов из асбестоцементных труб с соединением полиэтиленовыми муфтами до 2-х отверстий»: 1 каналокilометр трубопровода 0,11», что не соответствует положениям, указанным Заказчиком в техническом задании (в разделе радиофикация №1): «Устройство трубопроводов из асбестоцементных труб с соединением стальными манжетами до 2-х отверстий: 1 каналокilометр трубопровода 0, 077». Кроме того, в ведомости объемов работ технического задания документации об аукционе единица измерения для стальных опор указана в штуках, а в ведомости объемов работ, представленных Заявителем в составе заявки, эта позиция указана в другой единице измерения - тоннах и.т.п.

Таким образом, описание Заявителем предлагаемых работ в ведомости объемов

работ не соответствует требованиям технического задания документации об аукционе по лоту №3.

Вместе с тем, согласно п. 11 Информационной карты аукциона необходимо было описать предлагаемые работы и их качественные характеристики в соответствии с требованиями технического задания (эти же требования содержатся в техническом задании).

По мнению Комиссии УФАС отказ Единой комиссии Заявителю в участии в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что его заявка не соответствует документации об аукционе (ведомость объемов работ не соответствует техническому заданию Заказчика) является обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Адыгагропромэнерго» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи