

АО «ССЗ «ВЫМПЕЛ»

152912, Ярославская обл., г. Рыбинск,

ул. Новая, д. 4

e-mail: aovympel@yarosslavl.ru ООО «ГАРАНТ»

109004, г. Москва,

пер. Мартыновский, д. 8, корп. 2

e-mail: Levushkina_na@mail.ru

Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении закупок
и порядка заключения договоров

№ 06-07/21-17

г. Ярославль

резольютивная часть решения объявлена 20.03.2017

решение изготовлено в полном объеме 23.03.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении закупок, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – заместитель начальника отдела контроля органов власти и рекламы Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Мельникова О.И.,

с участием представителей:

– от Заказчика – АО «Судостроительный завод «Вымпел»,

– от заявителя – ООО «ГАРАНТ», представитель не явился (надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «ГАРАНТ» на действия Заказчика — АО

«Судостроительный завод «Вымпел», в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «ГАРАНТ» (вх. № 2572 от 13.03.2017) на действия Заказчика - АО «Судостроительный завод «Вымпел», при проведении открытого конкурса (в бумажной форме) на выполнение работ по реконструкции здания Эллинг (2 очередь) с дооборудованием судовозных путей для пр. МТВ 20360М (извещение № 31704839941) (далее — Закупка).

Обжалуемые действия — предъявление к участникам закупки требований не соответствующих антимонопольному законодательству.

Представители Заявителя в полном объеме поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика закупки не согласились с доводами жалобы, представили письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 15.03.2017 № 2408/06-07. При этом, сообщили, что на момент рассмотрения жалобы для участия в открытом конкурсе не поступило ни одной заявки.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

28.02.2017 на официальном сайте в единой информационной телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31704839941 и документация о закупке.

В пункте 2 извещения о проведении закупки установлены форма и способ процедуры закупки, а именно: «Конкурс в бумажной форме». Кроме того, пункт 5 «Форма и дополнительные элементы закупки» информационной карты содержит условие о том, что закупка проводится в бумажной форме. Согласно порядку подачи заявок, который регламентирован пунктом 20 информационной карты, заявки на участие в конкурсе подаются в письменной форме в запечатанном конверте и направляются Организатору Конкурса по адресу: 152912, Ярославская

обл., г. Рыбинск, ул. Новая, д. 4. Дополнительно указана следующая информация: «Заявки принимаются Организатором Конкурса по рабочим дням с 9:00 до 16:00 часов (время московское) до 21 марта 2017 года».

Комиссия Ярославского УФАС России проанализировав опубликованную на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) информацию, которая содержится в извещении и документации, не установила предусмотренную возможность подать заявку в электронной форме. Документы, подтверждающие возможность подачи заявки в электронной форме, заявителем не были представлены.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что при проведении Закупки, Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества «Судостроительный завод «Вымпел» (далее — Положение), утвержденное решением Совета директоров АО «ССЗ «Вымпел» 28.12.2016 (протокол № 1 от 30.12.2016).

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. Аналогичная обязанность Заказчика установлена в части 1 статьи 9 Положения.

Согласно части 1 статьи 5 Положения исчерпывающий перечень требований к участникам конкретной закупки указывается в документации о закупке.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Положения некоторые требования из числа вышеперечисленных, предъявляемые к Участникам закупки, могут являться критериями оценки заявок Участников (например, квалификация Участника, опыт работы и др.).

Согласно пункту 13 раздела 1 «Информационная карта» документации требования к участникам закупки перечислены в приложении № 1 к информационной карте, где в пункте 1.12 установлено обязательное требование о наличии на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, необходимых для исполнения договора в соответствии с предметом закупки. В третьей графе напротив пункта 1.12 указано, что требование установлено как критерий оценки. Критерии оценки и сопоставления заявок содержатся в приложении № 2 к информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок». В пункте 3 Порядка оценки и сопоставления заявок указана информация о содержании критерия «Производственные мощности участника закупки в рамках исполнения договора», а также сообщается, что порядок оценки по каждому подкритерию содержит перечень подтверждающих документов, которые могут быть представлены в составе заявки (см. табл. 1)

Таблица 1

Подтверждающие документы по критерию оценки производственной мощности участника закупки в рамках исполнения договора

№ п/п

Наименование подкритерия

Подтверждающие документы

Основание

1.

наличие на праве собственности и (или) ином законном основании на срок исполнения договора, включая гарантийные обязательства, производственной базы и/или цеха (ов) по изготовлению металлоконструкций производительностью от 50,0 т. в месяц.

справка о материально-технических ресурса

(форма 5).

пункт 3.1 Порядка оценки и сопоставления заявок (приложение № 2 к информационной карте).

2.

обеспеченность материально-производственными ресурсами (техническая оснащенность)

справка о материально-технических ресурса

(форма 5);

копии паспортов оборудования, которое затем перечисляется.

пункт 3.2 Порядка оценки

и сопоставления заявок (приложение № 2

к информационной карте).

3.

обеспеченность строительными материально-производственными ресурсами

справка о материально-технических ресурса

(форма 5);

копии паспортов оборудования, которое затем перечисляется.

пункт 3.3 Порядка оценки

и сопоставления заявок (приложение № 2

к информационной карте).

Вместе с тем, в пункте 1.22 приложения № 1 к информационной карте установлено обязательное требование к участникам закупки следующего содержания:

«Наличие электролаборатории (в собственности). Наличие лаборатории НМК (в собственности). Наличие системы подтвержденной сертификатом ГОСТ 23118-2012г на изготовление конструкций строительных стальных. Наличие сертификата соответствия системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья требованиям ГОСТ Р 54934-2012 (OHSAS 18001-2007); Наличие сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2011 (ISO 9001:2008)».

Соответствие требованию, которое установлено в пункте 1.22 приложения № 1 к информационной карте, подтверждается путем предоставления копий подтверждающих документов.

В перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, которые установлены в пунктах 1.27, 1.28, 1.29 приложения № 1 к информационной карте, включены такие документы, как фотографии оборудования и строительной техники с четко просматриваемыми на ней логотипами компании.

Представители Заказчика при рассмотрении жалобы пояснили, что вышеуказанные требования к участникам закупки установлены на основании части 1 статьи 5 Положения.

Действительно в соответствии с частью 1 статьи 5 Положения к участникам закупки равным образом могут предъявляться следующие требования (в объеме указанном в документации о закупке): 1) соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом закупки, 2) наличие на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, необходимых для исполнения договора в соответствии с предметом закупки, 3) иные дополнительные требования, предусмотренные документацией о закупке.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Аналогичная обязанность Заказчика установлена в части 1 статьи 9 Положения.

При рассмотрении жалобы Комиссия Ярославского УФАС России установила следующее. Раздел 2 документации содержит семь форм документов, включаемых в заявку. Требования к составу заявки изложены в приложении № 3 к информационной карте.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчиком в целях исполнения обязательств по предмету договора в документации о проведении открытого конкурса обоснованно были установлены в пунктах 1.12, 1.22, 1.27, 1.28, 1.29 требования к участникам закупки, они правомерны и соответствуют действующему законодательству РФ.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ГАРАНТ» на действия Заказчика - АО «Судостроительный завод «Вымпел», при проведении открытого конкурса на выполнение работ по реконструкции здания Эллинга (2 очередь) с дооборудованием судовозных путей для пр. МТВ 20360М (извещение № 31704839941), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии С.В. Гаврилов

О.И. Мельникова