

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 53

о назначении административного наказания

16.04.2015

ДЕЛО № 11988-К/05-2015

г. Ульяновск

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов Иван Иванович, рассмотрев материалы дела о совершении закрытым акционерным обществом «КИВИ» (далее - ЗАО «КИВИ», общество), правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие представителя ЗАО «КИВИ» (о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступило обращение абонента открытого акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» (далее - ОАО «ВымпелКом») Х. (вх. № 201/ог от 21.04.2014). В обращении сообщается, что 18.04.2014 в 13 час. 56 мин. на абонентский номер заявителя +7 *** ** * без его согласия поступило СМС-сообщение: «Оплачивайте кредиты 180 банков в QiWi Терминалах: Оплата услуг-услуги Банков. Вам предварительно одобрен займ от КПКГ «ГосЗайм» на 95 000 руб. за 30 мин! Заявки по тел. 303085, 950276».

По обращению Х. Ульяновским УФАС России определением от 11.06.2014 возбуждено дело № 11050/05-2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по результатам рассмотрения которого решением от 11.09.2014 (в полном объеме изготовлено 25.09.2014) реклама: «Оплачивайте кредиты 180 банков в QiWi Терминалах: Оплата услуг-услуги Банков. Вам предварительно одобрен займ от КПКГ «ГосЗайм» на 95 000 руб. за 30 мин! Заявки по тел. 303085, 950276», распространенная 18.04.2014 в 13 час. 56 мин. посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонного номера +7 *** ** *, признана ненадлежащей, нарушающей требования ч. 1 ст. 18 и п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»). Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об

административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту нарушения законодательства о рекламе.

Временно исполняющим обязанности руководителя Ульяновского УФАС России <...> ЗАО «КИВИ» направлено извещение (исх. № 1940-05 от 27.03.2015) о месте и времени составления протокола по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заказным письмом с уведомлением № 43206884638505 от 27.03.2014, которое обществом получено 02.04.2015. Также извещение направлено ЗАО «КИВИ» 27.03.2015 по электронной почте. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 02.04.2015 в 11 час. 40 мин.

По состоянию на 02.04.2015 от ЗАО «КИВИ» письменных пояснений, ходатайств, иных документов в Ульяновское УФАС России не поступило.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении ЗАО «КИВИ», в отсутствие представителя общества, составлен протокол об административном правонарушении № 108 от 02.04.2015 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 108 от 02.04.2015 и определение от 02.04.2015 о назначении рассмотрения дела об административном правонарушении № 11988-К/05-2015 на 16.04.2015 в 10 час. 30 мин. направлены (исх. № 2101-05 от 02.04.2015) ЗАО «КИВИ» заказным письмом с уведомлением № 43206885550936 от 02.04.2015, которое получено 09.04.2015. Также указанные определение и копия протокола направлены обществу электронной почтой (<...>).

Извещение о месте и времени рассмотрения дела № 11988-К/05-2015 направлено заявителю по делу № 11050/05-2014 Х. по электронной почте (исх. № 2204-05 от 07.04.2015).

07.04.2015 в Ульяновское УФАС России по электронной почте поступили пояснения ЗАО «КИВИ» (вх. № 2585 от 07.04.2015), копия оферты, копия договора № 120525/1 от 25.05.2012 с приложением (заявка № 33 от 01.04.2014), фотоснимки пошагового внесения средств в терминал, копия сертификата соответствия. Иных документов, указанных в приложении к письменному пояснению от 07.04.2015, не представлено.

В пояснениях ЗАО «КИВИ» указывает, что 10.02.2014 в 07 час. 42 мин. абонент телефона +7 *** ** * в целях оплаты услуг оператора связи воспользовался платежным терминалом № 9619442, расположенным по адресу: г. Ульяновск, ул. Кирова, д. 30, где в процессе внесения средств им были приняты условия публичной оферты ЗАО «КИВИ». В соответствии с п. 4.5 оферты, воспользовавшись услугой, клиент подтверждает свое согласие на обработку сведений об абонентском номере и/или адресе электронной почты, указанном при оплате услуг, а также о сумме внесенных денежных средств. Кроме того, воспользовавшись услугой, клиент выражает согласие на получение сообщений рекламного и иного характера по сетям электросвязи, в том числе на абонентский номер и/или адрес электронной почты, указанный клиентом при оплате услуг. В процессе использования автомата самообслуживания клиент вправе отозвать свое согласие на получение рекламы путем подачи заявки с использованием формы, размещенной в интерфейсе автомата, по телефону или на сайте

<http://sms.qiwi.ru>. Ввиду наличия согласия абонента на получение рекламных сообщений, абоненту было направлено рекламное сообщение.

ЗАО «КИВИ» в данном случае не является рекламодателем. Текст рекламного сообщения представлен и согласован с обществом с ограниченной ответственностью «Прогресс» (далее - ООО «Прогресс») на основании заявки № 33 от 01.04.2014 - приложения № 1 к договору № 120525/1 от 25.05.2012.

Контролирующим органом не соблюдены требования постановления Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, которым утверждены Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку решение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не направлено в адрес ЗАО «КИВИ», а дело было рассмотрено без участия общества.

16.04.2015 на рассмотрение дела № 11988-К/05-2015 заявитель Х. и представитель ЗАО «КИВИ» не явились.

Из материалов дела о нарушении законодательства о рекламе № 11050/05-2014 и дела об административном правонарушении № 11988-К/05-2015 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение абонента ОАО «ВымпелКом» Х. (вх. № 201/ог от 21.04.2014). В обращении сообщается, что 18.04.2014 в 13 час. 56 мин. на абонентский номер заявителя +7 *** ** ** без его согласия поступило СМС-сообщение: «Оплачивайте кредиты 180 банков в QIWI Терминалах: Оплата услуг-услуги Банков. Вам предварительно одобрен займ от КПКГ «ГосЗайм» на 95 000 руб. за 30 мин! Заявки по тел. 303085, 950276». Согласно обращению отправителем указанного сообщения является лицо, обозначенное как «+7 *** ** **». Данное сообщение поступило с номера СМС-центра +7 *** ** **, принадлежащего к ресурсу нумерации закрытого акционерного общества «Волгоград-GSM» (далее - ЗАО «Волгоград-GSM»).

В соответствии с п.п. 1-3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу п.п. 1-3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рассматриваемая информация, направленная посредством СМС-сообщения на телефонный номер <...> *** ** **, является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - услугам по приему платежей, оказываемым через терминалы «QIWI», а также займам КПКГ «ГосЗайм».

Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Вместе с тем, из обращения Х. следует, что рассматриваемое рекламное сообщение, в нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поступило на номер мобильного телефона заявителя без его согласия. Доказательства наличия предварительного согласия Х. на получение рекламы отсутствуют.

Также указанная реклама нарушает требования п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции») финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с п. 6 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации).

Таким образом, в силу п.п. 2, 6 ч. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» реклама, направленная посредством СМС-сообщения на телефонный номер <...> *** ** **, сообщающая о займах КПКГ (кредитного потребительского кооператива граждан) «ГосЗайм», является рекламой финансовых услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В нарушение п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», в рассматриваемой

рекламе приведена только часть условий оказания услуги по предоставлению займов, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, - размер суммы займа (95 000 рублей), но не содержатся остальные условия, влияющие на сумму расходов (процентная ставка, срок предоставления займа и др.).

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч.ч. 6, 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 указанного Федерального закона, несёт рекламодатель, а за нарушение п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона - рекламодаделец.

В соответствии с п.п. 5, 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламоделем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламодателем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно ответу ЗАО «Волгоград-GSM» (исх. № 4юр-395 от 22.05.2014, вх. № 4445 от 26.05.2014 и № 4587 от 28.05.2014) на запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 3742-05 от 14.05.2014) телефонный номер <...> *** ** ** **, с которого отправлено рассматриваемое сообщение, принадлежит обществу с ограниченной ответственностью «А1 Системс» (далее - ООО «А1 Системс») (отправитель «+7 *** ** ** **»). На основании договора № 2779785 от 01.12.2012 и дополнительного соглашения № 1 от 01.12.2012 на предоставление услуги «SMS-контакт» к указанному договору через номер СМС-центра +7 *** ** ** ** маршрутизируются СМС-сообщения, направляемые ООО «А1 Системс» - абонентом ЗАО «Волгоград-GSM». Указанным дополнительным соглашением предусматривается возможность отправления СМС-сообщений с произвольным (по выбору самого абонента) буквенно-цифровым идентификатором в качестве номера абонента-отправителя.

Таким образом, отправка СМС-сообщения: «Оплачивайте кредиты 180 банков в QiWi Терминалах: Оплата услуг-услуги Банков. Вам предварительно одобрен займ от КПКГ «ГосЗайм» на 95 000 руб. за 30 мин! Заявки по тел. 303085, 950276» осуществлена в соответствии с договором на предоставление услуг подвижной радиотелефонной связи № 2779785 от 01.12.2012 и дополнительным соглашением № 1 от 01.12.2012 к указанному договору, заключенными между ЗАО «Волгоград-GSM» (оператор) и ООО «А1 Системс» (абонент).

От ООО «А1 Системс» в ходе рассмотрения дела № 11050/05-2014, возбужденного по признакам нарушения законодательства о рекламе, каких-либо сведений об иных заказчиках распространения СМС-сообщения: «Оплачивайте кредиты 180 банков в QiWi Терминалах: Оплата услуг-услуги Банков. Вам предварительно одобрен займ от КПКГ «ГосЗайм» на 95 000 руб. за 30 мин! Заявки по тел. 303085, 950276», а также документов, подтверждающих наличие согласия Х. на получение рассматриваемого СМС-сообщения, не поступило.

Согласно письменным пояснениям общества с ограниченной ответственностью «Мостелеком» (далее - ООО «Мостелеком») (вх. № 1444 от 27.02.2015),

представленным на определение Ульяновского УФАС России от 30.01.2015 по делу № 11814-К/05-2015, ООО «А1 Системс» не направляет СМС-сообщения абонентам, поскольку возможность отправки согласно договору № 617-syst1 от 01.11.2013, заключенному между указанными лицами, предоставляется ООО «Мостелеком». В свою очередь, ООО «Мостелеком» заключает с контрагентами договоры, в рамках которых СМС-сообщения рассылаются абонентам указанными контрагентами. Номер «79020980203» был присвоен контрагенту закрытому акционерному обществу «КИВИ-Сервис» (далее - ЗАО «КИВИ-Сервис») по договору № ОУ-2011130-СМВ-01/31-мтк от 10.01.2014. В рамках данного договора обществом направлено абоненту с номером +7 *** ** СМС-сообщение: «Оплачивайте кредиты 180 банков в QiWi Терминалах: Оплата услуг-услуги Банков. Вам предварительно одобрен займ от КПКГ «ГосЗайм» на 95 000 руб. за 30 мин! Заявки по тел. 303085, 950276». В соответствии с п. 4.1 указанного договора контрагенту ЗАО «КИВИ-Сервис» предоставлена техническая возможность подключения к СМС-центру ООО «А1 Системс». Согласно п.п. 4.2-4.3 договора ЗАО «КИВИ-Сервис» несет ответственность по претензиям и искам, связанным с использованием оборудования, а также за содержание исходящих СМС-сообщений.

23.03.2015 в Ульяновское УФАС России от ЗАО «КИВИ» по электронной почте поступило письмо (исх. № И-2015-1260 от 20.03.2015, вх. № 2143 от 23.03.2015), в котором общество информирует, что ЗАО «КИВИ-Сервис» лишь осуществляло техническое сопровождение направления сообщения на основании договора № 130701/sms от 01.07.2013. В соответствии с п. 1.1 предметом указанного договора является оказание услуги по обеспечению и технической поддержке доставки клиентам посредством использования технических и программных средств ЗАО «КИВИ-Сервис» СМС-сообщений от ЗАО «КИВИ». Также ЗАО «КИВИ» действует на основании договора № 120525/1 от 25.05.2012, заключенного с обществом с ограниченной ответственностью «Прогресс». В соответствии с п.п. 1.5, 2.1.6 договора ЗАО «КИВИ» осуществило рассылку СМС-сообщений с использованием технических и программных средств плательщикам, выразившим свое согласие на получение рекламной информации. С учетом изложенного, общество просит произвести замену лица, привлекаемого к административной ответственности, - ЗАО «КИВИ-Сервис» на ЗАО «КИВИ».

Кроме того, ЗАО «КИВИ-Сервис» с 11.12.2014 находится в процессе реорганизации в форме присоединения к другому юридическому лицу. Согласно сведениям, представленным в Ульяновское УФАС России Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве (исх. № 06-17/018249 от 23.03.2015, вх. № 2383 от 30.03.2015), юридическим лицом, находящимся в процессе реорганизации в форме присоединения и продолжающим свою деятельность в отношении ЗАО «КИВИ-Сервис», является ЗАО «КИВИ» (...).

Согласно договору № 120525/1 от 25.05.2012, заключенному ЗАО «КИВИ» (исполнитель) с ООО «Прогресс» (заказчик), исполнитель обязуется оказать, а заказчик принять и оплатить услуги по размещению материалов заказчика в СМС-сообщениях, направляемых исполнителем плательщикам после осуществления последними платежа. Заказчик обязуется предоставлять информацию и материалы, использование и соблюдение которых исполнителем не приведет к нарушению законодательства Российской Федерации, в том числе закона о рекламе и положений законодательства о защите интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также законных прав и интересов третьих лиц, в

том числе не будет противоречить концепции исполнителя. Таким образом, рекламодателем в данном случае выступает ООО «Прогресс», а не ЗАО «КИВИ».

Вместе с тем, ЗАО «КИВИ» является в данном случае рекламораспространителем ненадлежащей рекламы, который несет ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

Ссылка ЗАО «КИВИ» на то, что абонент дал согласие на получение СМС-сообщений, не может быть принята во внимание. Одним из основных признаков отнесения информации к рекламе является её распространение неограниченному количеству лиц, что и имеет место в данном случае, поскольку рекламораспространитель, в конечном счёте, не знает, какое количество лиц ознакомилось с рекламой: абонент номера может её не прочитать либо наоборот зачитать её неопределённому кругу лиц, либо абонент номера вообще может измениться, и СМС-сообщение, в итоге, будет получено иным лицом (абонентом). В данном случае, под «определённым» (из понятия рекламы, данного в Федеральном законе «О рекламе») лицом следует считать конкретное лицо, обладающее конкретными персональными данными, однако подобной информации у ЗАО «КИВИ» при отправке спорных СМС-сообщений не имелось. Кроме того, произвести оплату через терминал «QIWI» на определенный абонентский номер может совершенно иное лицо (не абонент номера), дав согласие за себя, но не за фактического абонента номера мобильного телефона. Общество, распространяя рассматриваемую рекламу, не знало, каким именно конкретно лицам её распространяет, и кто конкретно дал согласие на такое распространение.

Довод ЗАО «КИВИ» о нарушении Ульяновским УФАС России требований постановления Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508 также не может быть принят во внимание, поскольку в данном случае никоим образом не нарушены права общества. По истечении трех месяцев, установленных Правилами рассмотрения дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Ульяновским УФАС России вынесено по делу № 11050/05-2014 решение о признании рекламы: «Оплачивайте кредиты 180 банков в QIWI Терминалах: Оплата услуг-услуги Банков. Вам предварительно одобрен займ от КПКГ «ГосЗайм» на 95 000 руб. за 30 мин! Заявки по тел. 303085, 950276» ненадлежащей, при этом рекламораспространителем определено ООО «А1 Системс». Однако, действительный распространитель указанной рекламы установлен в процессе производства по делу об административном правонарушении № 11814-К/05-2015, возбужденному в отношении ООО «А1 Системс», и по делу об административном правонарушении № 11920-К/05-2015, возбужденному в отношении ЗАО «КИВИ-Сервис», а также в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № 11988-К/05-2015.

Ранее привлечь ЗАО «КИВИ» к рассмотрению дела № 11050/05-2014, тем более направить определение о возбуждении дела, не представлялось возможным, поскольку антимонопольный орган не обладал соответствующей информацией.

Права лица, привлекаемого к административной ответственности в процессе административного производства по делу № 11988-К/05-2015, не нарушены.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело,

устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Все имеющие значение обстоятельства дела изложены в протоколе № 108 от 02.04.2015 по делу об административном правонарушении № 11988-К/05-2015, копия указанного протокола надлежащим образом направлена ЗАО «КИВИ» и обществом получена. Пояснения и документы, представленные ЗАО «КИВИ» в процессе производства по делу об административном правонарушении, учитываются при вынесении решения по делу № 11988-К/05-2015.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Согласно ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ, в редакции Федерального закона от 28.12.2009 № 380-ФЗ) нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе (в том числе ст.ст. 18, 28 Федерального закона «О рекламе»), за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, закрытым акционерным обществом «КИВИ» совершено административное правонарушение, за которое частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей на граждан; от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей - на должностных лиц и на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается то, что в данном случае нарушено право неограниченного круга потребителей рекламы на получение добросовестной и достоверной рекламы, что, в том числе, подтверждается заявлением Х., поступившим в Ульяновское УФАС России. Нормы рекламного законодательства (ст. 18 Федерального закона «О рекламе»), нарушенные ЗАО «КИВИ», направлены на охрану частной жизни граждан.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими административную

ответственность, отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное ЗАО «КИВИ», несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере рекламы, охраны частной жизни граждан. Данное обстоятельство исключает применение ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях закрытого акционерного общества «КИВИ» наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Назначить закрытому акционерному обществу «КИВИ» административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы).

Налоговый орган: ИНН 7325002331.

Код КПП 732501001.

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ульяновской области, г. Ульяновск, БИК 047308001.

Код бюджетной классификации 16111626000016000140.

ОКТМО 45917000.

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе (с указанием номера дела и постановления).

Об уплате штрафа сообщить в срок до 20.07.2015, представив в Ульяновское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Временно
управления

исполняющий

обязанности
<...>

руководителя