

Решение № 052/10/18.1-2463/2022

ООО «Прометей»

<...>

**ГАУ НО «Дирекция по проведению
спортивных и зрелищных
мероприятий»**

<...>

ООО «ЭТП ГПБ»

<...>

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-2463/2022

07 сентября 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Нижегородской области в составе:

<...>

<...>

<...>

при
участии:

<...> - генерального директора ООО «Прометей»,

представитель ООО «Прометей» (интересованная сторона)

- <...> - представителя ООО «Прометей» (доверенность от 29.01.2022 № 03/01-22),
- <...> - представителя ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» (доверенность от 30.08.2022 № 6/22),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Прометей» (далее – ООО «Прометей», заявитель, общество) на действия закупочной комиссии Государственного автономного учреждения Нижегородской области «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» (далее также – закупочная комиссия, ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий», заказчик) при проведении аукциона в электронной форме (номер извещения 32211598985),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Прометей» на действия закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку АКБ с электроарматурой (номер извещения 32211598985).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Прометей» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 30.08.2022 в 12:00 (уведомление о поступлении жалобы от 25.08.2022 № ОШ/20529/22).

30.08.2022 заседание Комиссии по рассмотрению настоящего дела отложено до 07.09.2022 до 10 часов 00 минут.

В свою очередь, ГАУ НО «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения данного аукциона.

07.09.2022 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Прометей» на действия закупочной комиссии.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Прометей» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «Прометей», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен.

Комиссия по делу № 052/10/18.1-2463/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 04.08.2022 заказчиком в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки www.etp.gpb.ru размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку АКБ с электроарматурой, номер извещения 32211598985, и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена договора – 29 950 653,18 рубля.

2) 15.08.2022 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре, что зафиксировано в протоколе № 32211598985-01.

В соответствии с протоколом № 32211598985-01 до окончания срока подачи заявок (15.08.2022 в 08:00) подано четыре заявки, которым присвоены соответствующие порядковые номера с 1 по 4.

Участник закупки, подавший заявку под № 1, допущен к участию в аукционе. Остальным участникам закупки отказано в допуске к участию в

аукционе в электронной форме.

ООО «Прометей» (заявка № 4) отказано в допуске к участию в аукционе, так как заявка составлена не по форме, указанной в закупочной документации. Кроме того, страна происхождения не соответствует Общероссийскому классификатору стран мира.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с частью 19.6 статьи 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 названной статьи. Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 Закона о закупках. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 названной статьи.

Согласно пункту 7.1 документации на проведение аукциона в электронной форме заявка предоставляется в электронном виде и должна быть составлена в соответствии с формами документов, установленными Приложением № 4 «Формы документов на участие в аукционе в электронной форме, инструкция по их заполнению и оформлению» к документации.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 7.3.1 документации на проведение аукциона в электронной форме вторая часть заявки должна содержать наименование страны происхождения поставляемого товара, документ, подтверждающий страну происхождения товара, предусмотренный актом Правительства РФ, принятый в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках.

Анализ заявки ООО «Прометей» показал следующее.

Участник закупки, подавший заявку под № 4, по всем одиннадцати позициям заявки указал наименование страны происхождения товара (пункт 1 – Китай, пункты 2-6 (Вьетнам), пункты 7-9 (Россия), пункты 10 и 11 – США).

В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России обращает

внимание на следующее.

В инструкции по заполнению заявки ссылка на Общероссийский классификатор стран мира отсутствует. Указание стран Китай, Вьетнам, Россия, США позволяет однозначно идентифицировать единственно возможные страны предлагаемых к поставке АКБ с электроарматурой, поскольку иные страны с аналогичным названием отсутствуют.

В данной части заявка общества соответствует требованиям документации на проведение аукциона в электронной форме.

Следовательно, рассматриваемое основание для отклонения заявки является неправомерным.

3) Комиссия отмечает, что в заявке ООО «Прометей» присутствуют сведения о товаре.

Однако в Форме № 1 «Предложение участника закупки в отношении предмета закупки» (Приложение № 4. Формы к документации) сведения о товаре не истребуются.

Следовательно, форма заявки ООО «Прометей» не соответствует указанной в документации.

Учитывая, что для отклонения заявки достаточно одного основания, жалоба общества признаётся необоснованной в рассматриваемой части.

4) В соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием, в том числе, оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

Следовательно, указав неверное основание для отклонения заявки ООО «Прометей», закупочная комиссия нарушила положения части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

В данной части жалоба заявителя признаётся обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Прометей» на действия закупочной комиссии Государственного автономного учреждения Нижегородской области «Дирекция по проведению спортивных и зрелищных мероприятий» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку АКБ с электроарматурой, номер извещения 32211598985, обоснованной в части нарушений при составлении протокола от 15.08.2022 № 32211598985-01.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

3. Предписание закупочной комиссии не выдавать в связи с отсутствием влияния допущенных нарушений на результаты осуществления закупки.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>