

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела № 051/05/5-33/2019

по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации

о рекламе

25 января 2019 года

г. Мурманск

Заместитель руководителя УФАС России Попова Ирина Николаевна, ознакомившись с материалами дела, свидетельствующими о признаках нарушения Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе),

### УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступило заявление ООО «Телерадиокомпания Кандалакша» по факту распространения октябре 2018 года в г. Полярные Зори на радио Европа + Кандалакша 107,4 FM рекламного ролика: « *Ох, как долго скачивается. А ты слышала, что к нам в Полярные Зори «Ситилинк» пришел. Тот самый? Быстрый интернет? Тот самый быстрый и качественный интернет. Федеральная компания. Ого, куда звонить? Звоните 88155520555 и переключайтесь, интернет теперь летать будет...*», с признаками нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе. К заявлению приложена аудио запись рекламного ролика.

Заявитель ООО «Телерадиокомпания Кандалакша» на основании лицензии осуществляет деятельность, в том числе и по оказанию телематических услуг в Мурманской области (г. Полярные Зори).

По мнению заявителя, реклама ООО «Ситилинк» недостоверная, так как содержит не соответствующие действительности сведения о том, что компания является «Федеральной», тем самым вводит в заблуждение потребителей рекламы, и обеспечивает ей преимущество перед другими провайдерами.

ООО «Телерадиокомпания Кандалакша» просит пресечь нарушение рекламного законодательства и привлечь к ответственности виновных лиц.

В соответствии со статьей 3 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе)

реклама - это информация, распространенная любым способом в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 5 ФЗ "О рекламе", реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Закона "О рекламе", недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно части 7 статьи 5 Закона "О рекламе", не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (Далее - Закон о рекламе) недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Объектами рекламирования в рекламе является ООО «Ситилинк» и услуги общества.

ООО «Ситилинк» (ИНН 1001137458, ОГРН 1021000533245 от 26.04.2002, юр. адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Чапаева, д.44) осуществляет деятельность в области связи на базе проводных технологий.

Мурманское УФАС России в рамках рассмотрения обращения юридического лица направило запросы заинтересованному в продвижении своих услуг ООО «Ситилинк» и рекламодателю ООО «Домино», с целью установления всех обстоятельств, указанных в обращении заявителя.

Из письменных пояснений ООО «Ситилинк» следует, что компания не заказывала спорный рекламный ролик и не заключала договор на его распространение.

ООО «Домино» (ИНН 5102043034, ОГРН 1055100017402, Мурманская обл., г. Кандалкша, ул. Первомайская, 85а) осуществляет деятельность радиовещания(60.10), телевидения(60.20), деятельность в области связи на базе беспроводных технологий(61.20) и деятельность рекламных агентств (73.11).

Из пояснений рекламодателя ООО «Домино», спорный аудио ролик размещался по заказу ООО «Фирма Релант»(ИНН 5101310061, ОГРН1045100011131 от 24.12.2004,184029, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Космонавтов, д.10, офис фирмы «Релант») по договору № 66/18 от 03.07.2018г.

Представлены: рекламный ролик, счета на оплату и платежные поручения, подтверждающие оплату ООО «Фирма «Релант» услуг по размещению спорного рекламного ролика в октябре 2018года.

ООО «Фирма «Релант» письменно сообщает, что по результатам внутренней проверки не выявило в компании документов по размещению рекламного ролика.

Слово "Федерация", используемое в рекламе является производным от

официального наименования Российская Федерация и вызывает стойкую ассоциацию потребителя с участием государства в деятельности организации либо с указанием на объединение этой организацией всех субъектов страны.

Рядовой потребитель может быть не осведомлен о деятельности организации «Ситилинк», в связи с чем, указание в рекламе "Федеральная компания" способно ввести потребителей в заблуждение относительно масштабах деятельности организации и участия государства в деятельности этой компании.

Исходя из изложенного, в рассматриваемой рекламе отсутствует информация, что рекламируемая компания "Ситилинк" является коммерческой, без доли государственного участия.

Вместе с тем, из Устава ООО «Ситилинк» следует, что рекламируемая компания «Ситилинк» имеет филиалы в двух субъектах Российской Федерации: в Республике Карелия (г. Костомукша, г. Кондопога, г. Сортавала, г. Сегежа, г. Медвежьегорск) и в Мурманской области (г. Апатиты), из 85 субъектов Российской Федерации.

Компания, позиционирующаяся как «Федеральная компания», должна осуществлять деятельность во всех регионах Российской Федерации.

Данная информация является существенной, поскольку способна повлиять на выбор потребителей, и ее отсутствие способно исказить смысл рекламируемой информации и ввести в заблуждение потребителей рекламы.

Реклама, распространённая в октябре 2018 года в г. Полярные Зори на радио Европа + Кандалакша 107,4 FM: « Ох, как долго скачивается. А ты слышала, что к нам в Полярные Зори «Ситилинк» пришел. Тот самый? Быстрый интернет? Тот самый быстрый и качественный интернет. Федеральная компания. Ого, куда звонить? Звоните 88155520555 и переключайтесь, интернет теперь летать будет...» содержит не соответствующие действительности сведения о продавце рекламируемой услуги, тем самым вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В рекламе усматриваются признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за названное нарушение несет рекламодатель.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно представленным документам рекламодателем рекламы является ООО «Фирма Релант» (ИНН 5101310061, ОГРН 1045100011131 от 24.12.2004, 184029, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Космонавтов, д.10, офис фирмы «Релант»).

Продавцом, рекламируемых услуг, является ООО «Ситилинк» (ИНН 1001137458, ОГРН 1021000533245 от 26.04.2002, юр. адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Чапаева, д.44).

В действиях рекламодателя ООО «Фирма Релант» усматриваются признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5

Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 051/05/5-33/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Признать участвующим в деле лиц:

-лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе –

ООО «Фирма Релант» (ИНН 5101310061, ОГРН1045100011131 от 24.12.2004,184029, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Космонавтов, д.10, офис фирмы «Релант»);

-заинтересованных лиц - ООО «Ситилинк» (ИНН 1001137458, ОГРН 1021000533245 от 26.04.2002, юр. адрес: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Чапаева, д.44) и

ООО «Домино» (ИНН 5102043034, ОГРН 1055100017402, Мурманская обл., г. Кандалкша, ул. Первомайская, 85а).

3. Назначить дело к рассмотрению на 26 февраля 2019 года в 12.00, по адресу: г. Мурманск, ул. Книповича, д.9а, кабинет заместителя руководителя управления Поповой И.Н.

4. В порядке подготовки дела в антимонопольный орган к 15.02.2019 представить:

ООО «Фирма Релант»:

- полный список сотрудников (Ф.И.О.) общества за сентябрь, октябрь 2018года;

- является ли ООО «Фирма Релант» дочерней организации ООО «Ситилинк»;

- размещало ли ООО «Фирма Релант» спорный рекламный ролик, продвигающий услуги ООО «Ситилинк»;

-иные, имеющиеся документы, способствующие всестороннему рассмотрению дела;

-аудио ролик рекламы «подключение интернета Релант», график его выхода на радио, договор на распространение ролика и акт выполненных работ, счета на оплату услуг по его распространению;

-свидетельство о государственной регистрации ООО «Фирма Релант»;

-свидетельство о постановке в налоговый органе ООО «Фирма Релант»;

- выписку из ЕГРЮЛ ООО «Фирма Релант»;

-мотивированные письменные объяснения по признакам нарушения рекламного законодательства.

ООО «Ситилинк»:

-заключался ли договор, соглашение с ООО «Фирма Релант» на распространение спорной рекламы, продвигающей услуги ООО «Ситилинк»;

-является ли ООО «Фирма Релант» дочерней организации ООО «Ситилинк»;

-выписку из ЕГРЮЛ ООО «Ситилинк»;

-устав ООО «Ситилинк»;

-полный список сотрудников (Ф.И.О.) ООО «Ситилинк» за сентябрь, октябрь 2018года;

-в скольких субъектах Российской Федерации ООО «Ситилинк» осуществляет деятельность?

-иные, имеющиеся документы, способствующие всестороннему рассмотрению дела;

ООО «Домино»:

-подробные письменные пояснения сотрудника ООО «Домино», принимавшего спорный рекламный ролик «Ситилинк» к распространению в сентябре-октябре 2018(кто, где, когда предоставил рекламный ролик, какие документы были составлены и подписаны);

-почему, представленный Договор на размещение рекламы № 66/18 от 03.07.2018 не подписан второй стороной договорных отношений?

- объяснить отсутствие акта выполненных работ по распространению вышеназванного рекламного ролика, продвигающего услуги ООО «Ситилинк»;

-иные, имеющиеся документы и пояснения, способствующие всестороннему рассмотрению дела;

- распространяло ли ООО «Домино» аудио ролик с услугами ООО «Фирма «Релант»: «Какой же мне интернет подключить? Помогите мне выбрать. В Полярных Звездах? Конечно «Релант»... А еще в Реланте акция, подключись до конца октября и получи месяц в подарок!, звоните 567-555»(при положительном ответе представить полный пакет документов на распространение рекламы: договор, паспорт рекламного ролика, аудиозапись, график выхода, документы об оплате услуг, акт выполненных работ, счета и платежные документы).

Запрашиваемые документы представить в копиях, заверив надлежащим образом.

Явка лиц (законных представителей с подлинной доверенностью на участие в рассмотрении данного дела), обязательна.

В случае невозможности явиться на рассмотрение дела, просим письменно уведомить Мурманское УФАС России до даты рассмотрения, с указанием причины, по почтовому, либо электронному адресу и направить запрашиваемые документы и письменные объяснения по признакам нарушения рекламного законодательства.

Заместитель руководителя управления

И.Н. Попова