РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9162/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:рассмотрев в жалобу ООО «ЦЛУ» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (далее также — Заказчик, Организатора закупки) при проведении при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку лифтов (реестровый № 32009045207, далее — Запрос предложений, Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений, мотивированная несогласием с установленными положениями Закупочной документации и отклонением его заявки от дальнейшего участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба

может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в Закупке, либо лицом, не подавшим заявку на участие в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении Закупки либо порядок подачи заявок на участие.

В соответствии с извещением № 32009045207, размещенным в Единой информационной системе в сфере закупок дата окончания подачи заявок — 16.04.2020.

Заявитель направил жалобу на действия Заказчика 25.05.2020.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок от 21.04.2020 № 32009045207/1 было принято решение, отказать в допуске к дальнейшему участию Заявителя (участник № 9986), на основании подпункта «б» пункта 8.10 (несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации) и подпункта 1 пункта 2.1.2 подраздела 2.1 раздела части 2 тома 1 документации по запросу предложений, а именно: Требования к главному приводу лифта не соответствуют требуемым в томе 2 «Техническая часть» (предложено участником п. 5 - Главный привод – частотно-регулируемый, редукторный», а требования технических заданий п.4.4.2 №9/Ф01/ЭЦ/827 от 16.12.2019, №9/Ф01/ЭЦ/828 от 16.12.2019, №9/Ф01/ЭЦ/829 от 16.12.2019, №9/Ф01/ЭЦ/830 от 16.12.2019, №9/Ф01/ЭЦ/831 от 16.12.2019 - Главный привод – безредукторный с двойным колодочным тормозом).

Как следует из доводов жалобы, Заявитель не согласен с отклонением его заявки от дальнейшего участия в процедуре указывая при этом на то, что Заказчиком недолжным образом установлены требования к поставляемому товару.

Таким образом, ООО «ЦЛУ», приняв 15.04.2020 участие в процедуре, подало жалобу 25.05.2020 на оспаривание действий Заказчика в части утверждения Закупочной документации с нарушением требований Закона о закупках, с условиями которой конклюдентно согласился.

Более того, жалоба на положения Закупочной документации подана Заявителем после отклонения заявки Заявителя от дальнейшего участия в процедуре. Из вышеизложенного следует, что доводы жалобы фактически сводятся на оспаривание положений Закупочной документации на наличие которых Заявитель указал исключительно после отклонения его заявки.

При таких обстоятельствах, учитывая, что дата окончания подачи заявок на участие в процедуре определена Организатором торгов на 16.04.2020 в 09:00, Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения Закупочной документации, которые, по его мнению, ограничивают конкуренцию, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 16.04.2020.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупочной процедуры, которые подали заявки в соответствии с условиями Закупочной документации.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением

причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Как было указано ранее, участник, подавая заявку на участие в процедуре, конклюдентно соглашается с требованиями Закупочной документации, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими требованиям законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, обжалование участником положений Закупочной документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Кроме того, на заседании Комиссии представителем Заявителя не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания положений Закупочной документации после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

При таких обстоятельствах, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

В связи с чем Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

В дополнение Комиссия отмечает, что Заказчиком в материалы дела было представлено письмо изготовителя ОАО «ЩЛЗ» от 03.06.2020 № 9/06010102/81351, которое подтверждает возможность изготовить лифт в соответствии с Техническим заданием от 16.12.2019 № 9/Ф01/ЭЦ/829, в котором установлено следующее требование к продукции (к главному приводу лифта): «Главный привод - безредукторный с двойным колодочным тормозом».

Относительно неправомерности отклонения заявки Заявителя Комиссия отмечает следующее.

Установлено, что в составе заявки участником предложен товар с техническими характеристиками, которые отличаются от указанных в Закупочной документации.

В техническом предложении Заявитель указал: «тип – привод дверей кабины редукторный с частотным преобразованием», при этом в Закупочной документации Заказчиком был указан иной тип, а именно «привод дверей кабины безредукторный с частотным преобразованием».

Комиссия приходит к выводу, что предложенный товар не соответствует требованиям Заказчика.

В связи с чем, Комиссия признает доводы жалобы Заявителя по отклонению его заявки от дальнейшего участия в Запросе предложений необоснованными.

Также Заявитель указывает на то, что Заказчиком не был дан ответ на запрос относительно пересмотра его заявки и дальнейшего допуска к участию.

Согласно положениям Закупочной документации в ходе проведения Закупки для Заказчика не предусмотрена обязанность по предоставлению ответов на запросы участников по пересмотру заявок.

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств подтверждающих обратное.

Резюмируя изложенное и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦЛУ» (ОГРН: 1167746627377, ИНН: 7751023910) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (ОГРН: 5087746119951, ИНН: 7721632827) при проведении Запроса предложений в части отклонения заявки необоснованной, в части оспаривания положений Закупочной документации оставить без рассмотрения.

2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 02.06.2020 № ПО/32017/20, от 28.05.2020 № ПО/31034/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.