

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ПО ДЕЛУ №24/02 О НАРУШЕНИИ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«12» марта 2012 г.

г.Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства №24/02 (далее – Комиссия)

в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены Комиссии:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Пономарева И.А.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонов К.Г.,

рассмотрев материалы дела от 15.08.2011 N 24/02 по признакам нарушения администрацией Тамбовской области [части 1 статьи 15](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

руководствуясь статьей 51.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения дела от 15.08.2011 N 24/02 администрация Тамбовской области решением от 01.09.2011 признана нарушившей ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции.

Пункт 1 резолютивной части вышеназванного решения изложен в следующей редакции:

«1. Признать администрацию Тамбовской области нарушившей требования [части 1 статьи 15](#) Закона о защите конкуренции при принятии:

- [постановления](#) администрации Тамбовской области от 2 июня 2009 года N 647

"Об утверждении Правил проведения аукционов на предоставление права на разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых или на геологическое изучение, разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых на участках недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участках недр местного значения на территории Тамбовской области и Порядка оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участками недр местного значения (в том числе недр местного значения, используемыми для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей ископаемых) на территории Тамбовской области" в части [абзацев 6 и 7](#) пункта 3.2 и [пункта 6](#) Правил проведения аукционов на предоставление права пользования участком недр;

- [постановления](#) администрации Тамбовской области от 01.04.2011 N 331 "О внесении изменений в приложения N 1, 2 к постановлению администрации области N 647" в части [пункта 1](#)".

Указание в резолютивной части на несоответствие антимонопольному законодательству пункта 1 постановления Администрации Тамбовской области от 01.04.2011 №331 (далее – Постановление №331) корреспондируется с пунктом 2 мотивировочной части решения, в котором содержатся выводы о несоответствии ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции пункта 6 правил проведения аукционов, утвержденных постановлением Администрации Тамбовской области от 02.06.2009 №647, изложенного в окончательной версии Постановлением №331 (пункт 1).

Однако, пункт 1 Постановления №331 помимо внесения изменений в пункт 6 Правил проведения аукционов также дополнил пункт Правил проведения аукционов 7.1 новым абзацем 6, предусматривающим, что «в случае наступления форс-мажорных обстоятельств, препятствующих пользованию недрами Организатор аукциона обязан вернуть внесенный разовый платеж за пользование недрами в течение 90 дней со дня утверждения результатов аукциона».

Несоответствие антимонопольному законодательству пункта 1 Постановления №331 в части дополнения пункта 7.1 Правил проведения аукционов комиссией антимонопольного органа при рассмотрении дела не установлено.

Включение в резолютивную часть решения по настоящему делу указания на несоответствие ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции всего пункта 1 Постановления №331 является технической ошибкой.

В соответствии с частью 1 статьи 51.1 Закона о защите конкуренции комиссия, принявшая решение и (или) предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства, по заявлению лица, участвующего в деле, или по собственной инициативе вправе дать разъяснение решения и (или) предписания без изменения их содержания, а также исправить допущенные в решении и (или) предписании опiski, опечатки и арифметические ошибки.

Исходя из изложенного, в пункте 1 резолютивной части решения Тамбовского УФАС России от 01.09.2011 по делу №24/02 необходимо исправить опisku (опечатку), тем самым разъяснив данный ненормативный акт.

В соответствии с со статьей 51.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Изложить пункт 1 решения комиссия Тамбовского УФАС России по делу №24/02 о нарушении антимонопольного законодательства от 01.09.2011 в следующей редакции:

«1. Признать администрацию Тамбовской области нарушившей требования [части 1 статьи 15](#) Закона о защите конкуренции при принятии:

- [постановления](#) администрации Тамбовской области от 2 июня 2009 года №647 "Об утверждении Правил проведения аукционов на предоставление права на разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых или на геологическое изучение, разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых на участках недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участках недр местного значения на территории Тамбовской области и Порядка оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участками недр местного значения (в том числе недр местного значения, используемыми для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей ископаемых) на территории Тамбовской области" в части [абзацев 6 и 7](#) пункта 3.2 и [пункта 6](#) Правил проведения аукционов на предоставление права пользования участком недр;

- [пункта 1 постановления](#) администрации Тамбовской области от 01.04.2011 №331 "О внесении изменений в приложения N 1, 2 к постановлению администрации области №647" в части, предусматривающей изложение в новой редакции пункта 6 Правил проведения аукционов (абзацы 2-12 пункта 1 постановления).».

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

И.А. Пономарева

- [opechatka.doc](#)