

Заказчик -

АО «Ярославские Энергетические Системы»

150055, г. Ярославль,

ул. Красноборская, д. 5 корп. 1

e-mail: andreeva@yarensys.ru

Заявитель –

ООО «Промышленная группа Винтэкс»

150044, г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д.
16, стр. 71, пом. 3

e-mail:m.timoshenko@bm-corp.ru

Электронная торговая площадка –

РТС-тендер

e-mail: ko@rts-tender.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения закупки

№ 076/10/18.1-264/2021

01 апреля 2021 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 06.04.2021 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М.,

с участием:

от АО «Ярославские Энергетические Системы» (до перерыва) —<...>, <...> (по доверенностям),

от ООО «Промышленная группа Винтэкс» (до перерыва) — <...>, <...> (по доверенностям),

генерального директора ООО «Промышленная группа Винтэкс» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Промышленная группа Винтэкс» (вх. № 2642 от 22.03.2021) на действия (бездействие) заказчика — АО «Ярославские Энергетические Системы» (ИНН 7603066822, ОГРН 1177627002068), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Промышленная группа Винтэкс» (вх. № 2642 от 22.03.2021) на действия (бездействие) заказчика — АО «Ярославские Энергетические Системы», при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по финансовой аренде (лизингу) экскаватора - погрузчика для нужд АО «Ярославские Энергетические Системы» (извещение № 32110031255).

Обжалуемые действия (бездействие): неправомерное указание в закупочной документации товарного знака предмета закупки без предоставления возможности поставки эквивалента, нарушение заказчиком положений постановления Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения».

На заседании Комиссии представитель заказчика предоставил документы, запрошенные уведомлением от 25.03.2021 № 2265/06-07, с доводами, указанными в жалобе, не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией установлено следующее.

26.02.2021 на официальном сайте zakupki.gov.ru АО «Ярославские Энергетические Системы» размещено извещение № 32110031255 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по финансовой аренде (лизингу) экскаватора - погрузчика для нужд АО «Ярославские Энергетические Системы».

Пунктом 10.2.11 Приложения 6 к закупочной документации «Описание предмета закупки» установлены технические характеристики требуемого заказчиком экскаватора-погрузчика. В числе данных характеристик в строке «Тип техники, наименование» указано: «Экскаватор-погрузчик JCB 3CX». Аналогичные положения содержатся в Приложении 4 к закупочной документации «Техническое задание».

В соответствии с пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в случае использования заказчиком в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо

использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в [части 2 статьи 1](#) настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Заявитель полагает, что у АО «Ярославские Энергетические Системы» отсутствуют правовые основания применения предусмотренных пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках исключений и не указания в закупочной документации на возможность поставки эквивалента экскаватора-погрузчика JCB 3CX.

Как следует из содержания жалобы, а также пояснений представителей заявителя, ООО «Промышленная группа Винтэкс» планировало подать заявку на участие в рассматриваемой закупке, однако, ознакомившись с условиями закупочной документации, пришло к выводу об экономической нецелесообразности участия в открытом конкурсе, не предусматривающем возможность предложения в качестве предмета лизинга экскаватора-погрузчика иного товарного знака, но с аналогичными характеристиками.

Несоблюдение заказчиком положений Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения» может повлечь, по мнению заявителя, признание заключенного по результатам закупки договора недействительным.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Указанный порядок обжалования, как отмечает Верховный Суд Российской Федерации в определении от 22.06.2018 по делу № А76-7435/2017, позволяет в кратчайшие сроки реализовать на практике механизмы административного обжалования и создать условия для выявления и устранения административных барьеров в оперативном порядке. Вместе с тем, предусмотренный [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции механизм обжалования не предусматривает возможность лица, не подавшего заявки на участие в торгах, обжаловать условия конкурсной документации. Обжалование таких действий (бездействия) указанными лицами возможно только в судебном порядке. Данная позиция отражена также в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 01.09.2020 по делу № А32-49960/2018, от 12.11.2020 по делу № А83-5149/2019, от 24.12.2019 по делу № А65-2037/2019.

Комиссией установлено, что ООО «Промышленная группа Винтэкс» не подавало заявку на участие в закупке. Кроме того, предметом обжалования является непосредственно содержание закупочной документации, а не нарушение заказчиком установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении закупки, порядка подачи заявок.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «Промышленная группа Винтэкс» не является надлежащим заявителем по жалобе, рассматриваемой в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, поскольку жалоба ООО «Промышленная группа Винтэкс» содержит довод о том, что указание заказчиком в закупочной документации товарного знака предмета закупки без предоставления возможности поставки эквивалента свидетельствует о нарушении положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, данный довод будет рассмотрен Ярославским УФАС России в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Промышленная группа Винтэкс» (вх. № 2642 от 22.03.2021) на действия (бездействие) заказчика — АО «Ярославские Энергетические Системы» (ИНН 7603066822, ОГРН 1177627002068), при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по финансовой аренде (лизингу) экскаватора - погрузчика для нужд АО «Ярославские Энергетические Системы» (извещение № 32110031255) без рассмотрения

Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 25.03.2021 № 2265/06-07.

Передать материалы дела должностному лицу Ярославского УФАС России для рассмотрения в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции в части довода об указании заказчиком в закупочной документации товарного знака предмета закупки без предоставления возможности поставки эквивалента.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии С.А. Шарутина

А.М. Бубнов