

Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по делу № 046/10/18.1-802/2020

Резолютивная часть решения оглашена 22 декабря 2020 года.
г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 25 декабря 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов, в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии

рассмотрев дело, возбужденное по жалобе гр. на действия организатора торгов – ООО «КАУ» при проведении торгов посредством публичного предложения при реализации имущества должника ОАО «Республиканское агентство Микрофинансирования» (сообщение № 5682542 Лот № 6 на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в отсутствие представителя ООО «КАУ» (уведомлено о времени и способе рассмотрения дела), в отсутствие (уведомлен о времени и способе рассмотрения дела),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель	гр.
Организатор торгов	ООО «КАУ»
Форма торгов	Публичное предложение при реализации имущества должника ООО «Республиканское агентство Микрофинансирования» (сообщение № 5682542 Лот № 6 на официальном сайте https://bankrot.fedresurs.ru)
Предмет торгов	Лот № 6, нежилое здание площадью 441,9 кв.м., расположенное по адресу: г. Москва, пер. Переведеновский, д. 21, строение 13, кадастровый номер <...> :01:0003025:1026
Информация о торгах размещена	сообщение № 5682542 Лот № 6 на официальном сайте https://bankrot.fedresurs.ru
Протоколы торгов	Протокол о результатах проведения торгов от 27.11.2020 г.

Начальная цена	28 449 518 руб. 40 коп.
Дата начала подачи заявок	09.11.2020г.
Дата окончания подачи заявок	02.12.2020г.
Доводы жалобы	<p>1. По мнению. гр. , организатор торгов – ООО «КАУ» необоснованно отклонило заявку гражданина, в составе заявки на участие в торгах были приложены все документы и сведения, установленные нормами ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Извещением о проведении торгов – согласие на обработку персональных данных, выписка из ЕГРИП, «Сведения о наличии/отсутствии заинтересованности заявителя» и «Сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего», платежное поручение о внесении задатка.</p> <p>2. Установленное требование организатора торгов о предоставлении в составе заявки паспорта для индивидуальных предпринимателей является необоснованным.</p>
Доводы организатора торгов	<p>1. С доводами гр. , изложенными в жалобе, ООО «КАУ» не согласно;</p> <p>2. В составе заявки гр. Саликова А.В. на участие в торгах не приложено согласие на обработку персональных данных, представлена неполная выписка из ЕГРИП, в которой отсутствуют паспортные данные, не представлена копия паспорта, «Сведения о наличии/отсутствии заинтересованности заявителя» и «Сведения об участии в капитале заявителя» не подписаны лицом, подавшим заявку, в платежном поручении о внесении задатка, представленном гр. в составе заявке, отсутствует указание на конкретные торги и лот, следовательно, заявка гр. была обоснованно отклонена.</p>

Порядок проведения торгов (сообщение № 5682542) по продаже имущества должника ООО «Республиканское агентство Микрофинансирования» установлен Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме...», Положением и порядком проведения торгов имущества ООО «Республиканское агентство Микрофинансирования», утвержденным Определением Арбитражного суда г. Москва по делу № А40-

1. Согласно ч.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

Согласно извещения о проведении торгов (сообщение № 5682542 Лот № 6 на официальном сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>), заявка на участие в торгах должна содержать, помимо прочего, согласие заявителя (для физического лица и/или его представителя) на обработку персональных данных для участия в торгах и последующего заключения договора.

Согласие на обработку персональных данных в обязательном порядке включается в число документов, прилагаемых к заявке претендента при его участии в торгах, такое согласие должно быть выражено физическим лицом однозначно в подписанном им лично документе. Данная правовая позиция отражена в Решении Арбитражного суда Курской области от 18.08.2020 г. по делу № А35-725/2020.

Довод заявителя о том, что им при регистрации на площадке ООО «ЮТендер» было дано согласие на обработку его персональных данных не означает, что такое согласие было им дано в отношении иного юридического лица- организатора торгов ООО «КАУ», доступа к данному согласию ООО «КАУ» не имеет, в связи с чем у ООО «КАУ» в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» отсутствует право обработки заявки и информации,

предоставленной ИП

Таким образом, в составе заявки ИП отсутствовало согласие на обработку организатором торгов - ООО «КАУ» персональных данных заявителя.

Следовательно, довод ИП о предоставлении согласия на обработку персональных данных является необоснованным.

2. Согласно п.4.4 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме...» заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Исходя из системного толкования изложенных норм Закона, подписание договора о задатке между организатором торгов и претендентом на участие в торгах по продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, допускается, но не является обязательным требованием к участникам, подписанный сторонами договор о задатке не входит в перечень документов, обязательных для представления претендентами на участие в торгах в составе заявок, так как перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

В соответствии с ч.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Законом закреплен исчерпывающий перечень случаев, при наступлении которых претендент на участие в торгах к участию не допускается, среди которых отсутствует такое основание, как «отсутствие в составе заявки подписанного сторонами договора о задатке».

Согласно платежного поручения № 57 от 25.11.2020 г., письменных пояснений ООО «КАУ», задаток на участие в торгах № 5682542 по Лоту № 6 от ИП поступил на

указанный в извещении о проведении торгов счет организатора торгов.

При этом, в приложенном к заявке заявителем ИП платежном поручении №57 от 25.11.2020 назначение платежа предусматривало: *«Задаток для участия в аукционе по продаже имущества ОАО "РАМфин" Сумма 3359831-22 Без налога (НДС)»*.

В данный период организатором торгов - ООО «КАУ» проводились торги имущества должника ОАО «РАМфин» в форме публичного предложения одновременно по 6 лотам. В этой связи, идентификация платежа к конкретному лоту не могла быть осуществлена организатором торгов.

В письменных пояснениях от 21.12.2020 г. вх. № 256-э ИП указал, что в платежном поручении *«номер лота пропущен по технической ошибке»*.

Таким образом, Комиссией Курского УФАС России установлено, что в платежном поручении № 57 от 25.11.2020 г., приложенном в составе заявки ИП, отсутствовало указание на номер извещения о проведении торгов, отсутствовало указание на конкретный номер лота, у организатора торгов - ООО «КАУ» отсутствовала возможность идентифицировать данный платеж.

Следовательно, довод ИП является необоснованным.

3. В соответствии с ч. 11 ст. ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие для индивидуальных предпринимателей должна прилагаться копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (выписка из ЕГРИП).

В своей жалобе ИП указывает, что в составе заявки была приложена выписка из ЕГРИП от 03.11.2020 г.

При рассмотрении дела 14.12.2020 г. представитель ООО «КАУ» пояснила, что в составе заявки ИП была приложена неполная выписка из ЕГРИП от 03.11.2020 г. (отсутствовали паспортные данные, сведения о месте регистрации). ООО «КАУ» направило в Курское УФАС России (вх. № 6503 от 14.12.2020 г.) копию выписки из ЕГРИП, приложенной к заявке ИП

Комиссией Курского УФАС России установлено, что в представленная ООО «КАУ» выписка из ЕГРИП, приложенная к заявке ИП, является неполной, отсутствуют паспортные данные, сведения о месте регистрации.

При рассмотрении дела 14.12.2020 г. представитель ИП пояснила, что в составе заявки на участие ИП была приложена полная выписка из ЕГРИП.

Комиссия Курского УФАС России Определением от 14.12.2020 г. по делу № 046/10/18.1-802/2020 рассмотрение дела отложило, предложила ИП представить в Курске УФАС России к следующему рассмотрению дела, назначенном на 22.12.2020 г., полную выписку из ЕГРИП, приложенную к заявке ИП

На момент рассмотрения дела ИП вышеуказанную выписку в Курское УФАС России не представил.

Таким образом, Комиссией Курского УФАС России установлено, что в составе заявки ИП на участие в торгах была приложена неполная выписка из ЕГРИП, отсутствовала копия паспорта, что не позволяло идентифицировать заявителя, установить адрес регистрации индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем, согласно ч. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено два типа заявок – для физических лиц и юридических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 ГК РФ индивидуальный предприниматель – это гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, т.е. индивидуальный предприниматель является физическим лицом.

Таким образом, требования, установленные ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для физических лиц, распространяются и на индивидуальных предпринимателей.

Согласно ч. 11 ст. ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на участие в торгах физического лица должна содержать копию паспорта заявителя.

В составе заявки на участие в торгах ИП не приложена копия паспорта

Следовательно, довод ИП является необоснованным.

4. В соответствии с ч. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на участие в торгах должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

ООО «КАУ» в своих пояснениях от 14.12.2020 г. вх. № 6503 указало, что к заявке ИП приложены «Сведения о наличии/отсутствии заинтересованности заявителя» и «Сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего» формате word без подписи ИП

Согласно ч. 1, ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – ФЗ «Об электронной подписи») информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

При рассмотрении дела Комиссий Курского УФАС России установлено, что к заявке ИП приложены «Сведения о наличии/отсутствии заинтересованности заявителя» и «Сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего» формате word, подписанные электронной подписью.

Таким образом, «Сведения о наличии/отсутствии заинтересованности заявителя» и «Сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего» поданы ИП в соответствии с нормами, установленными ч. 1, ч. 2 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи».

Следовательно, довод ИП является обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1, ст.23 Федерального закона от

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП частично обоснованной.
2. Предписание организатору торгов – ООО «КАУ» не выдавать, ввиду наличия оснований для отклонения заявки ИП

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.