

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 05.07.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 06.07.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>; члены Комиссии: <.....>; <.....>

при участии представителя Комитета городского обустройства Администрации города Иркутска (далее – заказчик) <.....> представителей МКУ «УКС г. Иркутска» (далее – уполномоченный орган) <.....>; <.....>; представителя Общества с ограниченной ответственностью «Дорожные Технологии» (далее – ООО «Дорожные Технологии», заявитель) <.....>;

рассмотрев жалобу заявителя на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Иркутске в 2021 году, извещение № 0834300045221000027 (далее – открытый конкурс в электронной форме), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 28 июня 2021 года поступила жалоба заявителя на положения конкурсной документации.

Заявитель указывает, что заказчиком в конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

В отношении показателей «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» и «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ» не установлены предельно необходимое количество исполненных контрактов, необходимого для подтверждения наличия сопоставимого опыта, а также предельные значения привлекаемых трудовых ресурсов и единиц техники, необходимых для выполнения работ по контракту.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом на основании заявки заказчика 04 июня 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №0834300045221000027, а также

документация открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Иркутске в 2021 году (далее – конкурсная документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 64 495 157 руб. 34 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа приходит к следующим выводам.

Как следует из части 1,2 статьи 54.1 Федерального закона № 44-ФЗ под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Для проведения открытого конкурса в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении конкурса, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом

В силу части 1 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта.

В соответствии с частями 4, 5 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, должна составлять сто процентов.

Согласно части 8 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ Правительством Российской Федерации утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085) (далее по тексту-Правила).

Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (п.1 Правил).

В соответствии с пунктом 3 Правил «оценка» – это процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В силу пункта 8 Правил в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена контракта».

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении

критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно пункту 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Так, согласно Извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме объектом закупки (предметом контракта) является выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Иркутске в 2021 году.

Часть III документации о проведении открытого конкурса в электронной форме содержит описание объекта закупки (Техническое задание на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Иркутске в 2021 году).

Пункт 29 части II конкурсной документации содержит порядок рассмотрения и оценки заявок, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в частности, установлены следующие критерии и величины их значимости:

а) характеризующиеся, как стоимостные критерии оценки:

- «Цена контракта», значимостью критерия оценки 60%;

б) характеризующиеся, как нестоимостные критерии оценки:

- «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», значимостью критерия оценки 40%.

Вышеуказанный нестоимостной критерий содержит следующие показатели:

1.1 «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

1.2 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ».

1.3 «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ».

Согласно пп. 1.1 установленных критериев оценки заявки по показателю «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» предметом оценки являются представленные в составе заявки на участие в конкурсе сведения об опыте у участника закупки выполнения работ сопоставимого характера и объема. Оценивается общая стоимость исполненных контрактов (договоров), предметом которых является ремонт автомобильных дорог, в которых участник конкурса является подрядчиком (выступал генеральным подрядчиком), с ценой контракта (договора) не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс, исполненных за последние 5 (пять) лет до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно пп. 1.2 установленных критериев оценки заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» предметом оценки являются представленные в составе заявки на участие в закупке сведения о наличии у участника закупки трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов) (далее – специалисты), предлагаемых для выполнения работ на дату подачи заявки, имеющих высшее образование инженерно-строительных специальностей, повышение квалификации в этой сфере и опыт работы в сфере строительства, повышение квалификации в

указанных сферах.

Согласно пп. 1.3 установленных критериев оценки заявки по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ» предметом оценки являются представленные в составе заявки на участие в закупке сведения об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ.

Также в конкурсной документации установлен перечень необходимых при выполнении работ производственных мощностей, технологического оборудования:

№	Наименование
1	Катки самоходные пневмоколесные статические, масса 12 т
2	Катки самоходные комбинированные вибрационные, масса 3,5 т
3	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 3,5 т
4	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 7 т
5	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 8 т
6	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 10 т
7	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 13 т
8	Катки самоходные гладкие вибрационные, масса 14 т
9	Автогудронаторы на базе автомобиля
10	Асфальтоукладчики
11	Машины поливомоечные
12	Краны на автомобильном ходу, грузоподъемность 16 т
13	Автомобили-самосвалы
14	Тракторы
15	Компрессоры передвижные
16	Установки холодного фрезерования

Пунктом 11 Правил оценки установлено, что для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Согласно пункту 28 Правил оценки оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 настоящих Правил.

В соответствии с письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 19 августа 2016 года № Д28и-2153 заказчик самостоятельно выбирает способ оценки вышеуказанного показателя (применение формулы расчета количества баллов или шкалы, предельных величин значимости показателей оценки), ограничений по выбору способа Федеральным законом № 44-ФЗ и Правилами не установлено.

Таким образом, из вышеназванных положений законодательства следует, что установление предельно необходимого минимального или максимального значения является правом заказчика, а не его обязанностью.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что наличие у участников конкурса опыта, трудовых и материально-технических ресурсов не является критерием допуска к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Комиссией принято во внимание Заключение специалиста от 15 июня 2021 года, вместе с тем данное заключение не может являться доказательством, однозначно свидетельствующим о ненадлежащем порядке оценки заявок участников закупки не относится к официальным данным, однако заключение имеет разъяснительный характер.

В свою очередь заказчиком на заседание Комиссии представлено заключение от 05 июля 2021 года №495-71-д-6024/21, согласно которому число рабочих - асфальтобетонщиков определяется видом и сменным объемом работ, а также производительностью асфальтоукладчика и устанавливается на основании карт организации труда по каждому трудовому процессу, устанавливается рациональный состав бригады и способы взаимодействия в ней рабочих, обеспечивающих высокие результаты работ при наименьших затратах труда. Для выполнения работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Иркутске в 2021 году,

согласно локальным ресурсным сметным расчетам, требуется не менее 54 единицы техники в смену, работы механизаторов 2209,25 часов, то есть 276,156 смен (при 8-ми часовой рабочей смене), затраты труда рабочих 3029,61 - 378,7 смен (при 8-ми часовой рабочей смене). Таким образом, для выполнения работ в срок предусмотренный проектом контракта, подрядчику необходимо приступить к выполнению работ на объекте четырьмя захватками, с количеством дорожных рабочих в смене не менее 16 человек, машинистов 54.

Следует отметить, что Академический мост является важным объектом транспортной инфраструктуры города Иркутска, соединяющий два берега, учитывая расположение зон социально-экономического тяготения мост имеет высокую интенсивность транспортного потока, особенно в часы пик. Во избежание образования заторов на объекте рекомендовано выполнять работы в 4 захватки 4-мя бригадами. Кроме того, учитывая погодные условия текущего строительного сезона подрядчику необходимо иметь полную готовность, чтобы приступить к выполнению работ при наступлении благоприятных погодных условий.

Таким образом, Комиссия, проанализировав показатели нестоимостного критерия, приходит к выводу, что предъявляемые требования к опыту участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ и обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, не являются нарушением положений Федерального закона № 44-ФЗ или положений Правил оценки, так как позволяют одержать победу в закупке любому лицу, как имеющему исполненные контракты (договоры), имеющему в штате высококвалифицированных специалистов и имеющих необходимую технику, так и не имеющих таковых.

Аналогичные выводы отражены в Решение ФАС России от 14.05.2019 № 19/44/105/1244.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок открытого конкурса в электронной форме №11/21 от 29 июня 2021 года, на момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме поступило 3 заявки. Все заявки допущены к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Вместе с тем, заявитель жалобы заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Иркутске в 2021 году», извещение № 0834300045221000027 не подавал.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дорожные Технологии» необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.
3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) части заключения контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии		<.....>;
Члены	комиссии	<.....>; <.....>