

РЕШЕНИЕ

по делу № 10/2012-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

1 февраля 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 30 января 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г. (далее – Комиссия) в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Рязанской и Тамбовской областям <...>, представителей Рязанского филиала СОАО «ВСК» <...>, рассмотрев жалобу Рязанского филиала СОАО «ВСК» (далее – Заявитель) от 23.01.2011г. б/н (вх. от 23.01.2011г №193) на действия Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Рязанской и Тамбовской областям при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств и проведя внеплановую проверку представленных документов

у с т а н о в и л а:

Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Рязанской и Тамбовской областям (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – Открытый конкурс).

22 декабря 2011г. извещение о проведении Открытого конкурса было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

По мнению Заявителя, Заказчиком в документации об аукционе неправомерно установлен следующий подкритерий оценки заявок на участие в Открытом конкурсе – «Наличие на территории Рязанской и Тамбовской областей обособленных подразделений участника конкурса, зарегистрированных в установленном порядке в налоговом органе, где возможна выдача (изменение, расторжение, оформление документов по ДТП) полиса страхования». Вышеуказанные действия Заказчика являются нарушением части 6 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В ходе заседания Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

В своем возражении на жалобу от 25.01.2012г. № УФСН-2391/12 (вх. от 26.01.2012г. №252) Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Содержание конкурсной документации при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд определено статьей 22 Закона о размещении заказов.

При составлении конкурсной документации были учтены особенности предмета контрактов и специфика оказываемых услуг. Поскольку предметом являлось оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, конкурсная документация составлялась с учетом требований Федерального закона от 25 апреля 2002 г. N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

Учитывая, что в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств действуют регулируемые государством цены и тарифы, то критерий оценки заявок "цена контракта" (рейтинг которого 0,8) не является основным критерием в определении победителя.

Кроме цены контракта, конкурсная документация предусматривает критерий "качество услуг", рейтинг которого составляет 0,2 и соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Как следует из конкурсной документации, критерий "качество услуг" оценивается из совокупности таких показателей, как:

- наличие и объем договорных отношений с независимой экспертной организацией, проводящей независимую экспертизу по ДТП - 10 баллов;
- наличие и объем возможности юридической поддержки при сборе документов для получения выплаты по страховым случаям - 10 баллов;
- наличие возможности выезда на место ДТП аварийного комиссара, а так же прикрепления персонального менеджера - 25 баллов;
- наличие и объем услуг круглосуточной диспетчерской службы по сопровождению страховых случаев - 25 баллов;
- наличие на территории Рязанской и Тамбовской областей обособленных подразделений- участника конкурса, зарегистрированных в установленном порядке в налоговом органе, где возможна выдача (изменение, расторжение, оформление документов по ДТП) полиса страхования - при значении показателя от 0 до 10-5 баллов; от 10 до 30 - 10 баллов; от 30 до 50 - 20 баллов; свыше 50 - 30 баллов.

Названные критерии направлены на выявление лучших условий исполнения государственного контракта и не противоречат требованиям статьи 28 Закона о

размещении заказов и обоснованы.

Заказчик обладает транспортными средствами в количестве 69 штук, которые закреплены за сотрудниками отделов, находящихся в районах Тамбовской области и Рязанской области, что подтверждается приказами о закреплении транспортных средств. Оперативное и качественное оформление страховых полисов, внесение изменений в них, выдача дубликатов в случае утери полиса производится на территории закрепления транспортного средства, т.е. в районах Рязанской и Тамбовской областей. В связи с этим, наличие постоянно действующих, т.е. зарегистрированных в налоговом органе подразделений страховщика для Заказчика, является наиболее важным при выборе страховщика на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Кроме того, при наступлении ДТП, в которых пострадавшей стороной является Управление Россельхознадзора (страхователь), законом предусмотрена возможность обращения за страховой выплатой к своему страховщику (ст. 14.1 закона об ОСАГО) В этом случае, наличие разветвленной сети страховой компании (постоянно действующих обособленных подразделений) позволяет оперативно, с наименьшими материальными и временными потерями для транспортировки ТС получить страховое возмещение.

Помимо этого, анализ произошедших ДТП указывает на то, что наиболее частыми являются случаи, когда в результате ДТП автомобиль получает незначительное повреждение (размер ущерба не превышает 25 тыс. руб.). В данных ситуациях, при отсутствии разногласий между участниками ДТП, вызов сотрудника полиции не обязателен (п. 8 ст. 11 закона об ОСАГО), при этом участники ДТП совместно заполняют бланк «Извещения о ДТП». Однако, во избежание сомнений у страховщика в достоверности страхового случая и размера убытка, подлежащего возмещению, для выяснения обстоятельств необходимо предъявление для осмотра транспортного средства, как пострадавшего, так и виновника. В этом случае, присутствие страховщика в непосредственной близости от места пребывания пострадавшего ТС значительно облегчает и ускоряет получение страхового возмещения.

Таким образом, по мнению Заказчика, включение в конкурсную документацию критерия оценки заявки на участие в открытом конкурсе -«наличие на территории Рязанской и Тамбовской областей обособленных подразделений участника конкурса, зарегистрированных в установленном порядке в налоговом органе, где возможна выдача (изменение, расторжение, оформление документов по ДТП) полиса страхования» является важным показателем квалификации участника конкурса и гарантией получения услуг по ОСАГО качественно и оперативно.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика поддержали доводы, изложенные в возражении на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1.1) части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов

критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе помимо цены контракта могут быть – «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг».

Следовательно, Заказчик правомерно включил подкритерий «Наличие на территории Рязанской и Тамбовской областей обособленных подразделений участника конкурса, зарегистрированных в установленном порядке в налоговом органе, где возможна выдача (изменение, расторжение, оформление документов по ДТП) полиса страхования» в состав критерия «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг».

В целом, значимость второго критерия составляет 20%, что не противоречит требованиям части 6 статьи 28 Закона о размещении заказов.

Комиссия не выявила в действиях Заказчика нарушений Закона о размещении заказов.

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007г. № 379 утвержден Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 3.33. Регламента, Комиссия не наделена полномочиями по выявлению и установлению фактов нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая вышеизложенное, Заявитель вправе подать заявление о наличии в действиях Заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу Рязанский филиал СОАО «ВСК» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.