

**Заказчик:**  
Департамент жилищно-коммунального хозяйства  
мэрии г. Череповца  
Советский пр., д. 15,  
г. Череповец,  
162602  
т/ф 8 8202 51 74 20

**Аукционная комиссия**  
Советский пр., д. 15,  
г. Череповец,  
162602  
т/ф 8 8202 51 74 20

**Участник размещения заказа**  
ООО «АльянсМаркет»  
150064, г. Ярославль, Ленинградский  
пр, д. 76/26, кв. 490 (4852)-945373

#### **РЕШЕНИЕ № 5-2/54-10**

21 апреля 2010 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 21.04.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 26.04.2010 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

в присутствии представителей:

#### **УСТАНОВИЛА:**

Муниципальным заказчиком – Департаментом жилищно-коммунального хозяйства мэрии г. Череповца объявлен открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки 1.14.1 «пешеходный переход» на улицах города.

Заявитель не согласен, с основанием отклонения аукционной заявки ООО «Альянс Маркет» по основанию непредоставления документов, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, пункта 1.5 части II «Информационной карты» документации об аукционе, а именно в составе заявки не предоставлена копия свидетельства о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией (далее – СРО). Согласно законодательству РФ виды работ, указанные в документации об аукционе не входят в перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, соответственно наличие копии свидетельства саморегулируемой организации у участника размещения заказа не требуется.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили, что действовали в рамках действующего законодательства и пришли к выводу, что в соответствии с приказом министерства регионального развития РФ от 09.12.2008 № 274 который утверждает перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, им необходимо установить требование о предоставлении участниками размещения заказов допуска СРО. Кроме того, ООО «АльянсМаркет» отклонено по двум

основания, первое – непредоставление допуска СРО, второе – предоставление заявки оформленной единым томом на участие в аукционе в отношении нескольких лотов.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления сторон, установила, что заказчик не законно установил требование о предоставлении участниками размещения заказа свидетельства о допуске СРО. Приказ Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008 № 274 содержит такой вид работ как работы по строительству автомобильных дорог, в который включен подвид устройство разметки проезжей части, в свою очередь предметом аукциона является «право заключения муниципального контракта на выполнение работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки 1.14.1 «Пешеходный переход» на улицах города.

Следовательно, жалоба ООО «АльянсМаркет» обоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Закона провела внеплановую проверку открытого аукциона. В результате проведенной внеплановой проверки установлено, что Заказчик правомерно отклонил заявку участника по основанию предоставления единой заявки на участие в отношении нескольких лотов.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «АльянсМаркет» обоснованной.
2. Предписание не выдавать, так как выявленные нарушения не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель  
комиссии

Члены  
комиссии: