

РЕШЕНИЕ

13 августа 2013 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Лобов С.В. Заместитель начальника отдела контроля размещения
государственного заказа,
Иванова А.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заявителя: Моисеева А.А. (доверенность от 01.01.2013 № 57-2013);

Заказчика: Юник О.А. (ордер Архангельской областной коллегии адвокатов от 13.08.2013 № 009336);

От представителя Заказчика поступило ходатайство о переносе даты

рассмотрения жалобы на более поздний срок. Пунктами 4.3 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», 3.25 Административного регламента, перенос даты не предусмотрен, ходатайство оставлено без удовлетворения.

УСТАНОВИЛА:

06 августа 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Устюггазсервис» (далее - Заявитель) на действия заказчика - администрации муниципального образования «Муравьевское» (далее – Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Строительство газопроводов (разводящие сети) по территории МО «Муравьевское» (дер. Петуховская, дер. Филяевская) Вельского района» (извещение № 0124300001513000006).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика по неразмещению проектно-сметной документации в полном объеме и отсутствию положительного заключения государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства: «Строительство газопроводов (разводящие сети) по территории МО «Муравьевское».

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

04.07.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300001513000006 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Строительство газопроводов (разводящие сети) по территории МО «Муравьевское» (дер. Петуховская, дер. Филяевская) Вельского района» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 41 014 767,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена главой администрации МО «Муравьевское» 04.07.2013.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказа» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В силу части 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного Федерального закона.

Заявитель в жалобе указывает, что «при открытии файлов: Выкипировка M2000; Выкипировка M5000; ГСН-План-41; с расширением: sdw из пакета проектно-сметной документации, программа, работающая с данным расширением файлов: КОМПАС-3D V13 Home, а также программа «Компас» версии 8, и специальная утилита просмотра КОМПАС-3D Viewer V14 SP1 для открытия файлов любой версии программы «Компас», просят ссылку на несуществующие файлы из папки: Съёмка Горка Муравьевская, которой в пакете проектно-сметной документации нет. Например, при открытии файла ГСН-План-41 (непосредственно проект газопровода), файл открывается на белом фоне, когда должен открыться на фоне подложки Съёмка Горка Муравьевская, которая определяет точное местоположение газопровода».

Также представитель Заявителя указал на то, что проектно-сметная документация по объекту: «Строительство газопроводов (разводящие сети) по территории МО «Муравьевское» (дер. Петуховская, дер. Филяевская) Вельского района» должна в обязательном порядке пройти государственную экспертизу, получить положительное заключение, которое является неотъемлемой частью проектно-сметной документации. Положительное заключение должно быть размещено на официальном сайте.

Представитель Заявителя считает, что Заказчиком нарушен пункт 2.9 «Требования к файлам, загружаемым в Систему при размещении извещений, разъяснений, внесении изменений в извещения, при отказе от проведения аукциона в электронной форме» Регламента размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме официального сайта (далее- Регламент), а именно «в систему допускается загружать файлы следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls, xlsx, rar, zip, ppt, odf. Система не допускает загрузку

файлов, имеющих форматы отличные от указанных форматов, например mp3, avi, exe», а файлы проекта Заказчика содержат неразрешенное Регламентом расширение cdw.

Представитель Заказчика в заседании комиссии пояснил, что в разделе V «Техническое задание» документации об аукционе (далее – Техническое задание) указана вся необходимая информация для выполнения работ. В составе документации об аукционе предоставлен полный комплект проектно-сметной документации: «Газопровод среднего и низкого давления по д. Петуховская и д. Филяевская Вельского района Архангельской области». Все необходимые требования по объему работ и их качеству приведены в сметах и техническом задании, которое является описательным аналогом проектной документации, позволяющим определить соответствие выполняемых работ потребностям Заказчика согласно части 1 статьи 41.6, части 2 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов». Таблицей «Ведомость и описание основных товаров, применяемых при выполнении работ» Технического задания Заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, используемые для определения соответствия потребностям Заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ по строительству объекта товара. Документы в составе документации об аукционе размещены без нарушения Регламента и имеют разрешенное расширение файлов. ФЗ «О размещении заказов» не определено, в каком именно формате должна предоставляться техническая документация. Данная информация размещена Уполномоченным органом в разъяснении № 5 положений документации об аукционе от 02.08.2013.

Также представитель Заказчика указал, что согласно статье 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Заказчиком получено положительное заключение государственной экспертизы № 29-1-7-0098-13 от 10.06.2013.

Как установленным материалами дела Заказчик на официальном сайте разместил файлы «Аукционная документация.doc», «Проект и сметы д. Петуховская и Филяевская.rar», «Съемка Филяевская.rar», «Съемка Петуховская.rar», «Локальные сметные расчеты.rar», что не нарушает требований Регламента. Информация о наличии положительного заключения государственной экспертизы № 29-1-7-0098-13 от 10.06.2013 указана в разделе «Комплектность» Технического задания, а также в разъяснении № 4 положений документации об аукционе от 02.08.2013.

Заявителем в подтверждение своих доводов каких-либо доказательств, свидетельствующих об обязательном размещении Заказчиком положительного заключения государственной экспертизы, об открытии с ошибками файлов, указанных в жалобе, не представлено. Также Заявителем не представлено доказательств того, что для оценки участниками аукциона своих возможностей по последующему выполнению работ представленной информации было недостаточно.

Следовательно, в документации об аукционе указана вся необходимая информация для выполнения работ.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений части 1 статьи 41.6 не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Устюггазсервис» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного орган

а, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

С.В. Лобов

А.А. Иванова