

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Зенит-М» (далее – ООО ЧОП «Зенит-М»), направленная Омским УФАС России (вх. № 14464Э от 27.11.2019 года), на действия заказчика торгов Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №6553/ОАЭ-3-СИБ/19 на право заключения договора оказания услуг по охране имущества объектов ОАО «РЖД» (извещение № 31908382048 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

09.10.2019 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31908382048 о проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №6553/ОАЭ-3-СИБ/19 на право заключения договора оказания услуг по охране имущества объектов ОАО «РЖД».

Заказчиком выступило ОАО «РЖД». Закупка осуществлялась для нужд Дирекции социальной сферы - структурного подразделения Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО «РЖД».

ООО ЧОП «Зенит-М», заинтересовавшись заказом, изучило всю имеющуюся на электронной площадке информацию, касающуюся закупки, включая прикрепленную документацию.

Согласно информации, размещенной на электронной площадке срок окончания подачи заявок 24.10.2019 года.

Следуя требованиям Федерального закона № 223-ФЗ, ООО ЧОП «Зенит-М» с соблюдением сроков, указанных в извещении, 16.10.2019 года подало заявку на участие в указанном аукционе по лоту № 3 «На право заключения договора оказания услуг по охране имущества объектов ОАО «РЖД» (санаторий - профилакторий «Железнодорожник» на ст. Омск (г. Омск, ул. 5-я Марьяновская), Детский оздоровительный лагерь им.А.Гайдара (г. Омск, ул. Воровского, 187)». Заявке был присвоен порядковый номер <...> .

05.11.2019 года был проведен аукцион. Участник № 2 снизил начальную цену на 21,5 % (начальная цена - 1 304 889,60 (тариф – 102,20 руб./час); цена, предложенная участником № 2, - 1 024 338,25 (тариф 80,23 руб./час) и оказался участником, предложившим наиболее низкую цену.

21.11.2019 года на электронной площадке был опубликован протокол подведения итогов по указанному аукциону № 6553/ОФЭ-3-СИБ/19/2 от 20.11.2019 года.

Победителем аукциона по Лоту № 3 признано ООО РЖД «Единство» (ИНН 24640590022) - участник № 2, предложивший наиболее низкую цену при проведении аукциона. Предприятие зарегистрировано и находится в г. Красноярск. Представительства в Омске не имеет.

Согласно пункту 4.1.10 проекта Договора на охрану объектов, являющегося приложением к закупочной документации, Исполнитель обязан исполнять

обязательства лично (собственными силами и подразделениями) без возложения обязательств по охране Объекта/Имущества Заказчика на третьих лиц.

Согласно пункту 2 Требования к услугам Технического задания:

Технические и функциональные характеристики услуги указывается:

- обязательное наличие у охранной организации дежурной службы (оперативного дежурного, помощника оперативного дежурного, водителя);

- обязательное наличие у охранной организации групп быстрого реагирования, действующих 24 часа в сутки без выходных, их прибытие при получении тревожного сигнала для предотвращения противоправных действий и поддержки стационарных постов не должно превышать 15 минут.

Согласно иным требованиям, связанных с определением соответствия оказываемой услуги потребностям заказчика в Техническом задании указано:

- исполнитель должен иметь группу быстрого реагирования в регионе оказания услуг на автомобиле в составе не менее 2 работников, действующую 24 часа в сутки без выходных, ее прибытие при получении тревожного сигнала для предотвращения противоправных действий и поддержки стационарных постов не должно превышать 15 минут.

Таким образом, организатор закупки, при подведении итогов аукциона, взял во внимание только предложенную цену, хотя и она является демпинговой. Необъективно оценил возможности участника закупки оказывать охранные услуги в другом регионе, исходящие из условий Технического задания.

Как может охранная организация, находящаяся в г. Красноярск и не имеющая представительств в других городах, включая г. Омск, оказывать услуги согласно Технического задания, да еще по предложенной цене, не совсем понятно.

Аналогичная ситуация по лотам № 1, 4 указанного аукциона.

Таким образом, действия Заказчика привели к ограничению конкуренции, искусственно создали условия для победы ООО РЖД «Единство» в указанном выше конкурсе.

Заказчиком нарушены требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Согласно части 4.2 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи

государственного или муниципального имущества.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ОАО «РЖД» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 04 декабря 2019 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **06 декабря 2019 года в 11.00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (**при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность**). Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы**.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж) за 15 минут до начала рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях