

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №41-18.1/2017

03 мая 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Колесникова Ж.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

- от Администрации Кочубеевского района – <.....> по доверенности.

Рассмотрев жалобу <.....> на действия Администрации Кочубеевского муниципального района - организатора торгов по извещению №200317/13866329/01 по лоту №3, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия Администрации Кочубеевского муниципального района - организатора торгов по извещению №200317/13866329/01 по лоту №3.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки ввиду невозможности участия в торгах физических лиц по лоту №3.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Рассматриваемые торги проводились на основании норм Земельного Кодекса

Российской Федерации.

<.....>, была подана заявка на участие в рассматриваемых торгах, что подтверждается копией заявки приобщенной к материалам рассмотрения настоящей жалобы.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок №1 от 19.03.2017 года, заявка <.....> была отклонена, как несоответствующая требованиям документации, а именно ввиду подачи заявки <.....> как физического лица.

Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав доводы жалобы, а так же документацию о проведении торгов установила следующее.

Предметом рассматриваемых торгов по извещению №200317/13866329/01 по лоту №3 являлся земельный участок с разрешенным использованием – для разработки Назарьевского месторождения песка.

Пунктом 8 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ установлено, что заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- 4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

В соответствии с распоряжением Правительства Ставропольского края от 02.02.2009 года «Об утверждении перечня общераспространенных полезных ископаемых по Ставропольскому краю», пески (кроме формовочного, стекольного, абразивного, для фарфорово-фаянсовой, огнеупорной и цементной промышленности, содержащего рудные минералы в промышленных концентрациях), входят в указанный перечень, следовательно при проведении торгов на право заключения договоров аренды земельных участков с разрешенным использованием разработки месторождений песка на территории Ставропольского края, используются отдельные положения Федерального Закона РФ от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах».

Нормами статьи 9 Федерального Закона РФ от 21.02.1992 №2395-1 «О недрах», установлено, что пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе участники простого товарищества, иностранные граждане, юридические лица, если иное не установлено федеральными законами.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что в рассматриваемом

случае отсутствовали правовые основания для участия в торгах участников – подающих заявку как физическое лицо.

Таким образом, ввиду указанных норм закона, заявка <.....>, поданная им как физическим лицом была отклонена в соответствии с нормами действующего законодательства.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, в действиях Администрации Кочубеевского муниципального района - организатора торгов по извещению №200317/13866329/01 по лоту №3, нарушений порядка организации и проведения торгов, в частности порядка допуска/отклонения заявок претендентов не выявлено.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.....> на действия Администрации Кочубеевского муниципального района - организатора торгов по извещению №200317/13866329/01 по лоту №3 – не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.