

1. ООО «МСК АКТИВ»

22-й км Киевское ш.(п. Московский), вл. 4,  
стр. 2Г, оф. 608Г, г. Москва, 108811

2. АО «ММП имени В.В. ЧЕРНЫШЁВА»

Вишнёвая ул., д. 7, г. Москва, 125362

3. ООО «ЭТП»

Достоевского ул., д. 55, г. Казань, 420097

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-4335/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**27.06.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»,

«...»;

в присутствии представителей:

от ООО «МСК АКТИВ»: «...» по доверенности от 01.07.2019 № 61;

от АО «ММП имени В.В. ЧЕРНЫШЁВА»: «...» по доверенности от 01.06.2019 № б/н;

рассмотрев жалобу ООО «МСК АКТИВ» (далее — Заявитель) на действия АО «ММП имени В.В. ЧЕРНЫШЁВА» (далее — Заказчик) при проведении конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение ремонтных работ планово-предупредительного, текущего, косметического и аварийного характера согласно ТЗ на объектах АО «ММП имени В.В. ЧЕРНЫШЁВА» (реестровый № **31807237257**) (далее — Конкурс);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в невозвращении внесенного Заявителем задатка.

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Из доводов жалобы следует, что на момент подачи жалобы (20.06.2019) Заказчиком не был возвращен задаток Заявителю, поданный для принятия участия в Конкурсе.

Комиссией на заседании установлено следующее.

Согласно пункту 14 Извещения для принятия участия в процедуре участникам необходимо внести обеспечение заявки путем перечисления денежных средств на счет, открытый участнику оператором ЭТП в размере 896 765,44 руб.

В соответствии с протоколом № ПРТ-068-ОК-2018000000863-2 от 17.05.2019 (далее - Протокол) заявке ООО «МСК АКТИВ» (идентификационный номер заявки 22566) было присвоено третье место.

В силу пункта 4.10.6 Конкурсной документации обеспечение заявки возвращается в срок не более 5 (Пяти) рабочих дней с даты официального размещения протокола подведения итогов закупки – всем участникам закупки, кроме победителя закупки.

Установлено, что Протокол размещен в системе ЕИС 17.05.2019. При таких обстоятельствах, учитывая положения пункта 4.10.6 Конкурсной документации, Заказчику надлежало вернуть обеспечение заявок участникам, которые по результатам процедуры не были признаны победителем, не позднее 24.05.2019.

На заседании комиссии представитель Заказчика с доводами жалобы согласился, а также пояснил, что обеспечение заявки было возвращено Заявителю до рассмотрения жалобы по существу. Факт возврата обеспечения заявки подтверждается также самим Заявителем.

Учитывая, что задаток был возвращен Заявителю несвоевременно, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком нарушен порядок возвращения обеспечения заявки, установленный в пункте 4.10.6 Конкурсной документации.

При таких обстоятельствах довод жалобы признается обоснованным.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «МСК АКТИВ» (ОГРН 1177746365587 ИНН 7730233787) на действия АО «ММП имени В.В. ЧЕРНЫШЁВА» (ОГРН 1027700283742 ИНН 7733018650) при проведении Конкурса обоснованной.
2. Установить в действиях АО «ММП имени В.В. ЧЕРНЫШЁВА» нарушение пункта 4.10.6 Конкурсной документации.
3. Обязательное для исполнения предписание АО «ММП имени В.В. ЧЕРНЫШЁВА» не выдавать, поскольку нарушенные права ООО «МСК АКТИВ» были восстановлены путем возвращения задатка.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

**Заместитель председателя Комиссии «...»**

**члены Комиссии «...»**

«...»

«...»