

РЕШЕНИЕ

по делу №40 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации

30 мая 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Кутепов А.К. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Силичев М.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции; Рябенко Е.В. - член Комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №40 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

Представителя ОСАО «Россия» <***> по доверенности от 07.09.2010 года №26АА 032813.

Представителя ОСАО «Россия» <***> по доверенности от 07.09.2010 №1-7028.

В отсутствие представителя ООО «Росгосстрах». Общество уведомлено о времени и месте рассмотрения настоящего дела определением от 27.04.2011 (уведомление о вручении почтового отправления №35503838003008 от 10.05.2011)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России 13.04.2011 поступила жалоба ОСАО «Россия» Ставропольский филиал в г. Пятигорске по вопросу недобросовестной конкуренции ООО «Росгосстрах». Нарушение выразилось в следующем.

Заявитель и ООО «Росгосстрах» в 11 января 2011 года принимали участие в открытом конкурсе № 19 ОК на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО).

По мнению заявителя ООО «Росгосстрах» предоставило недостоверные сведения о цене контракта. Несмотря на установленные страховые тарифы, обязательные к применению всеми страховщиками, ООО «Росгосстрах» предложило необоснованно низкую цену контракта, рассчитанную в нарушение порядка, предусмотренного ст. 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 № 40-ФЗ.

В результате данных действий ООО «Росгосстрах» получило необоснованное конкурентное преимущество и стало победителем открытого конкурса № 19 ОК на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО).

На рассмотрении дела представители ОСАО «Россия» поддержали доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ООО «Росгосстрах» на рассмотрение не явился. Информация, запрошенная Ставропольским УФАС России определением от 27 апреля 2011 года, ООО «Росгосстрах» в адрес управления не представлена.

Комиссия Ставропольского УФАС России в результате анализа имеющихся материалов и рассмотрения дела пришла к следующим выводам.

1. ОСАО «Россия» имеет лицензию от 16.03.2006 С №00277 на осуществление страхования. В соответствии с уставом, предметом деятельности общества является страхование: обеспечение посредством аккумулирования страховых платежей и выплат сумм по страховым обязательствам, возникшим в различных сферах их деятельности. Общество имеет филиал в Ставропольском крае.

ООО «Росгосстрах» имеет лицензию от 07.12.2009 С №097750. Основной целью ООО «Росгосстрах» является осуществление всех видов страхования, перестрахования и получение прибыли. Общество имеет филиал в Ставропольском крае.

Таким образом, ОСАО «Россия» и ООО «Росгосстрах» являются по смыслу статьи 4 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» конкурентами.

2. Заказчиком открытого конкурса по отбору страховой организации для осуществления ОСАГО владельцев транспортных средств является муниципальное учреждение «Автотранспортное хозяйство по обслуживанию учреждений здравоохранения». Конкурс проводился администрацией города Невинномысска Ставропольского края. Информация о конкурсе была размещена на сайте: www.NeviNesk.ru.

В конкурсной документации был указан перечень и характеристика транспортных средств, подлежащих обязательному страхованию гражданской ответственности.

Конкурсная документация заказчика предполагала, что лучшим условием исполнения контракта, предложенным в заявках на участие в конкурсе является цена контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 175 807 руб. 83 коп.

Согласно протоколу №19 ОК от 11 января 2011 года, к участию в открытом конкурсе была допущена 1 страховая компания – ООО «Росгосстрах».

Отказано в допуске к участию в конкурсе было 7 страховым компаниям:

ОАО Страховая компания «РОСТРА», ЗАО Страховая группа «УралСиб», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «Страховая Акционерная Компания «Энергогарант», ОСАО «Россия», ОАО «Страховое общество ЖАСО», ОАО «Страховая группа МСК».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №19 ОК, победителем конкурса было признано ООО «Росгосстрах», предложившее цену государственного контракта ниже остальных участников 102 788 рублей 17 копеек (начальная максимальная цена лота 175 807 руб. 83 коп.).

3. В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов.

Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

Коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, в соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» устанавливаются в зависимости от:

а) территории преимущественного использования транспортного средства, которая определяется для физических лиц исходя из места жительства собственника транспортного средства, указанного в паспорте транспортного средства или свидетельстве о регистрации транспортного средства либо в паспорте гражданина, для юридических лиц - по месту регистрации транспортного средства;

б) наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей;

в) технических характеристик транспортных средств;

г) сезонного использования транспортных средств;

д) иных существенно влияющих на величину страхового риска обстоятельств.

В соответствии с частью 6 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской

ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Следовательно, страховая премия по парку транспортных средств заказчика при применении базовых ставок и установленных коэффициентов у всех страховщиков должна быть одинаковой. Занижение стоимости страховой премии по ОСАГО владельцев транспортных средств заказчика является нарушением Федерального закона от 25 апреля 2002 года №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановления Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии».

Из представленных в Ставропольское УФАС России расчетов страховых премий по данному конкурсу следует, что при расчете страховой премии для открытого конкурса, проведенного заказчиком, ООО «Росгосстрах» занизило суммы страховых премий по следующим транспортным средствам:

Расчет цены контракта (Перечень транспортных средств подлежащих страхованию) Расчет произведен по данным муниципального Заказчика по тарифам утвержденным постановлением Правительства РФ ([см. приложение внизу](#))

Занижение обществом страховой премии напрямую не повлияло на результаты открытого конкурса, т.к. к участию в конкурсе была допущена только одна компания ООО «Росгосстрах». В то же время, действия ООО «Росгосстрах» были направлены на получение преимущества, путем занижения цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, ООО «Росгосстрах», допущена недобросовестная конкуренция, которая выразилась в нарушении порядка расчета страховых премий, что привело к уменьшению цены контракта и получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке страховых услуг. Действия ООО «Росгосстрах» причинили (либо могли причинить) убытки конкурентам, поскольку они лишились возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и получить клиента в лице МУ «Автотранспортное хозяйство по обслуживанию учреждений здравоохранения».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ООО «Росгосстрах» нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выдать ООО «Росгосстрах» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 21.02.2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.