

Решение

Индивидуальному
предпринимателю
<...>

Заместителю начальника
Сибирского ГУ Банка России
<...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 042/05/28-1372/2022

«25» апреля 2023г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	<...> -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	<...> -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,
	<...> -	главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/28-1372/2022, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) о

распространении рекламы, содержащей признаки нарушения требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение заместителя начальника Сибирского ГУ Банка России Музыева А.В. (исх. от 10.10.2022 № Т6-30/33223, вх. от 14.10.2022 № 3228) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...>.

Из обращения следует, что ИП Саичкин А.В. под брендом «КомиссионТорг» осуществляет деятельность по предоставлению потребительских займов с признаками нелегальной по 14 адресам в Кемеровской области – Кузбассе:

г. Кемерово, ул. Сарыгина, 8;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Лесной городок, 42;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Суворова, 215/1;

г. Полысаево, ул. Крупской, 109;

г. Киселевск, ул. Маяковского, 5;

г. Киселевск, ул. Студенческая, 12;

г. Прокопьевск, ул. Коксовая, 38;

г. Прокопьевск, ул. Пионерская, 35;

г. Белово, ул. Советская, 58а/1;

пгт. Новый городок, ул. Тухачевского, 5;

пгт. Бабанаково, ул. Доватора, 4;

пгт. Колмогоры, ул. Светлая, 19Б;

пгт. Инской, ул. Инская, 14;

пгт. Промышленная, ул. Коммунистическая, 28а.

Свою деятельность ИП <...> сопровождает с использованием рекламы следующего содержания:

«КомиссионТорг сеть комиссионных магазинов Берем все! 9:00 – 21:00 без выходных Покупаем дорого! Продажа Обмен Залог По любым вопросам <...>»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД 0% переплаты! РАССРОЧКА Самые низкие цены в Кузбассе!»;

«Нужны ДЕНЬГИ? Мы дадим! Берем все! Под залог...Покупаем дорого!»;

«КомиссионТорг Оценка до 70% от стоимости нового! Продажа Обмен у нас 100% одобрение Оформление за 5 минут»;

«Берем все 0% переплата РАССРОЧКА Самые низкие цены в Кузбассе <...>»;

«Продажа Обмен Залог оценка до 70% от стоимости нового! У нас 100% ОДОБРЕНИЕ Оформление за 5 минут»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД Берем все! Автозаймы под ПТС Покупаем дорого!»;

«КомиссионТорг Нужны деньги? Мы дадим! Берем все! Самая дорогая оценка в городе!».

В рекламе присутствуют слова «ломбард», «деньги под залог», что дает основание потребителям финансовых услуг полагать, что субъект, разместивший указанную рекламу, осуществляет именно данную деятельность.

Вместе с тем, ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Также в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или

реализуются другими продавцами.

03.11.2022 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/28-1372/2022 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 07.12.2022 на 08 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

02.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 01.12.2022), из которых следует, что утверждение заявителя о нелегальной деятельности ИП <...> по предоставлению потребительских займов по вышеуказанным адресам голословно, так как данное утверждение никак и ничем не подтверждается.

ИП <...> зарегистрирован ИФНС по г. Кемерово 16.02.2016 как микропредприятие и осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с классификатором ОКВЭД. Основной вид деятельности ИП <...> – торговля розничная бывшими в употреблении товарами в магазинах, в том числе торговля розничная предметами антиквариата, торговля розничная букинистическими книгами, торговля розничная прочими бывшими в употреблении товарами.

Соответственно, предоставлением потребительских займов, а также оказанием банковских, страховых и иных финансовых услуг ИП <...> не занимается.

Факт, что именно ИП <...> является собственником, рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем информационных конструкций по вышеуказанным адресам ничем не подтвержден, никакими документами не установлено, что данные конструкции размещены именно ИП <...>. Собственником указанных помещений ИП <...> также не является.

07.12.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 07.12.2022 рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 было отложено на 12.01.2023 в 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 26.12.2022), из которых следует, что ИП <...> поддерживает свои ранее представленные письменные пояснения о том, что в его действиях отсутствуют нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по

вышеуказанным адресам в Кемеровской области – Кузбассе.

12.01.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 в присутствии представителя ИП <...> <...>, который заявил ходатайство об отложении рассмотрения данного дела для предоставления дополнительных доказательств по делу.

Данное ходатайство удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Определением от 12.01.2023 рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 было отложено на 14.02.2023 в 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

10.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> (исх. от 10.02.2023) о переносе времени рассмотрения данного дела в связи с невозможностью явиться на рассмотрение дела в назначенное время по причине участия в судебном заседании в Кировском районном суде Кемеровской области.

10.02.2023 в связи с поступившим ходатайством ИП <...> рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022, назначенное на 14.02.2023 в 11 часов 00 минут, было перенесено на 14.02.2023 на 16 часов 00 минут. Копия письма о переносе рассмотрения дела была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении.

14.02.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 в присутствии представителя ИП <...> <...>, который заявил устное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела для предоставления копий договоров аренды по вышеуказанным адресам.

Данное ходатайство удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Определением от 14.02.2023 рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 было отложено на 03.04.2023 в 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

03.04.2023 в адрес Кемеровского УФАС России представителем ИП Саичкина А.В. были представлены копии договоров аренды по вышеуказанным адресам в Кемеровской области – Кузбассе.

Кроме того, в материалы данного дела была представлена копия договора купли – продажи бизнеса от 01.11.2021, заключенного между ООО «КТЛ» и ИП <...>.

03.04.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 в присутствии представителя ИП <...> <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения

дополнительных доказательств по делу.

Определением от 03.04.2023 рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 было отложено на 25.04.2023 в 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

24.04.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступили копии документов от ИП <...> (исх. от 24.04.2023):

-приказ от 01.03.2023 № ПР-7 «О демонтаже рекламных и информационных конструкций»;

-шаблон договора комиссии на реализацию товара;

-шаблон договора розничной купли – продажи;

-фотография входа в комиссионный магазин, расположенный по адресу г. Кемерово, ул. Сарыгина, 8;

-фотография внешнего вида комиссионного магазина, расположенного по адресу г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Лесной Городок, 42.

Также ИП <...> заявил ходатайство о рассмотрении данного в дела в его отсутствие, а также в отсутствие его представителя.

25.04.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-1372/2022 в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение заместителя начальника Сибирского ГУ Банка России <...> (исх. от 10.10.2022 № Т6-30/33223, вх. от 14.10.2022 № 3228) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...>.

Из обращения следует, что ИП <...> под брендом «КомиссионТорг» осуществляет деятельность по предоставлению потребительских займов с признаками нелегальной по 14 адресам в Кемеровской области – Кузбассе:

г. Кемерово, ул. Сарыгина, 8;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Лесной городок, 42;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Суворова, 215/1;

г. Полысаево, ул. Крупской, 109;

г. Киселевск, ул. Маяковского, 5;

г. Киселевск, ул. Студенческая, 12;

г. Прокопьевск, ул. Коксовая, 38;

г. Прокопьевск, ул. Пионерская, 35;

г. Белово, ул. Советская, 58а/1;

пгт. Новый городок, ул. Тухачевского, 5;

пгт. Бабанаково, ул. Доватора, 4;

пгт. Колмогоры, ул. Светлая, 19Б;

пгт. Инской, ул. Инская, 14;

пгт. Промышленная, ул. Коммунистическая, 28а.

Свою деятельность ИП <...> сопровождает с использованием рекламы следующего содержания:

«КомиссионТорг сеть комиссионных магазинов Берем все! 9:00 – 21:00 без выходных Покупаем дорого! Продажа Обмен Залог По любым вопросам <...>»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД 0% переплаты! РАССРОЧКА Самые низкие цены в Кузбассе!»;

«Нужны ДЕНЬГИ? Мы дадим! Берем все! Под залог...Покупаем дорого!»;

«КомиссионТорг Оценка до 70% от стоимости нового! Продажа Обмен у нас 100% одобрение Оформление за 5 минут»;

«Берем все 0% переплата РАССРОЧКА Самые низкие цены в Кузбассе <...>»;

«Продажа Обмен Залог оценка до 70% от стоимости нового! У нас 100% ОДОБРЕНИЕ Оформление за 5 минут»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД Берем все! Автозаймы под ПТС Покупаем дорого!»;

«КомиссионТорг Нужны деньги? Мы дадим! Берем все! Самая дорогая оценка в городе!».

Из письменных пояснений ИП <...> следует, что в соответствии с договором купли – продажи бизнеса от 01.11.2021, заключенным между ООО «КТЛ» и ИП <...>, ООО «КТЛ» передало, а ИП <...> принял и оплатил в соответствии с условиями договора бизнес в отрасли комиссионной торговли.

ООО «КТЛ» подготовило и передало ИП <...> бизнес в соответствии с условиями договора по Акту приема – передачи материальных ценностей от 01.11.2021, а ИП <...> принял системы комиссионных магазинов без перехода права правопреемства, права на вход в программу «smartlombard.ru», а также имущество по вышеуказанным адресам в Кемеровской области – Кузбассе.

Также ИП <...> были представлены копии следующих договоров аренды помещений:

- договор аренды нежилого помещения № 7 от 01.03.2022 (г. Кемерово, ул. Сарыгина, 8);
- договор аренды нежилого помещения от 15.08.2022 (г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Леной городок, 42);
- договор субаренды нежилого помещения от 01.06.2021 (г. Белово, пгт. Новый городок, ул. Тухачевского, 5);
- договор аренды помещения от 01.08.2022 (г. Прокопьевск, ул. Пионерская, 35);
- договор аренды нежилого помещения от 25.04.2022 (г. Прокопьевск, ул. Коксовая, 38);
- договор аренды нежилых помещений от 11.05.2022 (г. Киселевск, ул. Студенческая, 12);
- договор аренды нежилого помещения № 2 от 01.05.2022 (г. Белово, ул. Советская, 58а);
- договор аренды нежилого помещения № 1 от 01.06.2022 (г. Белово, ул. Доватора, 4);
- договор аренды от 06.04.2022 (г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Суворова, 215);
- договор аренды нежилого помещения от 01.08.2022 (г. Польшаево, ул. Крупской, 109);
- договор аренды нежилого помещения от 15.06.2021 (г. Киселевск, ул. Маяковского, 5).

В рекламе присутствуют слова «ломбард», «деньги под залог», что дает основание потребителям финансовых услуг полагать, что субъект, разместивший указанную рекламу, осуществляет именно данную деятельность.

Вместе с тем, ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Таким образом, правом заниматься профессиональной деятельностью по предоставлению потребительских кредитов и займов наделен ограниченный круг лиц, к которому ИП <...> по своей организационно – правовой форме не относится.

Реклама ИП <...>, содержит все признаки рекламы, доступна неопределенному кругу лиц, содержит слово «залог», что дает основание потребителю предполагать, что ИП <...> осуществляет данный вид деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности

сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Также в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной

характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров.

Таким образом, использование в рекламе обозначения «Самая дорогая оценка в городе!» является нарушением пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация не подтверждена документально.

Тот факт, что ранее по указанным адресам осуществляло деятельность ООО «КТЛ» не может быть принято во внимание Комиссией Кемеровского УФАС России, так как ИП <...> приобрел бизнес 01.11.2021, договора аренды помещений заключены в период с 2021 по 2022гг. Фотографии, представленные в обращении Сибирского ГУ Банка России датированы от 19.09.2022, 20.09.2022, 21.09.2022, 23.09.2022, 26.09.2022, то есть после заключения ИП <...> договора купли – продажи бизнеса с ООО «КТЛ», а также после начала осуществления ИП <...> деятельности по указанным в настоящем деле адресам в Кемеровской области – Кузбассе.

Таким образом, не оказывая рекламируемых услуг по предоставлению залога, денег под залог, ИП <...> вправе был удалить указанную информацию в рекламе, вместе с тем, в период длительного времени (начиная с покупки бизнеса 01.11.2021 и по настоящее время) информация о предоставлении залога продолжает размещаться в рекламе ИП <...>.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

В рамках рассмотрения данного дела ИП <...> были предоставлены фотографии, подтверждающие демонтаж рекламы по адресам г. Кемерово, ул. Сарыгина, 8, г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Леной городок, 42.

Кроме того, Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что, в соответствии с представленными Сибирским ГУ Банка России фотографиями, по

адресам г. Киселевск, ул. Студенческая, 12, г. Прокопьевск, ул. Коксовая, 38, г. Прокопьевск, ул. Пионерская, 35, в рекламе отсутствует слово «залог», «деньги под залог»), а также фраза «самая дорогая оценка в городе».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016), размещенную по адресам г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Суворова, 215/1, г. Полысаево, ул. Крупской, 109, г. Киселевск, ул. Маяковского, 5, г. Белово, ул. Советская, 58а/1, пгт. Новый городок, ул. Тухачевского, 5, пгт. Бабанакново, ул. Доватора, 4, пгт. Колмогоры, ул. Светлая, 19Б, пгт. Инской, ул. Инская, 14, пгт. Промышленная, ул. Коммунистическая, 28а, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «__» апреля 2023 года.

Решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 37 ФЗ «О рекламе».

Заместитель председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

