

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 054/01/14.5-872/2022

О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

К РАССМОТРЕНИЮ

«24» мая 2022 г.

г. Новосибирск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) <...>, на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 24.05.2022г. № \_\_\_\_\_ о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения <...> <...><...><...> ст. 14.5, ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции») выразившегося во введении в оборот товаров, сходных до степени смешения с продукцией заявителей - спирали для васту-коррекции помещений по промышленным образцам № 120655, 120867, 120653,

### УСТАНОВИЛ:

Новосибирским УФАС России рассматривается заявление ИП Травушкиной Е.Е., ИП Коваленко Д.В. (вх. № 1263 от 28.01.21) по факту нарушения антимонопольного законодательства <...>, <...>, <...> и <...> в части недобросовестной конкуренции при введении в гражданский оборот продукции, сходной до степени смешения с продукцией заявителей - **спирали для васту-коррекции помещений** по промышленным образцам № 120655, 120867, 120653.

Как указывают заявители, 31 октября 2018 г. <...><...> начали продажу копий товара заявителей - спиралей для васту-коррекции помещений, на аккаунте<...>в Инстаграм, на аккаунте <...>и на сайте <https://vwww.liveniaster.ru/<...>>, а также в социальной сети «ВКонтакте».

У всех видов этих спиралей и пирамид основные характеристики и дизайн совпадают с товарами заявителей, что, по их мнению, подтверждает факт копирования.

Ответчиками реализуются бронзовые круглые спирали, медные треугольные, которые являются копиями спиралей заявителей.

Копия пирамиды выглядит идентично товарам Заявителей, имеет такие же пропорции, материал (щит мебельный сосна), соединение элементов, обработка

граней, то есть имитирует товар.

Также ответчики используют изображение неправомерно скопированной спирали в своем логотипе - аватаре в Инстаграм <...>, <...> (позднее изменено на <...>), <...>, <...>, что создает полное впечатление тождества и усложнение идентификации, то есть смешение на рынке.

<...><...> при организации продаж копий и имитаций товаров заявителей, указанных выше, было использовано коммерческое обозначение схожее с принадлежащим заявителям доменным именем до степени смешения, что вводит в заблуждение клиентов относительно идентификации интернет-магазинов и товаров.

С 10 января 2017 г. заявители представляют свой товар на рынке на сайтах "Мастер васту" с доменным именем mastervastu.com и одноименной электронной почтой, и "Васту-детали" с доменным именем vastudetali.ru.

С 05.08.2019 г. ответчик начал продажу копий и имитаций товаров заявителей под коммерческим обозначением "Vastu\_master". Данное обозначение состоит из тех же слов, что и принадлежащее заявителям доменное имя, - "master" и "vastu", употребленных в ином порядке, что создает смешение с деятельностью заявителей и представляет собой недобросовестную конкуренцию.

При вводе запроса "Мастер васту" в поиске в системе Инстаграм, на второй позиции результата поиска появляется аккаунт <...> принадлежащий ответчикам, что подтверждает факт смешения обозначения. То же самое происходит при введении аналогичного запроса в системе "Ярмарка мастеров", где наряду с нашими объявлениями, появляются объявления аккаунта "<...>". Аналогичные результаты поиска получаются на поисковый запрос "васту детали" в системе "Ярмарка мастеров", а также в поисковых системах "Yandex.ru" и "Google.com".

Кроме того, заявители отмечают, что Ответчик использует в своих публикациях скопированные у них оригинальные хэштеги #вастуспирали, #спираливасту, #ваступирамиды, а также #vastu\_master, являющиеся функциональным инструментом для направления потребителей к месту рекламы, которые схожи до степени смешения с наименованиями товаров заявителей - "Васту-пирамиды" и "Васту-спирали".

Также заявители отмечают, что ответчики имитировали их маркетинговую акцию по стимулированию сбыта, что создало дополнительное смешение с деятельностью заявителей. Акция, которую имитировали ответчики, проводилась относительно товара, являющегося разработкой заявителей - спирали размером 128 мм.

Ответчики <...><...> на ресурсах <...> в Инстаграм и на Ярмарке мастеров (<...>) также имитировали оригинальный ассортимент товаров заявителей для васту-коррекций: металлические килаки, монеты, орехи бетеля в наборе по 9 штук, треугольные плиты, коровий навоз.

Заявители, начиная с 2017 года производят изделия для васту-коррекций помещений и земельных участков, представляя широкий спектр товаров на рынке, используя коммерческие обозначения "Master vastu" и "Vastudetali".

По мнению заявителей, Ответчики незаконно использовали результаты интеллектуальной деятельности заявителей по разработке промышленных

образцов, а также авторских изображений в своих логотипах (аватарках) в социальных сетях.

Данные действия ответчиков, по мнению заявителей имеют признаки нарушения п.1, 2 ст. 14.6 Закона "О защите конкуренции"

Кроме того, неправомерное использование результатов интеллектуальной деятельности (разработки пропорции, формы, дизайна и способа изготовления пирамиды и спиралей) с целью недобросовестной конкуренции, представляют собой нарушение ст. 14.5 Закона "О защите конкуренции".

По результатам рассмотрения заявлений Новосибирским УФАС России было принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Не согласившись с доводами Новосибирского УФАС России, изложенном в отказе, заявители обратились в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании недействительным решения Новосибирского УФАС России об отказе в возбуждении дела.

Постановлением от 27.04.2022г. седьмой арбитражный апелляционный суд признал недействительным отказ Новосибирского УФАС России и обязал антимонопольный орган повторно рассмотреть заявление на основании следующего.

Исходя из положений главы 9 Закона о защите конкуренции, на стадии возбуждения дела на основании поданного заявления исследуются само заявление на предмет наличия в нем доводов о признаках нарушения антимонопольного законодательства в тех действиях, на которые указывает сам заявитель, и то, приложены ли к заявлению доказательства, на которые заявитель ссылается как на подтверждающие эти доводы. Оценка доказательств по существу на этой стадии не осуществляется. Обстоятельства, подтверждающие факт совершения нарушения антимонопольного законодательства (либо факт отсутствия нарушения), которые должны быть установлены антимонопольным органом при производстве по делу в случае его возбуждения, в данном случае (на стадии рассмотрения вопроса о возбуждении дела) установлению не подлежат.

Данный правовой подход также нашел свое отражение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», согласно пункту 52 которого при рассмотрении данной категории споров судам необходимо учитывать, что по смыслу положений частей 1 и 2 статьи 44 Закона на стадии возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган не рассматривает по существу вопрос о наличии нарушения, но анализирует, приведены ли в заявлении обстоятельства, которые могут свидетельствовать о наличии в действиях конкретного лица признаков нарушения антимонопольного законодательства, и представлены ли в подтверждение этих обстоятельств доказательства (либо указано на невозможность представления определенных документов и лицо, у которого они могут быть истребованы). Антимонопольный орган также не связан квалификацией указанных в заявлении действий, которую дает заявитель, а самостоятельно дает им квалификацию, в том числе на стадии возбуждения дела, исходя из содержания заявления и приложенных к нему доказательств.

Таким образом, по мнению суда, выводы антимонопольного органа, содержащиеся в оспариваемом ненормативном правовом акте, несостоятельны, поскольку на стадии рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства в нарушение части 1 статьи 45.1 и пункта 1 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции оценка представленным доводам и доказательствам не осуществляется.

Исходя из изложенного, действия <...><...><...><...> выразившиеся во введении в оборот товаров, сходных до степени смешения с продукцией заявителей - спирали для васту-коррекции помещений по промышленным образцам № 120655, 120867, 120653, имеют признаки нарушения ст. 14.5, ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целью настоящего Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на товарных рынках в Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ч. 9 ст. 44 Федерального закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

**1. Назначить дело № 054/01/14.5-872/2022 к рассмотрению на «23» июня 2022г. в 10<sup>00</sup> часов по адресу: Кирова 3, кабинет 1007.**

**2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/14.5-872/2022 в качестве ответчиков:**

<...>

**3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 054/01/14.5-872/2022 в качестве заявителей:**

- ИП Травушкину Е.Е. (<...>),
- ИП Коваленко Д.В. (<...>).

**4. ИП Травушкиной Е.Е., ИП Коваленко Д.В., <...>., <...>, <...>., <...> представить в срок до «20» июня 2022г. в Новосибирское УФАС России: отзыв на данное определение.**

**5. В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 №**

ПЗ/21986/20 стороны уведомляются о проведении заседания по делу путём использования систем видеоконференцсвязи (далее – ВКС) с использованием системы TrueConf.

**Для участия в работе комиссии Новосибирского УФАС России посредством ВКС сторонам следует пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеочамеры и микрофона обязательно.**

О возможности обеспечения связи сторонам сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте to54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении дела в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания Комиссии) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лиц, участвующих в деле или их представителей, дело может быть рассмотрено в отсутствие указанных лиц.

При этом лица, участвующие в деле, не лишены права лично участвовать в рассмотрении данного дела при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Документы представляются в прошитом виде, в копиях, заверенных юридическим лицом, с сопроводительным письмом. В случае отсутствия какого-либо из перечисленных документов необходимы письменные пояснения.