

Резолютивная часть оглашена  
19.05.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ООО «Слайдорс-Регион-Поволжье» на действия аукционной комиссии Отдела муниципального заказа администрации городского округа Чапаевск, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту и усилению строительных конструкций надземной и подземной части при проведении капитального ремонта здания, расположенного по адресу г. Чапаевск, ул. Радищева, 28 для нужд Муниципального общеобразовательного учреждения — основная общеобразовательная школа № 12 Чапаевска Самарской области (извещение № 0142300011611000038, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.05.2011г., начальная (максимальная) цена контракта — 2 285 953 рублей), в присутствии представителей от Отдела муниципального заказа администрации городского округа Чапаевск, членов аукционной комиссии — <...>, <...> (распоряжение от 15.01.2010г. № 6), представителя от ООО «Слайдорс-Регион-Поволжье» - <...> (Доверенность), представители от муниципального общеобразовательного учреждения-основная общеобразовательная школа № 12 г. Чапаевска на рассмотрение жалобы не явились, надлежащим образом уведомены, ходатайств не заявляли, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Слайдорс-Регион-Поволжье» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Отдела муниципального заказа администрации городского округа Чапаевск (далее — Аукционная комиссия, Уполномоченный орган), выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту и усилению строительных конструкций надземной и подземной части при проведении капитального ремонта здания, расположенного по адресу г. Чапаевск, ул. Радищева, 28 для нужд Муниципального общеобразовательного учреждения — основная общеобразовательная школа № 12 Чапаевска Самарской области (извещение № 0142300011611000038, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.05.2011г., начальная (максимальная) цена контракта — 2 285 953 рублей) (далее — Заказчик, Аукцион).

Согласно доводам жалобы, Заявителю (заявка зарегистрирована под № 7) было отказано в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия заявки требованиям аукционной документации. Заявитель считает, что его заявка соответствовала требованиям документации. Заявка была подписана электронной цифровой подписью уполномоченного представителя Заявителя. В составе первой части заявки ООО «Слайдорс-Регион-Поволжье» были представлены согласие на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об Аукционе (техническое задание, дополнение к техническому заданию, график производства работ, выполнение этапов, расчет начальной (максимальной) цены контракта ССР-10).

На основании вышеизложенного Заявитель просит разобраться в сложившейся ситуации, принять меры по пресечению правонарушений в сфере законодательства о размещении заказов.

Члены аукционной комиссии с доводами жалоб не согласны, считают, что процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просят признать жалобу необоснованной. Представили возражение на жалобу (исх. № 20 от 17.05.2011г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч. 1 ст. 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 4 вышеназванной статьи Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичная норма содержится в пп. 2.1 п. 6. 1 Информационной карты документации об Аукционе. Аукционная документация указания на товарные знаки используемых товаров не содержала.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Предложение о функциональных и качественных характеристиках работ в составе первой части заявки на участие в Аукционе ООО «Слайдорс-Регион-Поволжье» (кроме позиции № 31) не

содержало указание на товарные знаки, что не соответствует требованиям документации об Аукционе.

П. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. Таким образом, отказ в допуске к участию в Аукционе участника размещения заказа ООО «Слайдорс-Регион-Поволжье» является правомерным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Слайдорс-Регион-Поволжье» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.