

РЕШЕНИЕ
по делу № 8-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«02» марта 2010 года г.

Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килина С.А. – и.о. руководителя управления – председатель Комиссии;

Петров Д.С. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. – ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии.

в присутствии представителя: Заказчика Администрации МО «Чемальский район» начальника организационно-правового отдела Четверниной А.И. (доверенность от 24.02.2010г.), рассмотрев жалобу ООО «Новострой» (656038, г. Барнаул, ул. Попова, 16-27) на действия муниципального заказчика Администрации МО «Чемальский район» по проведению открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту сельского клуба в с. Чепош».

Заявитель надлежащим образом уведомлен о рассмотрении жалобы (исх. №227/06 от 24.02.2010г.). Получено 02.03.2010г. ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя Заявителя.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратился Заявитель ООО «Новострой» (656038, г. Барнаул, ул. Попова, 16-27) с жалобой на действия муниципального заказчика Администрации МО «Чемальский район» по проведению открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту сельского клуба в с. Чепош».

Заявитель не согласился с тем фактом, что Заказчиком в приложение № 3 к Постановлению Администрации Чемальского района № 55 от «27» января 2010г. установлены требования к содержанию и форме заявки на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по капитальному ремонту сельского клуба в с. Чепош». Часть 1 приложения устанавливает требования к оформлению конверта, в котором подается заявка на участие в открытом аукционе. Однако данные требования не основаны на законе, так как порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе регламентирован статьей 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В соответствии с ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Кроме того, Заявитель просит проверить обоснованность допуска всех допущенных участников, их свидетельств СРО по выполняемым работам.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, мотивируя тем, что установленные Заказчиком требования подачи заявок в конверте ни ущемляют интересы ни Заявителя, ни интересы других участников открытого конкурса и, следовательно, не могут быть предметом рассмотрения жалобы.

Кроме того, требование о предоставлении аукционной заявки в запечатанном конверте не является истребованием дополнительных документов и сведений, следовательно, не является нарушением ч.3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Утверждение Заявителя по вопросу обоснованности допуска участников аукциона и о наличии у участников свидетельств СРО по работам, являющимся предметом аукциона не основано на каких-либо фактах, следовательно, не может быть предметом рассмотрения жалобы.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, проведя внеплановую проверку действий заказчика, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:

Администрация МО «Чемальский район» 28.01.2010г. разместила на официальном сайте РА извещение и аукционную документацию о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Выполнение работ по капитальному ремонту сельского клуба в с. Чепош», начальная (максимальная) цена контракта составила 11 678 112 руб.

Согласно извещению дата подачи заявок на участие в аукционе установлена с 29.01.2010г по 18.02.2010г. до 9-00 часов, открытый аукцион назначен на 19.02.2010г. в 10-00 часов.

Согласно Протоколу № 1-1 от 18.02.2010г. «Рассмотрения заявок на участие в открытом

аукционе» поступила 21 заявка, одному участнику, ООО «СУ-35 СМТ-122», оказано в допуске к участию в аукционе по причине: несоответствие заявки требованиям, установленным п.4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (заявка на участие в аукционе не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно п.3 Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе, утвержденной Постановлением Администрации Чемальский район №55 от 27.01.2010г.).

Все остальные 20 участников допущены до аукциона и присутствовали 19.02.2010г. на аукционе.

Согласно Протоколу аукциона №1-2 от 24.02.2010г. аукцион состоялся 19.02.2010 г. в 10-00 часов и окончен в 10-40 часов, победителем признано ООО «Строительная компания Универсал» с ценой контракта – 3 386 652 руб.

Заказчиком в аукционной документации установлено требование к содержанию и форме заявки на участие в открытом аукционе, так заявка на участие в открытом аукционе подается на бумажном носителе, на русском языке в письменной форме, в запечатанном конверте по форме согласно Приложению № 2 к постановлению администрации Чемальского района № 55 от «27» января 2010 года. При этом на таком конверте указывается наименование открытого аукциона и наименование предмета, на участие в котором подается данная заявка.

Участник размещения заказа вправе не указывать на таком конверте свое фирменное наименование, почтовый адрес (для юридического лица) или фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица). Печать участника размещения заказа на конверте не проставляется.

Конверт должен быть промаркирован следующим текстом: по центру конверта «Заявка на участие в открытом аукционе», в правом верхнем углу конверта - название аукциона, в левом верхнем углу содержать слова «НЕ ВСКРЫВАТЬ ДО...» (указать время и дату, указанные в информационной карте как срок рассмотрения конвертов заявок на участие в аукционе).

В соответствии ч.4 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено две возможности подачи заявки на участие в аукционе: в письменной форме, в форме электронного документа.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Необходимость запечатывания заявок на участие в аукционе в конверты не предусмотрена Законом о размещении заказов, заявки на участие в аукционе могут подаваться как в запечатанном, так и в открытом виде.

Следовательно, требование Заказчика о предоставлении заявки только в запечатанных конвертах является необоснованным.

Жалоба в части установления требования Заказчика о предоставлении заявки только в запечатанных конвертах является обоснованной.

При анализе подлинных заявок участников аукциона Комиссией УФАС по РА установлено, что все заявки содержат свидетельства СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и являются предметом данного аукциона.

Аукционная заявка ООО «СУ-35 СМТ-122» членами Единой комиссии Заказчика отклонена правомерно, т.к. заявка не прошита, не имеет сплошной нумерации листов, не скреплена печатью участника размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа, чем нарушено требование ч.2.2. ст.35 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в соответствии ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия всех действий (бездействия) уполномоченного органа Заказчика, Единой комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

Согласно Протоколу аукциона №1-2 от 24.02.2010г. аукцион состоялся 19.02.2010 г. в 10-00 часов и окончен в 10-40 часов.

В соответствии с ч. 7 ст. 37 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Протокол подписывается заказчиком, уполномоченным органом, всеми присутствующими членами аукционной комиссии в день проведения аукциона. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа.

В нарушение данного требования Закона о размещении заказов Протокол аукциона датирован 24.02.2010г.

Рассмотрев жалобу ООО «Новострой» (656038, г. Барнаул, ул. Попова, 16-27) на действия муниципального заказчика Администрации МО «Чемальский район» по проведению открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту сельского клуба в с. Чепош», руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Алтайского республиканского УФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Новострой» на действия муниципального заказчика Администрации МО «Чемальский район» обоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим п.1 ч.4 ст. 34, ч. 7 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание Заказчику об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем недопущения подобных нарушений при последующих размещениях заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«02» марта 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килина С.А. – и.о. руководителя управления – председатель Комиссии;

Петров Д.С. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. – ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии.

на основании своего решения от 02.03.2010 года по делу № 8-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Новострой» (656038, г. Барнаул, ул. Попова, 16-27) на действия муниципального заказчика Администрации МО «Чемальский район» по проведению открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту сельского клуба в с. Чепош», предписывает:

1. Администрации МО «Чемальский район» прекратить нарушения п.1 ч.4 ст. 34, ч. 7 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения аналогичных нарушений при последующих размещениях заказов.

2. Представить в Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 20.03.2010 г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.