

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
Управление по Кировской области

от " 14 " сентября 2009 г.

г. Киров

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – <...> – руководителя управления и членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы,
В присутствии:

<...> – начальника юридического отдела ОАО «Кировоблгаз» по доверенности от 24.07.2009,

протокол вел <...> – вед. специалист - эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 10/04-09 по признакам нарушения ОАО «Кировоблгаз» (610035, г. Киров, ул. <...>) ч. 1 ст. 10 и п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 22.06.2009 года поступило заявление от директора ООО «Вира» Радченко А.В. о нарушении антимонопольного законодательства Яранским филиалом ОАО «Кировоблгаз».
По мнению заявителя, нарушение законодательства заключалось в следующем:

28 марта в газете «Отечество» № 38 (13164) директор Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз» <...> проинформировал жителей Яранского района Кировской области о том, что по имеющимся у него сведениям, ни одна фирма, предлагающая свои услуги по вопросам установки газовых приборов учета, по состоянию на 20 марта 2009, не имеет на выполнение этих работ достаточных оснований.

Кроме того, установленные ООО «Вира», индивидуальные приборы учета газа Яранский филиал ОАО «Кировоблгаз» не регистрирует, на учет не ставит и продолжает начислять оплату за потребленный газ жителям, установившим счетчики, по нормативам потребления.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе в виде распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Учитывая тот факт, что в действиях ОАО «Кировоблгаз» содержались признаки нарушения ч. 1 ст. 10 и п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившиеся в создании препятствий по вводу в эксплуатацию приборов учета газа, установленных другими фирмами конкурентами на территории Яранского района Кировской области, а также в распространении в газете «Отечество» недостоверной информации об отсутствии достаточных оснований на установку приборов учета газа у других хозяйствующих субъектов, имеющих соответствующие лицензии, в отношении Общества было возбуждено производство по делу.

Рассмотрение дела откладывалось, так как уведомление о вручении почтового отправления, которым в адрес заявителя ООО «Вира» (167009, Республика Коми, г. <...> , ул. <...>) было направлено определение от 16.07.2009 о назначении дела № 10/04-09 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, на момент заседания Комиссии не вернулось, поэтому заявитель не был надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Позднее было установлено, что адрес ООО «Вира» изменился (167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, <...>).

Заявитель, надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени рассмотрения дела на заседание Комиссии, назначенное на 14.09.2009, не явился.

При рассмотрении дела представитель ОАО «Кировоблгаз» Кочурова Ю.Л. пояснила следующее: «При размещении информации в марте 2009 в газете «Отечество» Яранский филиал ОАО «Кировоблгаз» не располагал сведениями о существовании у ООО «Вира» лицензии, дающей право на монтаж газового оборудования. Филиалу была представлена лицензия на проектирование зданий и сооружений I и II уровней ответственности, которая не дает права осуществлять вышеуказанную деятельность. Поэтому директором филиала была размещена информация в газете для того, чтобы оградить потребителей от недобросовестных фирм, не имеющих на производство работ по установке приборов учета газа законных оснований.

Кроме того, поставщиком газа для граждан в городе Яранск является МУП ЖХ. У ОАО «Кировоблгаз» заключены договоры на поставку газа и техническое обслуживание газового оборудования именно с ним. Поэтому, обращаться по вопросам ввода в эксплуатацию приборов учета газа граждане должны к организации, с которой у них имеются договорные отношения, а именно к поставщику газа – МУП ЖХ города Яранск. Имеется решение Яранского районного суда, по иску <...> , согласно которому все действия, связанные с вводом в эксплуатацию приборов учета газа должны осуществляться МУП ЖХ.

О существовании писем Яранского филиала направленных в адрес граждан, установивших приборы учета у ООО «Вира», ОАО «Кировоблгаз» ничего не знало. Считаем, что подобными действиями директор Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз» превысил свои полномочия и нарушил требования антимонопольного законодательства. В связи с этим директор филиала <...> был привлечен к дисциплинарной и материальной ответственности. Просим не применять к нам строгих санкций».

Изучив имеющиеся документы и заслушав доводы ответчика, Комиссия установила, что ОАО «Кировоблгаз» нарушены п. 9 ч. 1 ст. 10 и п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

28 марта в газете «Отечество» № 38 (13164) директор Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз» <...> проинформировал жителей Яранского района Кировской области о том, что по имеющимся у него сведениям, ни одна фирма, предлагающая свои услуги по вопросам установки газовых приборов учета, по состоянию на 20 марта 2009, не имеет на выполнение этих работ достаточных оснований.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других СМИ, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств и телекоммуникационной связи, изложенные в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Порочащими, в частности, являются сведения содержащие утверждение о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию юридического лица.

ООО «Вира» имеет лицензию Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству РФ № ГС-2-11-04-27-0-1101047871-1 от 21.04.2008, дающую право на производство работ по устройству газовых сетей и оборудования. ОАО «Кировоблгаз» имеет аналогичную лицензию № ГС-4-43-02-27-0-4346006589-002431-1 от 30.06.2008.

Кроме того, согласно информации Кировского филиала ФГУ ФЛЦ при Росстрое (письмо от 27.07.2009 № 01-01-05/257) подобные лицензии, помимо заявителя и ответчика, имеют еще 68 хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории города Кирова и Кировской области. При этом, любой из них может осуществлять деятельность по предоставлению услуг населению по установке приборов учета газа не только на территории Кировской области, но и всей РФ.

Поэтому информация о том, что «ни одна фирма, предлагающая свои услуги по вопросам установки газовых приборов учета, по состоянию на 20 марта 2009, не имеет на выполнение этих работ достаточных оснований», размещенная в газете «Отечество»

№ 38 (13164) директором Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз» <...>, является не соответствующей действительности, и могла нанести ущерб деловой репутации не только заявителя, но и других фирм, осуществляющих на законном основании установку приборов учета газа либо причинить им убытки.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ООО «Вира» является конкурентом ОАО «Кировоблгаз», так как оба хозяйствующих субъекта осуществляют один и тот же вид деятельности по предоставлению услуг населению по установке приборов учета газа (код по ОКВЭД 33.20.9). Действуют оба хозяйствующих субъекта в одних географических границах, а именно в границах города Яранск Кировской области.

Кроме того, потенциальными конкурентами могут быть и 68 хозяйствующих субъектов, имеющих лицензии на осуществление деятельности по предоставлению услуг населению по установке приборов учета газа.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе в виде распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Поэтому Комиссия считает, доказанным факт распространения директором Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз» <...> недостоверной информации, которая противоречит требованиям п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» и является недобросовестной конкуренцией.

Суммарный доход ОАО «Кировоблгаз» от оказания услуг населению по установке приборов учета газа на территории города Яранск составил в 2008 году 1099, 50 тыс. рублей, что соответствует 100 % на рынке, а за четыре месяца (январь-апрель) 2009 года 214,10 тыс. рублей, что составляет 98 % (по предоставленным данным ОАО «Кировоблгаз»). Суммарный доход ООО «Вира» (по данным представленным заявителем) от установки приборов учета газа составил в 2009 году: февраль - 3000 рублей, апрель-1500 рублей (всего за четыре месяца 2009 года – 4500 рублей, что составляет 2%). Других хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги населению по установке приборов учета газа на территории города Яранск в 2008 году и за четыре месяца 2009 года в ходе рассмотрения дела не установлено. Поэтому доля ОАО «Кировоблгаз» на рынке оказания услуг населению по установке приборов учета газа на территории города Яранск составила: в 2008 году - 100%, а за четыре месяца 2009 года – 98 %.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. При этом доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Согласно данным, полученных в ходе рассмотрения дела, ОАО «Кировоблгаз» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг населению по установке приборов учета газа на территории города Яранск с долей более 50 %.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела ООО «Вира», имеющее соответствующую лицензию, в феврале и апреле 2009 года в городе Яранск Кировской области 6 гражданам (<...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>) по договору подряда установило индивидуальные приборы учета газа.

В связи с установкой приборов учета граждане - <...>, <...>, <...>, <...> обратились в Яранский филиал ОАО «Кировоблгаз» с заявлениями о их регистрации, так как имеют право оплачивать потребленный газ по показаниям индивидуальных приборов учета.

Данное право закреплено Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 п.1, 16, 52, а также п. 24 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 № 549.

Между ОАО «Кировоблгаз» и МУП ЖХ заключен договор на техническое и аварийное обслуживание газовых сетей и оборудования жилых домов, согласно которому зоной обслуживания является участок газопровода от отключающего устройства на газопроводе на вводе в здание (подъезде) до приборов в квартире, включая последние.

В данном случае, ОАО «Кировоблгаз» является специализированной организацией по обслуживанию внутридомового газового оборудования (ВДГО).

Однако, несмотря на это, право на опломбирование и регистрацию приборов учета газа у ответчика отсутствует, им обладает МУП ЖХ, так как непосредственно сжиженный газ поставляется гражданам управляющей компанией МУП ЖХ, с которым у ОАО «Кировоблгаз» заключен договор от 20.11.2006.

Данный факт также был установлен решением Яранского районного суда Кировской области по делу № 2-159, рассмотренному

по иску гражданки <...>, которой был установлен прибор учета газа ООО «Вира». Помимо того, в период рассмотрения дела в районном суде 01.07.2009 между МУП ЖХ и ОАО «Кировоблгаз» заключено дополнительное соглашение к договору от 20.11.2006, где указано, что МУП ЖХ поручает ОАО «Кировоблгаз» производить начисление за потребленный газ.

Статьей 26 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ (ред. От 30.12.2008) «О газоснабжении в Российской Федерации» организациям – собственникам систем газоснабжения, поставщикам газа или **уполномоченным ими организациям** запрещено совершать действия, нарушающие антимонопольное законодательство.

Несмотря на то, что право на регистрацию и опломбирование приборов учета газа у ОАО «Кировоблгаз», в рассматриваемом

случае, отсутствовало, обратившимся гражданам директором Яранского филиала <...> в марте, мае и июне 2009 были даны ответы с превышением, возложенных на Общество полномочий. По своему содержанию ответы физическим лицам направлены на ограничение конкуренции на рынке предоставления услуг населению по установке приборов учета газа и ущемление интересов граждан, установивших приборы учета в ООО «Вира».

В частности, гражданам, установившим приборы учета в ООО «Вира», было предложено явиться в Яранский газовый участок для прохождения повторного инструктажа по правилам пользования газом в быту и недопускать вторжения во внутридомовой газопровод лиц не обслуживающих его. Также сообщалось, что в случае неявки, газоснабжение квартир будет прекращено путем отключения от газораспределительной сети. Кроме того, было предложено провести демонтаж прибора учета газа за плату, установленную организацией обслуживающей ВДГО, так как были нарушены правила установленные СП 42-101-2003 г., и «Правила учета газа», зарегистрированные в Минюсте РФ от 15.11.1996 № 1198. При этом, для оплаты за потребляемый газ на основании приборов учета, необходимо обратиться с заявлением на повторную постановку прибора учета к начальнику Яранского газового участка Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз».

Такие действия со стороны специализированной организации по обслуживанию ВДГО (ОАО «Кировоблгаз») ущемляют интересы граждан, установивших приборы учета в ООО «Вира», которые вынуждены будут понести дополнительные расходы, связанные с демонтажем, новой установкой приборов учета, а также пройти повторный инструктаж по правилам пользования газом в быту. Кроме того, действия ОАО «Кировоблгаз» создают препятствия доступу на рынок, как заявителю, так и другим фирмам, предоставляющим, на законном основании, услуги населению по установке приборов учета газа.

Аналогичная позиция изложена и в информационном письме от 23.06.2005 № СН-3765/9 Федеральной службы по тарифам «О расходах на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования», согласно которому при наличии альтернативных специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии на право выполнения работ и услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации ВДГО, определение газораспределительной организации как единственного исполнителя указанных услуг в зоне обслуживания данной ГРО противоречит антимонопольному законодательству.

Комиссия считает необходимым выдать ОАО «Кировоблгаз» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, в том числе для дачи опровержения несоответствующих действительности сведений распространенных в газете «Отечество».

Помимо этого в соответствии со ст. 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, - **(в ред. Федерального закона от 17.07.2009 N 160-ФЗ)** влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

При этом, новая редакция статьи 14.31 введена в действие **Федеральным законом от 17.07.2009 N 160-ФЗ (вступила в силу 23.08.2009)**.

Правонарушение не является длящимся, и было совершено ОАО «Кировоблгаз» до вступления изменений в силу в ст. 14.31 КоАП РФ, т.е. до 23.08.2009.

Поэтому в данном случае следует применять положения прежней редакции ст. 14.31, так как санкция статьи действующей на момент принятия решения, ухудшает положение правонарушителя (минимальный размер штрафа 100000 (сто тысяч) рублей), а потому обратная сила не имеет.

Согласно ст. 14.31 КоАП РФ (ред. до 23.08.2009) совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Расчет оборотного штрафа для ОАО «Кировоблгаз» по старой методике, действовавшей на момент совершения

правонарушения:

1. Рассчитывается максимальный размер штрафа

(15% выручки от (реализации товара). Согласно справки ОАО «Кировоблгаз» сумма выручки от оказания услуг населению по установке приборов учета газа на территории города Яранск в 2008 году составила)

1099500 рублей 00 копеек (без НДС)

15%=164925 рублей 00 копеек.

(2% совокупного дохода = 17446360 рублей 00 копеек)

2. Рассчитывается часть максимального штрафа, равная 1/15 его величины

10995 рублей 00 копеек

3. Одна пятнадцатая часть максимального штрафа умножается на коэффициент, характеризующий степень тяжести правонарушения (К тяж).

Учитывая обстоятельства п. 4 – злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке

К тяж.=2.

10995 руб. 00 коп. x 2=21990 рублей 00 копеек.

4. Базовым штрафом является произведение одной пятнадцатой максимального штрафа на коэффициент тяжести, умноженное на срок, в течение которых продолжалось нарушение (К срок.)

Нарушение установлено сроком 1 год.

21990 рублей 00 копеек.

5. Обстоятельств, уменьшающих штраф не установлено.

6. Обстоятельств, увеличивающих штраф, не установлено.

7. Расчетный размер штрафа равен 21990 рублей 00 копеек.

1% - 10995 рублей 00 копеек,

15% - 164925 рублей 00 копеек,

1/50 суммы выручки от реализации всех товаров

17446360 рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 ст. 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

Учитывая тот факт, что размещенная в газете «Отечество» № 38 (13164) директором Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз»

<...> информация является недостоверной и признана недобросовестной конкуренцией, которая влечет наступление административной ответственности по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, а действия связанные, с созданием препятствий доступу на рынок другим фирмам, предоставляющим, на законном основании, услуги населению по установке приборов учета газа влекут наступление ответственности по ст. 14.31 (редакция до 23.08.2008), Комиссия считает необходимым привлечь ОАО «Кировоблгаз» к административной ответственности как за злоупотребление доминирующим положением в первой половине 2009 года на рынке по предоставлению услуг населению по установке приборов учета газа на территории города Яранск Кировской области, так и осуществление недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь ст. 4, ст. 5, ст.10, ст. 14, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения ОАО «Кировоблгаз» п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в распространении в газете «Отечество» от 28 марта № 38 (13164) недостоверной информации относительно отсутствия возможности у других хозяйствующих субъектов оказывать услуги по установке приборов учета газа для граждан, что могло причинить убытки данным хозяйствующим субъектам либо нанести ущерб их деловой репутации.

2. Признать факт нарушения ОАО «Кировоблгаз» п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в создании препятствий доступу на рынок по предоставлению услуг населению по установке приборов учета газа, другим хозяйствующим субъектам, имеющим соответствующие разрешительные документы на осуществление данного вида деятельности, и в ущемлении интересов других лиц, воспользовавшихся услугами альтернативных ОАО «Кировоблгаз» организаций по установке приборов учета газа.

3. Выдать ОАО «Кировоблгаз» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту - эксперту Кировского УФАС России Рогожкину Андрею Геннадьевичу для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренных ст. 14.31 и ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, в отношении ОАО «Кировоблгаз».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в полном объеме 28.09.2009 года.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ
о прекращении нарушения
антимонопольного законодательства

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...> и членов Комиссии – <...> , <...> на основании своего решения от 14 сентября 2009 (изготовлено в полном объеме 28.09.2009) по делу № 10/04-09 по нарушению **ОАО «Кировоблгаз» (610035, г. Киров, ул. <...>)** Федерального закона РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ,

ПРЕДПИСЫВАЕТ :

ОАО «Кировоблгаз» с момента получения предписания не допускать нарушения п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона РФ «О защите конкуренции, выразившееся в создании препятствий доступу на рынок по предоставлению услуг населению по установке приборов учета газа, другим хозяйствующим субъектам, имеющим соответствующие разрешительные документы на осуществление данного вида деятельности, и ущемление интересов других лиц, воспользовавшихся услугами альтернативных организаций по установке приборов учета газа.

Провести разъяснительную работу среди руководителей своих филиалов по недопущению с их стороны нарушений антимонопольного законодательства и представить, подтверждающие документы.

ОАО «Кировоблгаз» для устранения последствий нарушения п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона РФ «О защите конкуренции» в двухнедельный срок с момента получения предписания разместить в газете «Отечество», опровержение информации от 28 марта 2009, опубликованной в газете «Отечество» № 38 (13164) директором Яранского филиала ОАО «Кировоблгаз» <...> , в части недостоверности информации «ни одна фирма, предлагающая свои услуги по вопросам установки газовых приборов учета, по состоянию на 20 марта 2009, не имеет на выполнение этих работ достаточных оснований» (текст, необходимо предварительно согласовать с антимонопольным органом).

Информацию об исполнении представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области **в срок до 26 октября 2009.**

В случае неисполнения предписания в соответствии с п. 2.5. ст. 19.5 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>