ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 022/04/14.32-37/2020

об административном правонарушении

5 февраля 2020г. г. Барнаул

Заместитель руководителя управления ФАС по Алтайскому краю <…….> (656059, г.Барнаул, ул. Пролетарская 65), рассмотрев протокол и материалы дела № 022/01/14.32-37/2020 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <ИП Ш….> , в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, надлежащем образом уведомлённого о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается документами, имеющимися в материалах дела, в отсутствии потерпевшего ООО «Медэм», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела (заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствии предстателя Общества),

УСТАНОВИЛ:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступило на рассмотрение обращения ООО «Медэм» по вопросу законности и обоснованности действий хозяйствующих субъектов при проведении открытых аукционов.

Приказом управления ФАС по Алтайскому краю от 29.01.2019 № 29 в отношении ООО «Интермед», <ИП А….>, ООО «Биомедика», <ИП Ш….> было возбуждено дело № 3-ФАС22-АМ/01-19 по признакам нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из документов и материалов, представленных в управление ФАС по Алтайскому краю, следует, что на официальном сайте в сети Интернет (www.zakupki.ru) **19.03.2018г.** уполномоченным органом – Краевым государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение **№ 0817200000318002028** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинских расходных материалов для иммунологической лаборатории для нужд КГБУЗ «Центральная городская больница г.Бийск» на 2018год с начальной (максимальной) ценой контракта – 958 114, 00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 19.03.2018г., дата окончания срока подачи заявок – 27.03.2018г., дата проведения Аукциона – 02.04.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0817200000318002028 поступило 3 заявки:

1. ООО «Интермед» (ИНН 2224182625);
2. <ИП А…>;
3. ООО «Фиам» (ИНН 3706016569).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) – 953323,43 (05:10 -02.04.2018);

<ИП А…> - 948532,86 (05:10 -02.04.2018);

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0817200000318002028 от 05.04.2018г. аукционной комиссией принято решение о соответствии заявок ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), <ИП А…> (ИНН 222408199850) требования, установленным документацией об аукционе.

Победителем аукциона № 0817200000318002028 признана <ИП А…> со снижением цены контракта на 1%.

Также, **19.03.2018г.** уполномоченным органом – Краевым государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение **№ 0817200000318002023** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинских расходных материалов для иммунологической лаборатории для нужд КГБУЗ «Центральная городская больница г.Бийск» на 2018год с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 795 286, 00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 19.03.2018г., дата окончания срока подачи заявок – 27.03.2018г., дата проведения Аукциона – 02.04.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0817200000318002028 поступило 3 заявки:

1. ООО «Интермед» (ИНН 2224182625);
2. <ИП А…>;
3. ООО «Фиам» (ИНН 3706016569).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) – 2781309,57 (07:30 -02.04.2018);

<ИП А…> - 2767333,14 (07:30 -02.04.2018);

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0817200000318002023 от 05.04.2018г. аукционной комиссией принято решение о соответствии заявок ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), <ИП А…> требования, установленным документацией об аукционе.

Победителем аукциона № 0817200000318002023 признана <ИП А…> со снижением цены контракта на 1%.

30.05.2018г. уполномоченным органом – Краевым государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение **№ 0817200000318005248** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинских расходных материалов для

иммунологической лаборатории с начальной (максимальной) ценой контракта – 782 663, 00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 30.05.2018г., дата окончания срока подачи заявок – 27.03.2018г., дата проведения Аукциона – 07.06.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0817200000318005248 поступило 3 заявки:

1. ООО «Интермед» (ИНН 2224182625);
2. ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступило ценовое предложение только:

ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) – 778749,68 (05:00 – 18.06.2018).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0817200000318005248 от 20.06.2018г. аукционной комиссией принято решение о соответствии заявки ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) требования, установленным документацией об аукционе.

Победителем аукциона № 0817200000318005248 признано ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) со снижением цены контракта на 0,5%.

07.06.2018г. уполномоченным органом – Краевым государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение **№ 0817200000318005835** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинских расходных материалов для иммунологической лаборатории с начальной (максимальной) ценой контракта – 3 296 430,00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 07.06.2018г., дата окончания срока подачи заявок – 26.06.2018г., дата проведения Аукциона – 06.07.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0817200000318005835 поступило 3 заявки:

1. ООО «Интермед» (ИНН 2224182625);
2. ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625);
3. ООО «Медэм» (ИНН 2223597828).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

ООО «Медэм» (ИНН 2223597828) – 3115126,35 (05:00- 06.07.2018);

ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) – 3279947,85 (05:00 – 06.07.2018).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0817200000318005835 от 10.07.2018г. аукционной комиссией принято решение о

соответствии заявки ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) требования, установленным документацией об аукционе. При этом заявка ООО «Медэм» признана не соответствующей требования, установленным документацией об аукционе.

Победителем аукциона № 0817200000318005248 признано ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) со снижением цены контракта на 0,5%..

Также, 07.06.2018г. уполномоченным органом – Краевым государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение **№ 0817200000318005829** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинских расходных материалов для клинической лаборатории с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 264 717,50 рублей.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 07.06.2018г., дата окончания срока подачи заявок – 19.06.2018г., дата проведения Аукциона – 25.06.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0817200000318005829 поступило 4 заявки:

1. ЗАО «Лабораторные технологии» (ИНН 0411151609);
2. ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625);
3. ИП <Ш....> (ИНН 222405605567);
4. ООО «Радис» (ИНН 5405390069).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступило ценовое предложение только от ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) – 2 253 393,91 (06:05- 26.06.2018).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0817200000318005829 от 25.06.2018г. аукционной комиссией принято решение о соответствии заявки ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) требования, установленным документацией об аукционе. При этом ЗАО «Лабораторные технологии» (ИНН 0411151609), <ИП Ш…>,ООО «Радис» (ИНН 5405390069) право на участие в торгах не было реализовано.

Победителем аукциона № 0817200000318005829 признано ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) со снижением цены контракта на 0,5%.

09.06.2018г. уполномоченным органом – Краевым государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение **№ 0817200000318005930** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинских расходных материалов для клинической лаборатории с начальной (максимальной) ценой контракта – 1 749 607,50 рублей.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе – 09.06.2018г., дата окончания срока подачи заявок – 19.06.2018г., дата проведения Аукциона – 25.06.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0817200000318005930 поступило 4 заявки:

1. ЗАО «Лабораторные технологии» (ИНН 0411151609);
2. ООО «Интермед» (ИНН 2224182625);
3. ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625);
4. ООО «Радис» (ИНН 5405390069).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) - 1 740 859,46 (06:35- 25.06.2018);

ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) – 1 732 111,42 (06:37- 25.06.2018).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0817200000318005930 от 27.06.2018г. аукционной комиссией принято решение о соответствии заявок ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625), ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) требования, установленным документацией об аукционе.

При этом ЗАО «Лабораторные технологии» (ИНН 0411151609), ООО «Радис» (ИНН 5405390069) право на участие в торгах не было реализовано.

Победителем аукциона № 0817200000318005830 признано ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) со снижением цены контракта на 1%.

26.09.2018г. уполномоченным органом – Краевым государственным казенным учреждением «Центр государственных закупок Алтайского края» было размещено извещение **№ 0817200000318010304** о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для отделения травматологии на 2018 год с начальной (максимальной) ценой контракта – 1 451 911,00 рублей.

Дата начала срока подачи заявок на участие в Аукционе –26.09.2018г., дата окончания срока подачи заявок – 05.10.2018г., дата проведения Аукциона – 11.10.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0817200000318010304 поступило 3 заявки:

1. ИП <Ш....>;
2. ООО «Регул-М» (ИНН 1659167116);
3. ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от участников размещения заказа поступили следующие последние ценовые предложения:

ООО «Регул-М» (ИНН 1659167116) – 1 437 391 (06:15- 11.10.2018)

ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) – 1 444 650 (06:15- 11.10.2018).

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0817200000318005829 от 25.06.2018г. аукционной комиссией принято решение о

соответствии заявки ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) требования, установленным документацией об аукционе. При этом заявка ООО «Регул-М» признана не соответствующей требования, а <ИП Ш….>. право на участие в торгах не было реализовано.

Победителем аукциона № 0817200000318010304 признано ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) со снижением цены контракта на 0,5%.

Таким образом, в перечисленных аукционах победителями поочередно становились ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), <ИП А…>, ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) с минимальным снижением начальной (максимальной) цены контрактов от 0,5% до 1%, а ИП <....>А.В. в торгах, после подачи заявок, ценовые предложения не заявлял.

Из информации, представленной оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер»), следует, что заявки на участие, ценовые предложения в электронных аукционах №0817200000318002028, №0817200000318002023, 0817200000318005829, 0817200000318005930, 0817200000318005248, 0817200000318005835 участникии ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), <ИП А…>, ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625), ИП <....> подавали с одного и того же IP адреса **– 42.229.64.96.**

С IP адреса **– 42.229.64.96** победителями аукционов №0817200000318002028, №0817200000318002023, 0817200000318005248, 0817200000318005835, 0817200000318005829, 0817200000318005930 <ИП А…>, ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) были заключены контракты.

В соответствии с информацией, представленной в антимонопольный орган АО «Авантел» (вх.№19239 от 09.01.2019), IP адрес – **46.229.64.96** в период с 21.03.2018г по 30.09.2018 г. предоставлялся ООО «Феникс» (ИНН 2224154628) в соответствии с договором на оказание услуг связи №Б-189-13/у от 03.04.2013г.

При этом с 01.10.2018 по настоящее время IP адрес – **46.229.64.96** предоставляется ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625) в соответствии с договором на оказание услуг связи: Б-631-18/у от 17.09.2018г.

То есть, в период проведения электронных аукционов №0817200000318002028, №0817200000318002023, 0817200000318005248, 0817200000318005835, 0817200000318005829, 0817200000318005930 IP адрес – **46.229.64.96** предоставлялся ООО «Феникс».

В период проведения электронного аукциона № 0817200000318010304 IP адрес – **46.229.64.96** предоставлялся ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625).

Кроме того, из представленных оператором электронной площадки (ООО «РТС-тендер») документов, следует, что заявки на участие в вышеуказанных электронных аукционах у ООО «Биомедика», <ИП Ш….>, ООО «Интермед», <ИП А…> носят одинаковый характер, как по оформлению, так и по структуре.

Из информации, представленной в антимонопольный орган ООО «БТП» (вх.№19201 от 09.01.2019), следует, что удостоверяющим центром ООО «БТП» создавались сертификаты ключей проверки электронной подписи ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), <ИП А…>, ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625), <ИП Ш…>.

При этом, <ИП А…> уполномочивала по доверенности от 21.03.2018г. б/н гр.П. предоставить в уполномоченный центр ООО «БТП» необходимые документы для регистрации в удостоверяющем центре ООО «БТП», а также получать ключевую информацию на носителе, сертификат ключа подписи СКП) на владельца А., средства криптографической защиты информации (СКЗИ); расписаться на бланке сертификата ключа подписи на бумажном носителе за владельца А.; выполнять иные необходимые действия, связанные с исполнением настоящего поручения, в том числе с правом подписи в журнале поэкземплярного учета СКЗИ и прочих учетных документах.

Директор ООО «Биомедика» уполномочивала по доверенности от 12.04.2018г. б/н гр. П. предоставить в уполномоченный центр ООО «БТП» необходимые документы для регистрации в удостоверяющем центре ООО «БТП», а также получать ключевую информацию на носителе, сертификат ключа подписи СКП) на владельца Ф., средства криптографической защиты информации (СКЗИ); расписаться на бланке сертификата ключа подписи на бумажном носителе за владельца Ф.; выполнять иные необходимые действия, связанные с исполнением настоящего поручения, в том числе с правом подписи в журнале поэкземплярного учета СКЗИ и прочих учетных документах.

ИП <Ш....> уполномочивал также по доверенности от 12.04.2018г. б/н гр.П. предоставить в уполномоченный центр ООО «БТП» необходимые документы для регистрации в удостоверяющем центре ООО «БТП», а также получать ключевую информацию на носителе, сертификат ключа подписи СКП) на владельца Ш., средства криптографической защиты информации (СКЗИ); расписаться на бланке сертификата ключа подписи на бумажном носителе за владельца Ш.; выполнять иные необходимые действия, связанные с исполнением настоящего поручения, в том числе с правом подписи в журнале поэкземплярного учета СКЗИ и прочих учетных документах.

В свою очередь генеральный директор ООО «Интермед» уполномочивала по доверенности от 25.10.2016 за №125 Ш. совершать от имени Общества следующие операции: 1)заключать сделки и подписывать от имени Общества договоры с юридическими и физическими лицами; 2) получать товары и грузы от организаций, оформлять, подавать заявления, предоставлять, получать, подписывать (ставить свою подпись) документы в государственных, частных, коммерческих и иных организациях, необходимые для производственно, торговой и иной деятельности Общества, а также совершать действия и формальности, связанные с выполнением данного поручения.

Таким образом, <ИП А…>, ООО «Биомедика», ИП <....>А.В. уполномочивали на определенные действия, связанные с ЭЦП, одно и тоже физическое лицо – П., а ООО «Интермед» - Ш.

Кроме того, из анализа первых и вторых частей заявок, поданных ООО «Биомедика» и Ш. для участия в аукционах №0817200000318010304, №0817200000318005829, следует, что данные лица указывали один и тот же юридический и почтовый адрес: 656049, г.Барнаул, пр.Красноармейский, 69б,141.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «Биомедика» учредителем (участником) юридического лица с долей 100% является <ИП Ш....>.

Из информации, представленной в антимонопольный орган ООО «Биомедика» (вх. №19222 от 09.01.2019), лицо, которое от имени Общества, подавало заявки и ценовые предложения в вышеуказанных электронных аукционах - генеральный директор Ф.

Далее, по информации ООО «Биомедика» (вх.№194427 от 04.04.2019), представленной на запрос антимонопольного органа, содержащийся в определении об отложении рассмотрения дела №3-ФАС22-АМ/01-19 Обществом были заключены договоры на поставку товаров медицинского назначения 03.05.2018г. с <ИП А…> и 29.04.2018г. с <ИП Ш…>.

Также ООО «Биомедика», представлены договоры займа, заключенные с ООО «Интермед» в период с 23мая 2018 года по 17 января 2019 года, в соответствии с которыми ООО «Интермед» (Займодавец) передало ООО «Биомедика» (Заемщик) в пользование денежные в размере на общую сумму 5 130 000 (пять миллионов сто тридцать) тысяч рублей под 10% годовых, что ниже процентной ставки по кредитным договорам, с банковскими организациями.

Заключение договоров займа, свидетельствует о присутствии достаточно высокой степени доверия и наличия устойчивых связей между ООО «Биомедика» и ООО «Интермед».

По информации, представленной в антимонопольный орган <ИП Ш…..> (вх.№19467 от 11.01.2019), индивидуальный предприниматель не ведет учет IP адресов, с которых подаются заявки на аукционы.

Из объяснения <ИП Ш….>, следует, что принять участие в аукционах не смог по следующим основаниям – проанализировав заявку на участие в аукционе №0817200000318010304, после ее подачи понял, что не приложил сертификат СТ-1, а также попав в пробку не смог технически принять участие в аукционе. При этом, ООО «Биомедика» не является контрагентом <ИП Ш…> и текущей деятельностью Общества <ИП Ш....>. не занимается.

В последующем, на запрос антимонопольного органа, содержащейся в определении об отложении рассмотрения дела №3-ФАС22-АМ/01-19, <ИП Ш....> представлены договоры на поставку товара, заключенные с ООО «Интермед», ООО «Биомедика».

Так, между <ИП Ш....>. (Поставщик) и ООО «Биомедика» (Заказчик), заключен договор №19 от 01.02.2018г., в соответствии с которым Поставщик обязуется поставлять для нужд Заказчика расходные материалы для лаборатории, наименование, количество которых указаны в заявках, являющихся неотъемлемой часть настоящего договора, а Заказчик обязуется принять и оплатить Товар на условиях настоящего Договора.

Так же между <ИП Ш....> (Поставщик) и ООО «Интермед» (Заказчик), заключен договор №35 от 15.01.2018г., в соответствии с которым Поставщик обязуется поставлять для нужд Заказчика расходные материалы для лаборатории, наименование, количество которых указаны в заявках, являющихся неотъемлемой часть настоящего договора, а Заказчик обязуется принять и оплатить Товар на условиях настоящего Договора.

В свою очередь заявки, являющиеся неотъемлемой часть данных договоров, в антимонопольный орган представлены не были.

Из информации, представленной в антимонопольный орган ООО «Интермед» (вх. №19221 от 09.01.2019), следует, что от имени Общества заявки и ценовые предложения подавались коммерческим директором <Ш….>.

В последующем по информации, представленной в антимонопольный орган ООО «Интермед» (вх.№192385 от 22.02.2019), следует, что заявки и ценовые предложения от ООО «Интермед» подавались коммерческим директором до 31.05.2018г., а в последующем подавались работниками Общества по ЭЦП, зарегистрированной на имя <Ш…>.

Из информации, представленной в антимонопольный орган <ИП А…>, следует, что в силу своей деятельности, как индивидуальный предприниматель взаимодействовала с ООО «Интермед», ООО «Биомедика».

Так между <ИП А….> и ООО «Интермед» 20 декабря 2016 года заключен договор транспортно-логистических услуг, в соответствии с которым <ИП А…..> обязуется за вознаграждение, по поручению и за счет Общества организовать выполнение транспортно-логистические услуги по перевозке грузов (контейнеров).

Далее, между <ИП А….> (Поставщик) и ООО «Биомедика» (Покупатель) заключен договор поставки от 03.09.2018г. в соответствии с которым Поставщик обязуется передать Покупателю товары медицинского назначения, а Покупатель обязуется принять и оплатить поставленный товар.

По информации, представленной ПАО «Сбербанк» (вх.№192846 от 04.03.2019), а именно: выписки о движении денежных средств по расчетному счету, принадлежащему ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), в период с 01.01.2018 по 27.02.2019 между Обществом и <ИП Ш....>, <ИП А…..> осуществлялись взаиморасчеты, в том числе за товары медицинского назначения, а также за транспортные и логистические услуги.

При этом, взаиморасчеты между ООО «Интермед» и «Биомедика» осуществлялись не только по договорам займа, а также по договору №19 от 10.10.2018г. за систему ультразвуковую диагностическую Voiuson E8 с принадлежностями.

Из информации, представленной ПАО «Сбербанк» (вх.№192846 от 04.03.2019), следует, что согласно выписки о движении денежных средств по расчетному счету, принадлежащему ООО «Биомедика» (ИНН 2225191189) в период с 03.04.2018 по 27.02.2019 между Обществом и <ИП Ш....>, <ИП А…> осуществлялись взаиморасчеты, в том числе за товары медицинского назначения, а также за транспортные и логистические услуги..

Взаиморасчеты между ООО «Интермед» и «Биомедика» осуществлялись не только по договорам займа, а также по договору №19 от 10.10.2018г. за систему ультразвуковую диагностическую Voiuson E8 с принадлежностями.

Данные обстоятельства, свидетельствуют о наличии финансовых взаимоотношений между <ИП Ш....>., <ИП А…>, ООО «Биомедика», ООО «Интермед».

Управлением ФАС по Алтайскому краю проведен анализ состояния конкуренции

при проведении аукционов в электронной форме №0817200000318002028, №0817200000318002023, №0817200000318010304, №0817200000318005829, №0817200000318005930, №0817200000318005248, №0817200000318005835.

По результатам анализа состояния конкуренции при проведении вышеперечисленных аукционов в электронной форме установлено, что ООО «Интермед» (ИНН 2224182625) <ИП А….>, ООО «Биомедика» (ИНН 2224182625), <ИП Ш....> являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов.

В соответствии со статьей 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно статьи 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Из проанализированных Комиссией управления ФАС по Алтайскому краю действий вышеуказанных хозяйствующих субъектов при их участии в рассматриваемых аукционах не следует, что они совершались добросовестно и разумно.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке

К признакам ограничения конкуренции, согласно пункту 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» относятся, в том числе, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

При этом, пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения.

Антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка.

Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов.

Так, на основании пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные согласованные действия.

Для установления антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства.

Фактическое поведение ООО «Биомедика» (2225191189), ООО «Интермед» (ИНН 2224182625), <ИП А….>, <ИП Ш....> при участии в электронных аукционах свидетельствует об устном соглашении друг с другом, направленном на достижение определенной цели – победы на аукционах по наиболее высокой цене контракта, что приводит к повышению и поддержанию цен на аукционах.

Так, между <ИП Ш....> и ООО «Биомедика», при проведении электронных аукционов №0817200000318005829, №0817200000318010304 было заключено устное соглашение и участие в нем, приводящее к поддержанию цен при их проведении, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Управление ФАС по Алтайскому краю по результатам рассмотрения дела № 3-ФАС22-АМ/01-19 пришло к выводу о нарушении <ИП Ш....> пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении устного соглашения с ООО «Биомедика» и участия в нем, что привело к поддержанию цен при проведении электронных аукционов №0817200000318005829, №0817200000318010304.

Вышеуказанный факт нарушения антимонопольного законодательства установлен решением Комиссии управления ФАС по Алтайскому краю от 28.05.2019г. № 3-ФАС22-АМ/01-19.

Таким образом, <ИП Ш....> нарушен запрет установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что является правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. «заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо участие в них».

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается протоколом по делу № 022/04/14.32-37/2020 об административном правонарушении от 12.11.2019г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <ИП Ш....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.4.2, ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ст. 14.32, ст.23.48, ч.1 ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <ИП Ш....>, виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в заключении устного соглашения с ООО «Биомедика» участии в нем, что привело к поддержанию цен при проведении открытых аукционов в электронной форме №0817200000318005829, №0817200000318010304, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Применить к <ИП Ш....> меру ответственности в виде административного штрафа за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере **20 000 (Двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Р/с 40101810350041010001 Отделение Барнаул г. Барнаул

БИК банка получателя: 040173001

Реквизиты получателя:

ИНН: 2221022528, КПП: 222501001 Управление федерального казначейства по Алтайскому краю (Алтайское краевое УФАС России)

ОКТМО: 01701000

Код дохода: 161 1 16 01141 01 0032 140

УИН_____

Основание платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу тел.8-(3852)-24-68-81.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

На основании части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный

арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд общей юрисдикции в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата вступления постановления в законную силу «____»_____ 2020г.

Дата выдачи постановления «___» _____ 2020г.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Заместитель руководителя управления

Советник государственной

гражданской службы РФ 1 класса <С…>

Копия постановления получена «_____»_____2020г.

Копия постановления направлена «_____»_____2020г.