

РЕШЕНИЕ № 5-2/161-12

21 августа 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 21.08.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 22.08.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Щепелин В.П. – председатель комиссии, и.о. руководителя Управления;

Осипов С.В. - член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Мерзлякова Н.В. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на **поставку лекарственных средств – кровезаменителей для нужд** МУЗ «Великоустюгская ЦРБ» (№ 0330300082612000124) в присутствии представителя: от Заказчика – Овечкина Э.В. по доверенности от 20.08.2012 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Рифарм М» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на **поставку лекарственных средств – кровезаменителей для нужд** МУЗ «Великоустюгская ЦРБ» (№ 0330300082612000124), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

Заявитель извещен надлежащим образом. Заявитель представил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия незаконно отклонила первую часть заявки ООО «Рифарм М».

Представитель Заказчика не согласен с доводами жалобы.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, выслушав объяснения представителя стороны, рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

Заказчик опубликовал извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>. Начальная максимальная цена контракта составляет 551 882,00 руб. Дата опубликования – 19.07.2012 г.

Аукционная документация содержит техническое задание на поставку товара. В техническом задании указано следующее:

**Международное
непатентованное
наименование**

Технические характеристики товара и иные показатели

**Ед.
измерения** **Количество**

Раствор для инфузий 6% прозрачный или слабо опалесцирующий, от бесцветного до светло-желтого цвета.

	100 мл
гидроксиэтилкрахмал 200/0.5	6 г
теоретическая осмоляемость около 300 мОсм/л	

ГИДРОКСИЭТИЛКРАХМАЛ	коллоидно-осмотическое давление около 38 мбар (28 мм рт.ст.) рН 4-7	фл.	100
---------------------	--	-----	-----

Вспомогательные вещества: натрия хлорид, вода д/и.

Форма выпуска

500 мл - флаконы
Раствор для инфузий 6%

Состав: на 500 мл.

ГИДРОКСИЭТИЛКРАХМАЛ	гидроксиэтилкрахмал (ГЭК 450/0,7) 30 г. натрия хлорид 4,5 г	фл.	100
---------------------	--	-----	-----

вода инъекционная до 500 мл

Форма выпуска: 500 мл – флаконы.
Раствор для инфузий прозрачный, бесцветный, стерильный содержащий 9 мг/мл натрия хлорида по 250 мл. Упаковка – полиэтиленовые флаконы самоспадающиеся без ПВХ с двумя отдельно зафальцованными стерильной фольгой портами. Флакон подходит к канюле для смешивания растворов. Срок годности не менее 3 года.

Sodiumchloride	самоспадающиеся без ПВХ с двумя отдельно зафальцованными стерильной фольгой портами. Флакон подходит к канюле для смешивания растворов. Срок годности не менее 3 года.	фл.	10000
----------------	--	-----	-------

Раствор для инфузий прозрачный, бесцветный, стерильный содержащий 9 мг/мл натрия хлорида по 500 мл. Упаковка – полиэтиленовые флаконы самоспадающиеся без ПВХ с двумя отдельно зафальцованными стерильной фольгой портами. Флакон подходит к канюле для смешивания растворов. Срок годности не менее 3 года.

Sodiumchloride	самоспадающиеся без ПВХ с двумя отдельно зафальцованными стерильной фольгой портами. Флакон подходит к канюле для смешивания растворов. Срок годности не менее 3 года.	фл.	3000
----------------	--	-----	------

Раствор для инфузий бесцветный, прозрачный, слегка солоноватого вкуса. Состав: натрия хлорида – 8,6 г, кальция хлорида в пересчете на безводный 0,25 г, калия хлорида 0,3 г, воды для инъекций до 1 л. Упаковка – полиэтиленовые флаконы самоспадающиеся, с двумя отдельно зафальцованными стерильной фольгой портами не содержащими ПВХ. Флакон подходит к канюле для смешивания растворов. Срок годности не менее 3-х лет. Флаконы 500 мл полиэтиленовые.

	Флаконы 500 мл полиэтиленовые.	фл.	2000
--	--------------------------------	-----	------

Согласно информационной карте первая часть заявки должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого размещается заказ.

Также, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, участнику размещения заказа необходимо указать страну происхождения товара, предлагаемого к поставке.

Заявитель направил первую часть заявки. В первой части заявки продекларированы характеристики

товара отличные от характеристик, указанных в техническом задании. По первому пункту участник размещения заказа предлагает к поставке РеохЕС 200, не указав конкретные показатели товара. По третьему и четвертому пункту Заказчику требуется товар в полиэтиленовых флаконах самоспадающихся без ПВХ с двумя отдельно зафальцованными стерильной фольгой портами. Заявитель предлагает товар в полиэтиленовых флаконах с двумя портами. В пятом пункте технического задания указан товар в виде полиэтиленового флакона самоспадающегося, с двумя отдельно зафальцованными стерильной фольгой портами не содержащими ПВХ. ООО «Рифарм М» предложило к поставке полимерный контейнер с двумя портами во вторичной упаковке.

В силу ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка товара.

На основании п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара, должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

- а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;
- б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа. Заявку участника размещения заказа отклонили по п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно технические характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют техническим характеристикам, указанным в техническом задании аукционной документации.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что первая часть заявки ООО «Рифарм М» не соответствует требованиям пп. б п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и положениям аукционной документации. Аукционная комиссия правомерно отклонила первую часть заявки ООО «Рифарм М».

Довод Заявителя о том, что положения аукционной документации имеют нарушения действующего законодательства, комиссией по контролю в сфере размещения заказов не рассматривается. Согласно ч. 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Нарушений законодательства о размещении заказов в результате проведенной внеплановой проверки комиссия по контролю в сфере размещения заказов не обнаружила, круг участников размещения заказа не ограничен.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 6, 8 ст. 60, руководствуясь ст. 17 Закона о размещении заказов, административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной

комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рифарм М» необоснованной.
2. Передать материалы дела № 5-2/161-12 отделу контроля органов государственной власти для рассмотрения вопроса о нарушении Заказчиком Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

В.П. Щепелин

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Н.В. Мерзлякова

Д.С. Ягольницкая