

_____ № _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении дела №865-ФАС52-03/14

о нарушении антимонопольного законодательства

09 декабря 2014 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- | | | |
|-----------------|---|--|
| - Ю.Н.Гребнев | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления; |
| - И.В. Ильин | - | член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий; |
| - М.В. Горохова | - | член комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля естественных монополий, - |

с участием:

- | | | |
|---------|---|--|
| - <...> | - | представителя ООО «Авангард» (доверенность от 17.09.2014 №23), - |
|---------|---|--|

рассматривая дело №865-ФАС52-03/14 по признакам нарушения Нижегородским телевизионным заводом имени В.И.Ленина (ОАО «НИТЕЛ») (603009, город Нижний Новгород, проспект Гагарина, 37) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение общества с ограниченной ответственностью «Авангард» (далее – ООО «Авангард», Общество) на действия Нижегородского телевизионного завода имени В.И.Ленина (ОАО «НИТЕЛ») (далее – ОАО «НИТЕЛ», РСО), связанные с односторонним расторжением договора на поставку тепловой энергии.

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №865-ФАС52-03/14 в отношении ОАО «НИТЕЛ» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС 28 июля 2014 года №244).

На заседании комиссии представитель ООО «Авангард» поддержал доводы, изложенные в обращении в антимонопольный орган. Считает, что пункт 9 договора на пользование тепловой энергией и водой №097/05-186 от 26.05.2005 ничтожен и не подлежит применению. В этой связи договор на пользование тепловой энергией и водой №097/05-186 от 26.05.2005 необходимо рассматривать в качестве действующего, а при таких условиях прекращение оказания услуг теплоснабжения не законно.

ОАО «НИТЕЛ» на заседание комиссии своего представителя не направило, заявив ходатайство об отложении рассмотрения дела с целью уточнения своей позиции по делу.

Изучив материалы дела, комиссия приходит к выводу о недостаточности собранных документов для принятия решения по существу.

Кроме того, комиссия пришла к выводу о необходимости удовлетворения заявленного ОАО «НИТЕЛ» ходатайства об отложении рассмотрения настоящего дела.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

определила:

1. Рассмотрение дела №865-ФАС52-03/14 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении Нижегородского телевизионного завода имени В.И.Ленина (ОАО «НИТЕЛ») по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

отложить.

2. Назначить рассмотрение дела **№865-ФАС52-03/14 на 24 декабря 2014 года на 14 часов 00 минут** в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседания).

3. Заявителю по делу – ООО «Авангард» - на основании части 1 статьи 25, части 5 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в срок до **22 декабря 2014 года** пояснения о порядке определения объема тепловой энергии для нужд ООО «Авангард» (с приложением подтверждающих документов).

4. Направить копии настоящего определения лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их под расписку уполномоченным представителям.

Явка лиц, участвующих в деле №865-ФАС52-03/14 или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела), обязательна.

Председатель Комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены Комиссии

И.В. Ильин

М.В. Горохова