

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-989/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.06.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

заявителя <...>,

представителя организатора торгов ООО «ЦАУ «ХОВЕЯ»,

в отсутствие:

ООО «ИстКонсалтингГрупп», надлежащим образом извещенных о дате, месте и времени рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС № ИГ/25738/18 от 30.05.2018,

рассмотрев жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «ЦАУ «ХОВЕЯ» (далее также — Организатор торгов), электронной торговой площадки ООО «ИстКонсалтингГрупп» (далее также — ЭТП) при проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО «Компания Базальт» (сообщение № 2559988) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов).

Сообщение о проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Компания Базальт» в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) (сообщение № 2559988 от 23.03.2018).

Предметом торгов явилось имущество ООО «Компания Базальт», а именно: нежилое помещение, общая площадь 224,5 кв.м., этаж 1, реестровый номер объекта 81193, расположенное по адресу: г. Москва, б-р Новочеркасский, д. 42, стр. 1.

Из журнала регистрации заявок следует, что в Аукционе приняли участие заявки с номерами 8521, 8522, 8525, 8526.

По результатам Аукциона победителем была признана заявка № 8525, что подтверждается протоколом № 2069-ОАОФ/2 от 15.05.2018 о результатах проведения торгов 2069-ОАОФ по лоту №1.

Заявитель, представив в качестве доказательств скриншоты и видеозаписи, в

своей жалобе указывает на то, что 11.05.2018 хотел подать заявку на участие в Аукционе, однако подать ее было невозможно из-за появившейся ошибки, препятствующей подаче заявки. Позже, обратившись в техническую поддержку ЭТП, Заявителем была успешно подана заявка с присвоением номера 8515, что было зафиксировано Заявителем снимком экрана. Однако, позже Заявителем было обнаружено, что заявка была подменена на другой лот.

Организатор торгов на заседание Комиссии явился и представил возражения на жалобу.

Из документов и сведений, представленных на заседание Комиссии Организатором торгов и ЭТП следует, что заявка Заявителя под номером 8515 была подана 11.05.2018 в 22:18:39 на лот №1, где предметом торгов явилось нежилое здание, кадастровый номер <...> :04:0003010:1185. Площадь: 38,7 кв.м. г. Москва, пр-д Егорьевский, д. 3ж, стр. 1 (подтверждается скриншотом сайта, а также письменными пояснениями ООО «ИКГ»).

Из пояснений Организатора торгов и запрошенных Комиссией материалов от ЭТП следует, что Заявитель неоднократно обращался в службу технической поддержки в связи с возникшей технической ошибкой на ЭТП до подачи заявки и неправильной подачей заявки на другой лот после устранения технической ошибки.

Вместе с тем Заявителем представлены видеозаписи, подтверждающие техническую ошибку в работе ЭТП, произошедшую 11.05.2018 с 15:57 по 17:04, а также скриншоты истории браузера (которую можно менять пользователю), из чего не представляется возможным сделать вывод о том, что Заявитель подал заявку 11.05.2018 в 22:18:39 именно на лот, предметом которого являлось нежилое помещение, общая площадь которого 224,5 кв.м., расположенный на 1 этаже, реестровый номер объекта 81193, расположенный по адресу: г. Москва, б-р Новочеркасский, д. 42, стр. 1.

Заявителем также представлен скриншот, подтверждающий факт подачи заявки <...> 11.05.2018 в 22:18:39, а также присвоение указанной заявки номера 8515. Вместе с тем на указанном скриншоте не отображается информация о лоте, на которой подана заявка. При этом также приложенный Заявителем скриншот, предположительно содержащий информацию о заявке на лот под номером 2559988 не содержит информацию о подателе данной заявки.

Таким образом, с учетом имеющихся документов и сведений, с учетом отсутствия у антимонопольного органа полномочий по проверке достоверности представленных сторонами доказательств в настоящее время не представляется возможным сделать вывод о том, что Организатором торгов или ЭТП была подменена заявка <...> на участие в Аукционе.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 30.05.2018 № ИГ/25738/18.