

РЕШЕНИЕ

По делу № 64-3/19-2012 по признакам нарушения Собранием представителей МО Тепло-Огаревский район Федерального закона "О защите конкуренции"

г. Тула

Резолютивная часть решения оглашена "25" апреля 2012г.

В полном объеме решение изготовлено "05" мая 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- > ,

рассмотрев дело № 64-3/19-2012 по признакам нарушения Собранием представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район (301900, Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Теплое, ул. Советская, д.3) части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела явились материалы проверки соблюдения органами местного самоуправления муниципального образования Тепло-Огаревский район и иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями антимонопольного законодательства.

Инспекцией Тульского УФАС России было установлено, что Собранием представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район принято решение от 21.11.2011 № 36-5, утвердившего Положение о порядке предоставления в аренду муниципального имущества муниципального образования Тепло-Огаревский район (далее – Положение), отдельные нормы которого противоречат антимонопольному законодательству.

В ходе рассмотрения дела выявлено следующее.

Статья 4 Положения устанавливает порядок передачи муниципального имущества в аренду.

Пунктом 4.3 установлены случаи передачи муниципального имущества в аренду без проведения торгов, перечень которых не соответствует части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, что может привести к устранению, ограничению, недопущению и/или неправомерному доступу хозяйствующих субъектов к

муниципальному ресурсу – муниципальному имуществу.

Пунктом 4.4 установлен порядок заключения договоров аренды муниципального имущества, не соответствующий требованиям части 3 статьи 17.1, части 4 статьи 53 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 4.6 установлены цели, для которых имущество может быть предоставлено в аренду без проведения торгов в порядке предоставления муниципальной **помощи**. Определение исключительного перечня целей предоставления муниципальной **преференции** находится в компетенции федерального законодателя, который реализовал свои полномочия в части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции. Предоставление муниципальных преференций в целях, установленных муниципальным правовым актом и не соответствующих Закону о защите конкуренции, может привести к предоставлению хозяйствующим субъектам необоснованного преимущества при осуществлении ими хозяйственной деятельности.

В письменных пояснениях Собрания представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район от 20.04.2012 № 356 указано, что нормы пунктов 4.3, 4.4, 4.6 Положения не соответствуют статье 17.1 Закона о защите конкуренции и подлежат приведению в соответствие с действующим законодательством.

Часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещает, в том числе, органам местного самоуправления принимать акты и/или совершать действия/бездействие, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49-50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать Собрание представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район нарушившим часть 1 статьи 15, статью 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Выдать Собранию представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район предписание об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство.
3. Оснований для принятия иных мер в отношении Собрания представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 24

05.05.2012г.

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения **от 05.05.2012г.** по делу № 64-3/19-2012 о нарушении Собранием представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район (301900, Тульская область, Тепло-Огаревский район, п. Теплое, ул. Советская, д.3) части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Собранию представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район в срок до **30.06.2012 года прекратить нарушение** части 1 статьи 15, статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся во включении норм пунктов 4.3, 4.4, 4.6 Положения о порядке предоставления в аренду муниципального имущества муниципального образования Тепло-Огаревский район, утвержденного решением Собрания представителей муниципального образования Тепло-Огаревский район от 21.11.2011 № 36-5, а именно:

-в отношениях, связанных с порядком предоставления в аренду муниципального имущества, как посредством проведения торгов (конкурсов или аукционов), так и без проведения торгов (включая предоставление муниципальных преференций), привести вышеуказанные нормы в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Тульское УФАС России не позднее **пяти дней** со дня его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.