



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

РЕШЕНИЕ

22 февраля 2013 года

Сыктывкар

№ 04-02/1411

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее - Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДОКА» (далее - ООО «ДОКА», заявитель) (вх. от 15.02.2013 № 128-ф) на действия заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Воркутинский родильный дом» (далее - ГБУЗ РК «Воркутинский родильный дом») при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения договора на оказание транспортных услуг (извещение № 0307300032413000001) (далее - запрос котировок, размещаемый заказ),

УСТАНОВИЛА:

1. ООО «ДОКА», ГБУЗ РК «Воркутинский родильный дом», ООО «Газель Плюс» надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены.

Письмом от 21.02.2013 № 400 (вх. от 22.02.2013 № 418-эл) ГБУЗ РК «Воркутинский родильный дом» заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя.

На рассмотрении жалобы представители ООО «ДОКА», ГБУЗ РК «Воркутинский родильный дом», ООО «Газель Плюс» отсутствуют, что с учетом законодательно

установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «ДОКА» (вх. от 15.02.2013 № 128-ф).

В жалобе ООО «ДОКА» содержится указание на нарушение заказчиком при проведении запроса котировок срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. Заявитель также считает неправомерным отказ в допуске ООО «ДОКА» на заседание котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок.

ГБУЗ РК «Воркутинский родильный дом» не согласен с доводами жалобы и подробно изложило свои доводы в отзыве на жалобу от 21.02.2013 № 400 (вх. от 22.02.2013 № 418-эл.).

3. Комиссия Коми УФАС России в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Заказчиком размещения заказа является государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Коми «Воркутинский родильный дом» (далее – заказчик).

Извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание транспортных услуг с начальной (максимальной) ценой контракта 201 176,82 рублей № 0307300032413000001 размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 01.02.2013 (далее – извещение о проведении запроса котировок).

Источником финансирования муниципального заказа являются внебюджетные средства.

Согласно извещению о проведении запроса котировок дата и время окончания подачи котировочных заявок 08.02.2013 в 12:00.

Согласно приказу ГБУЗ РК «Воркутинский родильный дом» от 29.12.2012 № 169 создана котировочная комиссия по размещению заказов путем проведения запроса котировок для нужд ГБУЗ РК «Воркутинский родильный дом» (далее – котировочная комиссия).

3.2. В соответствии с ч. 1 ст. 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте.

Как следует из материалов жалобы, заседание котировочной комиссии по проведению процедуры рассмотрения и оценки котировочных заявок, поданных при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения договора на оказание транспортных услуг (извещение № 0307300032413000001), состоялось 11.02.2013.

Вместе с тем, согласно журналу событий запроса котировок с официального сайта (http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/events_journal/show?notificationId=5386304n) протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0307300032413000001-П от 11.02.2013 размещен на официальном сайте 12.02.2013 в 01:22.

Таким образом, действия заказчика в части нарушения срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0307300032413000001-П от 11.02.2013 противоречат ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Закон о размещении заказов не предусматривает, что заказчик, уполномоченный орган обязаны допускать участников размещения заказа на заседание котировочной комиссии, на котором проводится рассмотрение и оценка котировочных заявок.

Более того, ч. 4 ст. 46 Закона о размещении заказов запрещает проведение переговоров между заказчиком, уполномоченным органом или котировочной комиссией и участником размещения заказа в отношении поданной им котировочной заявки. При этом следует исходить из того, что этот запрет распространяется и на процедуру рассмотрения котировочной заявки, а поскольку процедура рассмотрения заявки не предполагает участия в ней участников размещения заказа, их допуск может быть расценен как нарушение этого запрета.

Таким образом, отказ в допуске ООО «ДОКА» на заседание котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок не противоречит Закону о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДОКА» в части нарушения заказчиком срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0307300032413000001-П от 11.02.2013 обоснованной, в остальной части - необоснованной.

2. Признать действия заказчика в части нарушения срока размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0307300032413000001-П от 11.02.2013, противоречащими ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов.

3. С учетом невозможности устранения допущенных заказчиком нарушений ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.