

Определение о прекращении производства по делу №08-229/2014

Исх. РБ-08/4335 от 24.03.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-229/2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по фактам распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента,

установила:

В соответствии со статьями 33, 34 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Управление поступили обращения граждан (вх. №1434/ж от 10.06.2014, №1042/ж от 30.04.2014, №1437/ж от 10.06.2014, №1453/ж от 16.06.2014) о проверке соблюдения законодательства о рекламе по фактам распространения рекламы по сетям электросвязи без получения предварительного согласия абонента через:

смс-центр +79023700113 на мобильный номер:

<...> прошедшую:

11.06.2014г. в 17 час. 29 мин. с номера +79086222656 с текстом: «Бесплатные звонки для заказа ТАКСИ-БиЛайн-0512, МТС05107, Мегафон-0270»;

<...> прошедшую:

30.05.2014г. в 15 час. 25 мин. с номера +79086278011 с текстом: «Бесплатные звонки для вызова ТАКСИ БиЛайн-0512, Мегафон-0270»;

смс-центр +79023708580 на мобильный номер:

<...> прошедшую:

29.04.2014г. в 16 час. 15 мин. с номера +79084321274 с текстом: «Бесплатные звонки вызова ТАКСИ ! БиЛайн-0512, МТС-05107, Мегафон-0270»;

смс-центр +79585559997 на мобильные номера:

<...> прошедшую:

08.06.2014г. в 16 час. 54 мин. с номера +79086287119 с текстом: «Бесплатные звонки для вызова ТАКСИ БиЛайн-0512, Мегафон-0270»;

Информация, поступившая на мобильные номера <...>, содержит все необходимые

юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

Согласия на получение подобных сообщений заявителя не давали.

Данные факты имеют признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Из положения части 7 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе» ответственность несет рекламораспространитель.

В целях установления рекламораспространителя у владельцев смс-центров, с которых были направлены рассматриваемые смс-сообщения – ЗАО «Астрахань-GSM», ОАО «МТТ», ОАО «СМАРТС», были запрошены сведения. Из анализа полученных Управлением сведений установлено, что к отправке данных сообщений причастны ООО «Глобальные Медиа Системы», ООО «КамаТелеком», ООО «Прометей», <...>. В адрес ООО «Глобальные Медиа Системы», ООО «КамаТелеком», <...>. Управлением также были направлены запросы информации с целью установления рекламораспространителя.

К участию к рассмотрению в настоящем деле также привлекалось ООО «ЛИДЕР-НЧ», как потенциальный рекламодатель.

Ответа на направленные запросы ООО «Глобальные Медиа Системы», ООО «КамаТелеком», <...>, ООО «ЛИДЕР-НЧ» не представили. От установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данных смс-сообщений зависит принятие комиссией решения о законности или незаконности распространения данных смс-сообщений. Также, без получения сведений от названных лиц невозможно однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемых смс-сообщений.

Согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

Исходя из вышеизложенного, ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламораспространителя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению

ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

Определила:

Производство по делу № 08-229/2014 прекратить.