РЕШЕНИЕ

по делу № 22/01/11-19/2020

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «12» мая 2021 года

В полном объеме решение изготовлено «21» мая 2021 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии:

<....> (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 22/01/11-19/2020 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Сибмер» (ИНН 5408160218, 630049, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 260/2, этаж 2) (далее — ООО «Сибмер), обществом с ограниченной ответственностью «Радиационная Техника» (ИНН 5402582132, 630049, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 260/2, этаж 2) (далее – ООО «РТ»), акционерным обществом Монтажная фирма «РАДИЙ» (ИНН 7704030861, 119146, г. Москва, ул. Фрунзенская 1-Я, д. 3А) (далее — АО МФ «РАДИЙ»), акционерным обществом «Научно-исследовательский институт технической физики и автоматизации» (ИНН 7726606316, 115230, г. Москва, Варшавское ш., д. 46) (далее — АО «НИИТФА») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции); по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «МСМ» (ИНН 7725644044, 364052, Чеченская Республика, г. Грозный, пр-т А.А. Кадырова, д. 3/25, этаж 21/10) (далее — ООО «МСМ»), АО «МФ «РАДИЙ», АО «НИИТФА» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в присутствии на заседании представителей:

1) ООО «Сибмер» - <....>,

2) ООО «РТ» - <....>,

3) ООО «МСМ» - <....>,

4) АО МФ «Радий» - <....>,

5) АО «НИИТФА» - <....>,

руководствуясь статьей 49 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

28.10.2019 в адрес ФАС России из Следственного управления по Южному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета России по г. Москве (далее – СУ по ЮАО ГСУ СК России по г. Москве) поступили копии материалов уголовного дела № 11802450041000040 (далее – уголовное дело), возбужденного по признакам составов преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 291, ч. 3 ст. 291.1, ч. 5 ст. 290 УК РФ, в ходе расследования которого предварительным следствием собраны материалы, свидетельствующие о заключении соглашений, ограничивающих конкуренцию на торгах на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского радиологического оборудования в различных регионах Российской Федерации между АО «НИИТФА», АО МФ «Радий», ООО «Сибмер», ООО «РТ», а также между АО «НИИТФА», АО МФ «Радий»,ООО «МСМ».

В материалах уголовного дела имеются показания свидетелей: генерального директора ООО «МСМ» (в период с 11.01.2016 по 02.10.2017) <....> (протоколы допроса от 27.02.2018, 07.03.2018), руководителя проекта АО «НИИТФА» (в период с 01.01.2017 по 30.09.2017), главного инженера АО «МФ «Радий» (в период с 01.10.2016 по 01.01.2019) <....> (протоколы допроса свидетеля от 10.03.2018, от 14.03.2018, от 24.03.2019, от 28.01.2019, от 04.05.2019), которые прямо указывают на факт заключения соглашения между АО «НИИТФА», АО МФ «Радий», ООО «Сибмер», ООО «РТ», цель которого заключалась в поддержании максимально высоких цен на торгах на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского радиологического оборудования.

<....> и <....> свидетельствуют о достигнутой договоренности между <....> (генеральный директор ООО «Сибмер»), <....> (советник генерального директора АО МФ «РАДИЙ»), <....> (финансовый директор АО «НИИТФА») об отказе снижения

АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК) в торговых процедурах, на которых ООО «Сибмер» заинтересовано в победе, при условии выплаты ООО «Сибмер» денежных средств в размере 5-10 % от НМЦК.

В материалах уголовного дела имеется таблица, полученная в ходе осмотра мобильного телефона <....>, которая содержит информацию в столбцах «Регион», «Вид оборудования», «Сумма НМЦК», «Статус», «цена контракта». При предъявлении распечатки указанной таблицы <....> и <....> оба свидетеля подтверждают, что данная таблица являлась списком торговых процедур, по которым вышеуказанными лицами (<....>, <....>, <....>) была достигнута договоренность о неучастии или в случае участия АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий» об отказе в снижении цены контракта.

Анализ информации относительно проведения торговых процедур, перечисленных в вышеуказанной таблице, показывает, что:

1. во всех торговых процедурах ООО «Сибмер» приняло участие;
2. предметом торговых процедур являлось право на сервисное обслуживание медицинского радиологического оборудования;
3. АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» не участвовали или не снижали (в случае участия) цену контракта;

4. снижение от НМЦК в торговых процедурах, прошедших без участия третьих лиц, не являющихся стороной соглашения, было незначительным (0,5-1,5%).

Материалы уголовного дела также содержат сведения, что одной из сторон незаконного соглашения являлось ООО «РТ», поскольку указанный хозяйствующий субъект находился под фактическим контролем <....> (генеральный директор ООО «Сибмер»).

В материалах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства имеются скриншоты экранов мобильных телефонов фигурантов уголовного дела, указывающих на наличие переписки в мессенджере «WhatsApp», которая также подтверждает заключение соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА».

Таким образом, показания свидетелей <....>., <....>, содержание таблицы со списком торговых процедур, обнаруженной при осмотре мобильного телефона <....>, фактические действия ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» при проведении торговых процедур из вышеуказанной таблицы, содержание переписки <....>, <....>, <....>, <....> в мессенджере «WhatsApp» указывают на признаки заключения ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий»,
АО «НИИТФА» соглашения, ограничивающего конкуренцию, целью которого является поддержание цен на торгах.

В материалах уголовного дела имеется протокол допроса <....>, согласно которому <....> прямо свидетельствует о том, что ООО «МСМ», АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» заключили соглашение, нацеленное на поддержание цены на торгах на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского радиологического оборудования, в победе на которых заинтересовано ООО «МСМ», при условии выплаты ООО «МСМ» денежной компенсации представителям АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА».

<....> свидетельствует, что соглашение было реализовано на 24 торговых процедурах (извещения №№: 0372100037117000012, 0306200011417000007, 0163200000317002249, 0101200009517000938, 0103200008417002590, 0817200000317003581, 0155200002217000226, 0366200035617003504, 0155200002217000265, 0850200000417001154, 0122200002517004560, 0859200001116006145, 31705662608, 0129200005317000701, 1701901197917000138, 0101200009517000459, 0891200000617001363, 0168200002417002064, 0155200002216000571, 0321200014117000092, 0869200000216001779, 31705437578, 0154200002717000943, 2860100444517000237).

Указанные торги прошли в период с декабря 2016 года по ноябрь 2017 года.

Анализ информации по вышеперечисленным торговым процедурам позволяет их охарактеризовать следующим образом:

1. предметом торговых процедур являлось сервисное обслуживание медицинской радиологической техники;
2. в 22 торговых процедурах победителем признано ООО «МСМ», в 2 торговых процедурах – ООО «Сибмер» (ООО «Сибмер» ранее была достигнута договоренность о заключении с ООО «МСМ» договора субподряда),
3. значительное снижение (20-25%) в торговых процедурах с участием третьих лиц, не являющихся стороной договора (3 торговые процедуры);
4. 17 торговых процедур завершились без значительного снижения (до 1,5% от НМЦК), 4 торговые процедуры завершились со значительным снижением до 80% от НМЦК со стороны АО «МФ «РАДИЙ»
и АО «НИИТФА».

<....> свидетельствует, что в 2017 году было достигнуто соглашение между ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», АО

«МФ «РАДИЙ» об отказе снижения НМЦК при условии оплаты денежных средств <....> и <....> в размере 10% от НМЦК было достигнуто. Часть денежных средств непосредственно от ООО «МСМ» передавалась <....> <....> за оказание услуг по техническому сопровождению участия АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий» в торговых процедурах, предметом которых являлось осуществление работ по комплексному обслуживанию медицинской радиологической техники.

Таким образом, показания свидетелей <....> и <....>, фактические обстоятельства проведения вышеперечисленных торговых процедур указывают на признаки заключения соглашения АО МФ «РАДИЙ», АО «НИИТФА», ООО «МСМ», ограничивающего конкуренцию, целью которого является поддержание цены на торгах.

В связи с обнаружением признаков нарушения ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции; признаков нарушения ООО «МСМ», АО МФ «РАДИЙ», АО «НИИТФА» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции издан приказ ФАС России от 03.08.2020 № 708/20 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

Определением о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению № 22/01/11-19/2020 от 10.09.2020 (исх. от 11.08.2020 № 22/68681/20) к участию в рассмотрении дела привлечены в качестве ответчиков: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МСМ», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий».

Рассмотрение дела назначено на 14.09.2020. Указанным определением у ответчиков запрошены документы и информация, необходимые для рассмотрения дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства ФАС России на основании части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции у электронных торговых площадок, налоговых органов, Федеральной службы по финансовому мониторингу запрошены документы и информация, необходимые для рассмотрения дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 01.09.2020 № АЦ/75400-ДСП/20, от 02.09.2020 № АЦ/75765/20, от 04.09.2020 № АЦ/76729/20, от 04.09.2020 № АЦ/76728/20, от 04.09.2020 № АЦ/76727/20).

Документы и информация, поступившие в ФАС России в ответ на запросы (от 28.09.2020 № 163700-ДСП/20, от 19.02.2020 № 22/01/11-19/2020, от 14.09.2020 № 156303-ЭП/20, от 24.09.2020 № 162577/20, от 28.09.2020 № 163960/20, от 26.10.2020 № 181234/20, от 10.09.2020 № 155230-ЭП/20, от 17.09.2020 № 158690-ЭП/20, от 15.09.2020 № 157185/20, от 29.09.2020 № 165038-ДСП/20, от 01.10.2020 № 166467-ДСП/20, от 21.09.2020 № 160507-ДСП/20, от 05.10.2020 № 167851-ДСП/20, от 28.09.2020 № 164238-ДСП/20) приобщены к материалам дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

К материалам дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства также приобщены копии материалов уголовного дела № 11802450041000040, направленные СУ по ЮАО ГСУ СК России по г. Москве по запросу ФАС России от 28.10.2020 № АЦ/93911/19 (вх. от 28.10.2019 № 189752-ДСП/19, вх. От 30.03.2021 № 50544/21), и содержащие сведения относительно фактических обстоятельств нарушения Закона о защите конкуренции ответчиками по рассматриваемому Комиссией делу.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 14.09.2020 (исх. от 16.09.2020 № 22/80372/20) в целях получения дополнительных доказательств (документов), изучения предоставленных ранее документов (информации) рассмотрение дела № 22/01/11-19/2020 отложено на 19.10.2020.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 19.10.2020 (исх. от 22.10.2020 № 22/92146/20) в целях получения дополнительных доказательств (документов), изучения предоставленных ранее документов (информации) рассмотрение дела № 22/01/11-19/2020 отложено на 27.11.2020.

Определением о продлении срока рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 09.11.2020 (исх. от 09.11.2020 № 22/97481/20) срок рассмотрения дела № 22/01/11-19/2020 продлен до 09.05.2021.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 27.11.2020 (исх. от 30.11.2020 № 22/104762/20) в целях получения дополнительных доказательств (документов), изучения предоставленных ранее документов (информации) рассмотрение дела № 22/01/11-19/2020 отложено на 22.01.2021.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 22.01.2021 (исх. от 26.01.2021 № 22/4835/21) в целях получения дополнительных доказательств (документов), изучения предоставленных ранее документов (информации) рассмотрение дела № 22/01/11-19/2020 отложено на 19.02.2021.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 19.02.2021 (исх. от 25.02.2021 № 22/13974/21) в целях получения дополнительных доказательств (документов), изучения предоставленных ранее документов (информации) рассмотрение дела № 22/01/11-19/2020 отложено на 19.03.2021.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 19.03.2021
(исх. от 25.02.2021 № 22/13974/21) по ходатайству лица, участвующего в деле, рассмотрение дела № 22/01/11-19/2020 отложено на 02.04.2021.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 02.04.2021
(исх. от 05.04.2021 № 22/26274/21) в целях получения дополнительных доказательств (документов), изучения предоставленных ранее документов (информации) рассмотрение дела № 22/01/11-19/2020 отложено на 26.04.2021.

Приказом ФАС России от 21.04.2021 № 369/21 в состав Комиссии внесены изменения.

Определением об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 22/01/11-19/2020 от 26.04.2021
(исх. от 26.04.2021 № 22/33766/21) в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела назначено на 12.05.2021.

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции подготовлен аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на торгах, предметом которых является выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского радиологического оборудования в период с 2016 года по 2020 год, входящих в предмет рассмотрения дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства. Аналитический отчет от 19.02.2020 приобщен к материалам дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Анализ проведен в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме, рассматриваемых в рамках дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Анализ состояния конкуренции охватывает временной интервал с даты опубликования извещения по каждой торговой процедуре по дату окончания исполнения контракта. Временной интервал исследования определён периодом с 30.11.2016 по 19.02.2021.

Объектом закупки всех исследованных торговых процедур в обобщенном виде является оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию и ремонту радиологического медицинского оборудования.

Состав участников торговых процедур определён как состав хозяйствующих субъектов, которые принимали участие в закупках. Состав хозяйствующих субъектов (участников-конкурентов) по каждой из закупок приведен в описании закупочных процедур.

В результате исследования совокупности документов и информации, имеющихся в деле № 22/01/11-19/2020, Комиссией ФАС России установлено наличие признаков заключения запрещенных антимонопольным законодательством соглашений:

- антиконкурентное соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА», АО МФ «Радий»
(далее – Соглашение № 1);

- антиконкурентное соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «МСМ», АО «НИИТФА», АО МФ «Радий»
(далее – Соглашение № 2).

Соглашение № 1

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Фактические действия участников соглашения и их поведение в ходе подготовки и участия в закупках описаны далее.

Согласно материалам уголовного дела № 11802450041000040 в конце 2017 года между генеральным директором ООО «Сибмер» <....>, финансовым директором АО «НИИТФА» <....>, советником генерального директора АО МФ «Радий» <....> была достигнута договоренность о неучастии АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий» в аукционах на сервисное обслуживание медицинской радиологической техники, которые представляют интерес для ООО «Сибмер», при условии осуществления выплаты
5 % от суммы заключенного контракта <....> и <....>.

В материалах уголовного дела № 11802450041000040 имеется протокол допроса свидетеля от 16.04.2018. Согласно протоколу <....> свидетельствует о следующем:

«<....>: <....> часто жаловался мне на то, что АО «МФ «Радий» примерно с 2016 года вымогало с ООО «Сибмер» денежные средства за неучастие либо в случае участия — за неснижение цен на аукционе.

АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий» - единственные организации, которые могли обвалить (понизить) начальную цену аукциона более чем на 60%. Это обуславливалось следующим; АО «НИИТФА» получает из федерального бюджета (от АО «Русатом Хэлскеа») дотации на свое развитие, потому основные амортизационные показатели, например, заработная плата сотрудников, не зависят от суммы государственного контракта. А между АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий» были на постоянной основе заключены внутренние договоры, также АО «НИИТФА» часто выступало кредитором АО «МФ «Радий».

...

27.01.2018 состоялась встреча в ресторане «Лодка» в ТЦ «Лотте Плаза», расположенном по адресу: г. Москва, Новинский бульвар, д. 8. На данной встрече присутствовали я, <....>, <....>, <....> и <....>.

...

Также на данной встрече обсуждалась таблица, составленная <....> Последний в конце 2017 года составил примерный список контрактов, которые будут разыграны в 2018 году и интересующие ООО «Сибмер», а также указал предполагаемую сумму каждого контракта. Общая сумма данных контрактов составила примерно 200 000 000 рублей. <....>. сообщил, что готов сразу передать денежные средства <....> и <....> Последние сообщили, что если <....> готов передать за данные аукционы денежные средства сразу, то они могут снизить процент передаваемых им денежных средств с 10% от объявленной суммы контракта до 5%, т.е.<....> надлежит передать 10 000 000 рублей.»

Заключение соглашения об отказе снижения АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» цен на торговых процедурах, которые представляют интерес для
ООО «Сибмер», подтверждается показаниями <....> – главного инженера АО «МФ «Радий».

Согласно протоколу допроса подозреваемого от 04.06.2019 <....> дает следующие показания:

«<....>: В марте 2017 года в ходе поездки в офис АО «НИИТФА» в г. Саранске я познакомился с <....> в кабинете у <....> В ходе данной встречи от <....> и <....> мне поступило предложение оказывать технические консультации и сопровождение электронных аукционов от АО «НИИТФА» в интересах ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Как пояснили мне <....> и <....> в случае если в победе на аукционе заинтересовано ООО «МСМ», в котором генеральным директором является <....>, то на такие аукционы АО «НИИТФА» не должно подавать заявки, а в случае если в победе заинтересовано ООО «Сибмер», то на данный аукцион АО «НИИТФА» должно подавать заявку, но не играть на нем в пользу ООО «Сибмер». При этом, как мне сообщили <....> и <....> в обмен на свои услуги я буду получать денежные средства, но конкретные суммы в тот момент не обговаривали.»

Согласно протоколу допроса свидетеля от 24.01.2019 <....> дает следующие показания:

«<....>: Примерно со второго квартала 2017 года у <....>, <....> и <....>. возникли договоренности, на основании которых АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» не участвовало в конкурсах – аукционах на обслуживание различного радиологического оборудования в различных регионах РФ, либо в случае участия не понижало начальную цену контракта. На основании данных договоренностей <....> передавал <....> и <....> денежные средства в размере от 5 до 10% от суммы контракта в качестве взятки.

...

Примерно в конце 2017 гола мне на электронную почту поступило письмо с прикрепленным файлом в виде таблицы. Данное письмо мне поступило либо от <....> либо от <....>. Таблица представляет собой список регионов, по которым <....> хотел одержать победу в аукционах.»

Соглашение об отказе снижения цен на торговых процедурах подтверждается перепиской между <....>, <....>, <....>, <....> в мессенджере «WhatsApp», скриншоты (копии страниц мобильных телефонов участников переписки)

которой приобщены к материалам уголовного дела.

Из переписки <....> и <....> от 26.11.2017:

«<....>: По Обнинску мы все решили. Это ТО. Это Сибмер. По Петрозаводску есть предложения? После того как победит Радий. По Перми. Это объект Сибмера. Где учтены его интересы?

<....>: По Обнинску что мы решили? Напомните пожалуйста. По Перми, мы на Изотоп повлиять не можем. Тогда забирайте Пермь.

<....>: Обнинск в согласованном втроем списке. Мы это обсудили втроем! У вас этот список есть. Давайте сделаем его красивым и удобным для всех. Условия везде одинаковые. Уфа/2. + мы обсудили электричку.

...

<....>: Я отказываюсь это понимать! Ты уверен, что договорился, а оказывается, что нет. Настаиваю, что договоренность по ТО достигнута по объектам Сибмера. Да, надо уточнить некоторые моменты, но они никак не повлияют на основную принципиальную договоренность.

...

<....>: Я все ходы записываю. А Вы?

<....>: Видимо забыл. Нас трое было, надо у третьего уточнить. Спросите его пожалуйста.

<....>: Согласовано по Обнинску на написанных выше мной условиях.

<....>: Понял. Спасибо.»

Из переписки <....> и <....> от 27.12.2017:

«<....>: Петропавловск-Камчатский – радий плюс НИИТФА. Планируется битва. Владимир – везде НИИТФА кроме SL-75 Радия нет нигде, по Терабалту будет битва, Пятигорск – только НИИТФА, Люберцы – никого.

<....>: Здравствуйте <....>! Спасибо за информацию. Про Камчатку – какая может быть битва, если это исторически территория Сибмер и объект в списке. Объясните пожалуйста.»

Из переписки <....> и <....> от 02.03.2018:

«<....>: Доброе утро. По Вашей просьбе 26 февраля оперативно направлена на рассмотрение и согласование очередная таблица наших взаимоотношений. Ответа никакого нет. Мы вчера обсудили. Вы принимаете нашу таблицу – до женского праздника мы выполняем условия.»

Из переписки <....> и <....> от 04.03.2018:

«<....>: Дали команда биться по рмапо[1]. Не могу позвонить.

<....>: Кто? <....>? Я говорил с <....>. Он абсолютно со мной согласен, что объект в первоначальном списке. Договоренности достигнуты и уже оплачены. Какие битвы? Пожалуйста свяжитесь с <....>[2], он обещал Вам это рассказать.

<....>: По рмапо пусть <....>[3] с <....> обсудят.

<....>: <....> уже согласился. Сейчас его сообщение переправлю. «Сообщение <....>: Если Рмапо в декабрьском списке, мы не будем биться. Проверю»

<....>: Вроде на сумму, которая перечислена в радий все торги прошли.»

Из переписки <....> и <....> от 10.03.2018:

«<....>: Что касается остального. Мое мнение – договоренности надо соблюдать. РМАПО в первоначальном списке. Долг у Вас по моим подсчетом около 4 млн. После этих торгов он еще вырос на сумму падения. Это грубейшее нарушение договоренностей.

<....>: С <....>[4] решите все адекватно. Они же с <....>[5] общаются. О чем-то договариваются.»

Из переписки <....> и <....> от 22.12.2017:

*«<....>: Как я тебе сегодня точно скажу, если этот *** сибирский[6] заплатил 620, а сказал, что еще заплатил 900 с чем-то. … Из них 750 отдаем остальное делим. <....> хочет 30-40-30.»*

Из переписки <....> и <....> от 04.03.2018:

«<....>: Напишу ему, что «на сумму перечисленную в радий торги прошли все». Так?

<....>: Да.»

Из переписки <....> и <....> от 02.03.2018:

«<....>: Доброе утро. По Вашей просьбе 26 февраля оперативно направлена на рассмотрение и согласование очередная таблица наших взаимоотношений. Ответа никакого нет. Мы вчера обсудили. Вы принимаете нашу таблицу – до женского праздника мы выполняем условия. … Доброе утро! Письмо от <....>. Текст на почте.»

Заключение соглашения подтверждается также содержанием электронной переписки <....>, <....>.

К материалам указанного уголовного дела приобщены скриншоты экранов с рабочих компьютеров <....> и <....>., на которых отображено содержание электронных писем (стр. 126-172 т. 3).

Согласно указанным материалам <....> 10.02.2018 (d.trykin@yandex.ru) направил <....> (director@sibmer.ru) электронное письмо с заголовком (темой): «*Проект таблицы проектов НИИТФА*», которое имеет следующее содержание:

«*<....> во вложении проект таблицы по проектам для представления НИИТФе.*

Внизу таблицы указаны комментарии, также специально не указывал сумму общую (если захотят сами посчитают)

Думаю надо в таблице оставить и проекты с «0» дабы они не думали что мы ими не занимаемся или о них забыли.

С уважением»

Во вложении к письму прикреплен файл с перечнем регионов и указанием названий медицинских радиологических аппаратов.

<....> (director@sibmer.ru) 11.02.2018 направил ответное письмо <....> (d.trykin@yandex.ru), которое имеет заголовок (тему): «*Re: Проект таблицы проектов контрактов НИИТФА*» и имеет следующее содержание:

«*Добрый день, <....>, Спасибо.*

1. Нули оставляем обязательно. Только «0» еще и тогда, когда от них нет заявок. Ни от Радия, ни от НИИТФЫ.

2. Посмотрите, пожалуйста, проведенных аукционов, и там, где их нет, в таблице ставим «0».

3. В таблице предлагаю предусмотреть еще одну информацию – конкретную сумму контрактов после торгов.

3. В Обнинске торги уже прошли по рокусу и агату. Остальное еще смотрю.

С уважением,

<....>

director@sibmer.com»

22.02.2018 <....> направил <....> письмо с заголовком: «*Таблицы для НИИТФЫ*». Письмо содержит следующий текст:

«*ЭТО более правильно.*»

К письму прикреплен файл с перечнем регионов и указанием названий медицинских радиологических аппаратов.

<....> (d.trykin@yandex.ru) 26.03.2018 направил письмо <....> (director@sibmer.ru), которое имеет заголовок (тему): «*Список по регионам для согласования*» и содержит следующий текст:

«*<....> список регионов на согласование с Радием и НИИТФОЙ указан ниже (это на ближайшие 2 месяца):*

1. Моники (ТО Рокус и Мультисорс) – 5 000 000,00 рублей

2. Екатеринбург (ТО усилители) – 19 900 000,00 рублей

3. Чита (ТО ускоритель, мульт., тератрон, ренген) – 17 500 000,00 рублей

4. Тула (ТО тератрона, рентген, мультисорс) – 8 000 000,00 рублей

5. Великий Новгород (ТО ускорит., рентген, мульт., тератрон) – 14 300 000,00 рублей

6. Воронеж (ТО ускорит, гамма аппараты) – 10 000 000,00 рублей

7.Смоленск (ТО тератрона) -1 500 000,00 рублей

8. Хабаровск (ТО ускорит х2) – 18 000 000,00 рублей»

В материалах уголовного дела имеется протокол очной ставки от 12.04.2019, согласно которому <....> свидетельствует о следующем:

«<....>: «15.01.2018 <....> проинформировал меня о том, что помимо решения вопросов за неучастие АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» в сервисных аукционах по техническому обслуживанию старым способом, а именно отдачи 10% от начальной максимальной цены контракта в 2017 году была обсуждена и согласована новая технология под аббревиатурой «Уфа пополам», а именно ООО «Сибмер» представило список регионов в которых она заинтересована с указанием видов техники и начальных максимальных сумм этих аукционов на общий объем 200 000 000 рублей. За неучастие АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» в этих аукционах ООО «Сибмер» безналичным переводом перевела и должна была еще перевести с расчетного счета ООО «Сибмер» средства в размере 10 000 000 рублей, что оставляло 5% от 200 000 000 рублей».

В материалах уголовного дела № 11802450041000040 имеется протокол допроса свидетеля от 16.04.2018. Согласно протоколу <....> свидетельствует о следующем:

«<....>: «27.01.2018 состоялась встреча в ресторане «Лодка» в ТЦ «Лотте Плаза», расположенном по адресу: г. Москва, Новинский бульвар, д. 8. На данной встрече присутствовали я, <....>, <....>, <....> и <....>.

...

Также отмечу, что на данной встрече мне объяснили специфическую терминологию, разработанную <....>, <....> и <....>, для того чтобы завуалированно обсуждать свои незаконные действия: «Уфа пополам» - означало безналичный перевод от ООО «Сибмер» в
АО «МФ «Радий» за неучастие или не снижение цены по госконтракту АО «МФ «Радий» и АО «НИИФТА» в предстоящих торгах по следующим регионам -
г. Екатеринбург, г. Чита, г. Иркутск, г. Томск, г. Великий Новгород, г. Хабаровск; «Чебоксары» - означало передачу наличных денежных средств за регион, торги по которому объявлены и будут проходить ближайшие дни; «Киров» - означало как регион-«подарок», т.е. за неучастие в аукционах которого или неснижение цены в аукционе АО «МФ «Радий» и АО «НИИФТА» денежные средства не передавались ни в наличной, ни в безналичной форме»

Из переписки <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» от 06.07.2017:

«<....>: <....>, Доброго дня и успешных переговоров! Предложение по Р1[7]: Контракт Сибмер, как КИРОВ. 5%. Агат ВУ[8] как УФА. Нашли пятого участника?

<....>: По Р1 только 10%, либо Вас на 90% берем, 5-й участник скорее всего Квант.

...

То есть, ВУ – Вы, а мы 10% как исключение.

<....>: Как КИРОВ.

<....>: 10% как в Новосибирске был.

<....>: Да.

<....>: Нал то есть.

<....>: Yes, <....>. КИРОВ – cash, УФА – договор.

...

Итого: ВУ за нами как и как КИРОВ, Р1 за Вами и 90% наши по договору. Да? Конечно, постараемся цену не ронять.»

Из переписки <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» от 12.07.2017:

«<....>: Добрый день <....>. Мне передали торги на мультик[9] в Орле

<....>: В 10.55 начало

<....>: Предлагаю как КИРОВ»

Таким образом, <....>, <....>, <....> были выработаны специальные термины (сленг) для обозначения различных «моделей» соглашений о неучастии АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» (отказа от снижения цены контракта) в торговых процедурах. В переписке в мессенджере «WhatsApp», в живой речи указанные лица довольно часто используют такие сленговые выражения: УФА, КИРОВ, ЧЕБОКСАРЫ, ЭЛЕКТРИЧКА. Как поясняет <....> в вышеприведенной переписке: УФА — это безналичный перевод <....> и <....> денежных средств в размере 10% от НМЦК, соответственно, УФА пополам – безналичный перевод 5% от НМЦК, КИРОВ – передача наличных денежных средств в размере 10% от НМЦК, ЭЛЕКТРИЧКА – это заключение взаимных субподрядных контрактов (значение этого сленга раскрывается ниже). В материалах уголовного дела нет сведений относительно того, что понимается под выражением «ЧЕБОКСАРЫ».

В уголовном деле имеется протокол осмотра предметов, согласно которому 29.01.2018 состоялся разговор между <....>, <....>, <....>, <....>, <....>, следующего содержания:

«…

<....>: Киров это нал

<....>: Киров это нал

<....>: Извините я просто переспрашиваю, а электрички – это взаимные субподрядные контракты?

<....>: Да, взаимозачет.

<....>: Ага, вы там чего-то сделали, вы нам чего-сделали, взаимозачет подписали, все схлопнули, до?

…

<....>: Я бы спокойно отдал УФУ пополам от заключенного контракта в Кургане.

…

<....>: есть спорные регионы,, которые возникают, мы их обсуждаем отдельно, с точки зрения электричек, Кирова, Чебоксары, и УФЫ …»

Заключение соглашения о поддержании цен на торгах также подтверждается содержанием переговоров между <....>, <....>,
<....>, <....>, <....>.

В материалах уголовного дела имеется протокол осмотра предметов от 12.06.2019, согласно которому 29.01.2018 состоялся разговор с участием <....>, <....>, <....>, <....> и <....>, следующего содержания:

«<....>: Я так понимаю есть какая-то таблица? Да?

<....>: За 16 суток выбрать сложно, выявить оборот определенный специальный. По 5% и по тем регионам, по тем объектам у нас договоренность, что все забываем НИИТФА и даже РАДИЙ, при этом сначала не было про РАДИЙ разговора, потом возникла ситуация с Курганом, когда цифра ориентировочная была одна, с которой мы определились, а итоговая другая.

…

<....>: Ну начнем с того, что цифры, про оборот, были сделаны именно для оценки оборота … Было сказано, что эти цены солидно приблизительные, потому что их оценить адекватно было априори нельзя, и даже больше я скажу, специально мной заниженные и … более того, этот список не догма, а должен был изменяться и расширяться … в зависимости от каждого объекта … мы говорили о том, что в него можно вносить изменения, при этом были обговорены условия, что с каждого объекта перечисленного там, в списке «УФА пополам»

<....>: 5% от перечислений.

<....>: 5 % это цифра относительная, и никакого отношения к обороту оцененному не имеет в принципе.

…

<....>: УФА пополам, 5%, это собственно безнал, правильно я понимаю?

<....>: да, да, совершенно точно …

<....>: насколько я помню и та логика, о которой мы говорили, то у нас раньше было сотрудничество с 10% ставкой Киров, по каждому было сделано предложение, мы оценим общий объем результатов, не будем уже туда соваться из-за этого 5% их нужно сейчас заплатить вперед.

…»

В материалах уголовного дела имеется договор о техническом сотрудничестве от 01.09.2017 № 77-08/12 и дополнительные соглашения к данному договору. Согласно показаниям <....> и <....> указанный договор являлся фиктивным и заключался с целью создания легального основания для перевода денежных средств из ООО «Сибмер» в АО «МФ «Радий» для оплаты «договорных» закупок, то есть оплаты за неучастие (поддержание цен на торгах) АО «НИИТФА» и
АО «МФ «Радий» в торговых процедурах на сервисное обслуживание радиационной медицинской техники.

В материалах уголовного дела имеется протокол очной ставки от 12.04.2019, согласно которому <....> свидетельствует о следующем:

«Вопрос следователя <....>: Вам предъявляются для обозрения следующие документы: … договор № 77-08/12 о техническом сотрудничестве от 01.09.2017.

…

Поясните, что Вам известно о заключении между ООО «Сибмер» и АО «МФ «Радий» вышеуказанного договора, дополнительных соглашений и актов сдачи-приемки работ?

<....>: Договор подписан между АО «МФ «Радий» и ООО «Сибмер» с целью реализации концепции 5% из объема 200 000 000 рублей путем безналичных переводов. … Хочу пояснить, что договор фиктивный и работы по нему фактически не проводились. Фактические работы по данному договору делали инженеры ООО «Сибмер»

В материалах уголовного дела имеется протокол допроса свидетеля от 20.04.2018, согласно которому <....> свидетельствует о следующем.

«<....> Также хочу сообщить, что в 2017 году у <....> возникла идея составить фиктивные по содержанию договоры по оказанию АО «МФ «Радий» сервисных услуг ООО «Сибмер». В действительности какие-либо работы проводить не предполагалось, а проводимые ООО «Сибмер» якобы за оказанные АО «МФ «Радий» услуги денежные средства в действительности представляли собой вознаграждение (взятку) <....> и <....> со стороны <....> за неучастие АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» в интересующих его аукционах, а в случае участи за непонижение цены. Заключение таких фиктивных договоров объяснялось тем, что <....> было сложно обосновывать снятие денежных средств с расчетного счета организации для их передачи как вознаграждения в наличной форме за описанные выше действия. <....> предложил заключение фиктивного договора <....>, а тот, в свою очередь, сообщил мне и <....> [10] *На это <....> дал свое согласие. ООО «Сибмер» подготовило соответствующий договор, а впоследствии составляло дополнительные соглашения к договору.»*

Таким образом, показания <....>, <....>, содержание переписки <....>, <....>, <....>, <....> в мессенджере «WhatsApp», содержание переговоров <....>, <....>, <....>, <....>, содержание электронной переписки <....> и <....>, заключение договора техническом сотрудничестве от 01.09.2017
№ 77-08/12 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер»,
АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на торгах, предметом которых является техническое обслуживание медицинского радиологического оборудования в форме отказа ООО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» от участия в торгах или отказа от подачи ценовых предложений (далее – Соглашение № 1).

Далее описаны фактические обстоятельства действий ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» при проведения аукционов на обслуживание медицинской радиологической аппаратуры в различных регионах Российской Федерации.

I. Электронные аукционы (далее – ЭА), объявленные в период с 01.01.2017 по 01.09.2017.

1. ЭА № 0134200000117000419

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 29.03.2017.

Дата проведения электронного ЭА: 24.04.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Областной онкологический диспансер».

Место поставки: г. Иркутск.

Объект закупки: оказание услуг по техническому сопровождению медицинской техники (гамма-терапевтические аппараты Рокус-АМ (2 шт.), Агат-Р1 (2 шт.), Агат ВУ1, рентген-терапевтические аппараты (3 шт.).

НМЦК: 11 934 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий».

Победителем ЭА признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 11 874 330,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

30.04.2017 состоялась переписка <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» следующего содержания:

«<....>: Добрый день! По Иркутску 1,190 + Киров (Тератрон) 0,340. Вместе 1,530. 2-го мая получится?

<....>: Получится только после 10. Я буду за пределами РФ. И в Кирове все наперекосяк.

<....>: Лучше, если 1,190 по Иркутску удастся 2-4 мая. Дальше можно общаться после 10.»

С учетом упоминания гамма-терапевтического аппарата Тератрон можно заключить, что речь в переписке <....> и <....> идет об аукционах, которые состоялись в Иркутске и Кирове (здесь также указан предмет аукциона).

В период с 01.02.2017 по 01.05.2017 состоялся единственный аукцион на право сервисного обслуживания медицинского радиологического оборудования, заказчиком которого являлся Иркутский онкологический диспансер[11].

Аукцион завершился со снижением 0,5% от НМЦК, сумма контракта составила 11 900 000,0 рублей. В этой связи, цифра, указанная <....> в переписке – *1,190* – это сумма 10%-ной компенсации (один миллион сто девяносто тысяч рублей) за отказ от подачи ценовых предложений АО «МФ «Радий» и неучастие АО «НИИТФА» в аукционе. Таким образом, в переписке <....> интересуется у <....>, когда тот сможет передать ему денежные средства. Соответственно, можно заключить, что рассматриваемый аукцион является предметом соглашения, заключенного между ООО «Сибмер», АО «НИИТФА»,
АО МФ «Радий».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 1 190 000 (один миллион сто девяносто тысяч) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в ЭА с индивидуальным
кодом закупки (далее - ИКЗ) № 172380901633838490100101930020000244 (ЭА № 0134200000117000419).

Таким образом, содержание переписки <....> и <....>, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0134200000117000419, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», отказ от подачи ценовых предложений АО «МФ «Радий», факт передачи <....> денежных средств

<....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА»[12] с целью поддержании цены на ЭА № 0134200000117000419.

2. ЭА № 0340200003417000024

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 24.03.2017.

Дата проведения ЭА: 24.04.2017.

Заказчик: Кировское областное государственное клиническое бюджетное учреждение здравоохранения «Центр онкологии и медицинской радиологии».

Место поставки: г. Киров.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию терапевтического аппарата «Theratron Equinox».

НМЦК: 3 360 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «Медтрек», АО «МФ «Радий».

Победителем ЭА признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 3 326 400,00 рублей (снижение от НМЦК составило 1,0%) – ООО «Медтрек».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

30.04.2017 состоялась переписка <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» следующего содержания:

«<....>: Добрый день! По Иркутску 1,190 + Киров (Тератрон) 0,340. Вместе 1,530. 2-го мая получится?

<....>: Получится только после 10. Я буду за пределами РФ. И в Кирове все наперекосяк.

<....>: Лучше, если 1,190 по Иркутску удастся 2-4 мая. Дальше можно общаться после 10.»

В период с 01.02.2017 по 01.05.2017 состоялся единственный аукцион на право сервисного обслуживания гамма-терапевтического аппарата Тератрон, заказчиком которого являлся Кировский центр онкологии и радиологии[13].

НМЦК составила 3 326 400,00 рублей. 10%-ная компенсация от суммы контракта составила 332 тысячи рублей. Аукцион завершился не в пользу <....>, поскольку победителем признано ООО «Медтрек» (поэтому <....> пишет в сообщении, что «*все пошло наперекосяк*»). В этой связи, цифра из переписки – 0,340 – это сумма 10%-ной компенсации (триста сорок тысяч) за откз от подачи ценовых предложений АО «МФ «Радий» и неучастие АО «НИИТФА» в аукционе. Таким образом, в переписке <....> интересуется у <....> когда тот сможет передать ему денежные средства за оба аукциона (Иркутск и Киров). Соответственно, можно заключить, что рассматриваемый аукцион является предметом соглашения ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий».

Таким образом, содержание переписки <....> и <....>, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0340200003417000024, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», отказ от подачи ценовых предложений АО «МФ «Радий», свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0340200003417000024.

3. ЭА № 0101200009517000277

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 28.03.2017.

Дата проведения ЭА: 14.04.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Башкортостан».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «Theratron Equinox».

НМЦК: 1 525 500,00 рублей.

Участники: АО «МФ «Радий», ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 517 872,5 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

Вторая часть заявки АО «НИИТФА» признана несоответствующей закупочной документации (в связи с непредоставлением лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на право эксплуатации радиационных источников гамма терапевтического аппарата «Theratron Equinox 80»).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 152 000 (сто пятьдесят две тысячи) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172027600899102760100100311963313244 (ЭА № 0101200009517000277).

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517000277, а именно, участие ООО «Сибмер», фактическое неучастие АО «НИИТФА», отказ от подачи ценовых предложений АО МФ «Радий», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер»,
АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА
№ 0101200009517000277.

4. ЭА № 0101200009517000295

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 29.03.2017.

Дата проведения ЭА: 14.04.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «СЛ75-5-МТ».

НМЦК: 1 850 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 840 750,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

Вторая часть заявки АО «НИИТФА» признана не соответствующей закупочной документации (в связи с тем, что участник закупки предоставил копию действующей лицензии Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на техническое обслуживание и хранение источников ионизирующего излучения для научных и производственных целей, а не медицинских целей).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 184 000 (сто восемьдесят четыре тысячи) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172027600899102760100100311973313244 (ЭА № 0101200009517000295).

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517000295, а именно, участие ООО «Сибмер», фактическое неучастие АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА №0101200009517000295.

5. ЭА № 0101200009517000427

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 11.04.2017.

Дата проведения ЭА: 27.04.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «РОКУС- АМ» и «Агат – В3» во втором полугодии 2017 года.

НМЦК: 1 575 000,00 рублей.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 567 125,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

Вторая часть заявки АО «НИИТФА» признана несоответствующей закупочной документации (участник закупки предоставил копию лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на эксплуатацию радиационных источников в части выполнения работ и оказания услуг в области использования атомной энергии без указания аппаратов типа «АГАТ», «РОКУС»).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 157 000 (сто пятьдесят семь тысяч) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172027600899102760100100311943313244 (ЭА № 0101200009517000427).

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517000427, а именно, участие ООО «Сибмер», фактическое неучастие АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0101200009517000427.

6. ЭА № 0817200000317002900

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 28.04.2017.

Дата проведения ЭА: 26.05.2017.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Алтайский краевой онкологический диспансер».

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования для нужд КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер».

НМЦК: 7 862 500,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА».

Победителем аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 7 823 187,5 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

22.05.2017 состоялась переписка между <....> и <....> следующего содержания:

«<....>: Алтай на 26.05 НИИТФА, у вас субподряд на 90%, ок?

<....>: Нет!

<....>: Тогда как Киров?

<....>: Мы так не договаривались. Посмотрите записи. Почему сейчас эти вопросы? Забирает Сибмер. Как Уфа. … Достигнутые договоренности рушить нельзя. Или у Вас другое мнение? От Кирова мы же отошли. … Мы встречаЯсь в Москве, все подтвердили. Специально уточнял у Вас. Вы сказали. Что нет возражений.

<....>: Все же выручка нужна.»

Заказчиком - Краевым государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Алтайский краевой онкологический диспансер» проведен единственный ЭА на право сервисного обслуживания медицинского радиологического оборудования, в соответствии с которым подача ценовых предложений осуществлялась 26.05.2017 (извещение № 0817200000317002900). В этой связи, в переписке <....> и <....> обсуждают реализацию договоренностей на торгах, соответственно, рассматриваемый аукцион явился предметом соглашения между ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 782 000 (семьсот восемьдесят две тысячи) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цен на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172222502232822250100100100740000244 (ЭА № 0817200000317002900).

Таким образом, содержание переписки <....> и <....> фактические обстоятельства проведения ЭА № 0817200000317002900, а именно, участие ООО «Сибмер», фактическое неучастие АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0817200000317002900.

7. ЭА № 0131200001017001059

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 16.05.2017.

Дата проведения ЭА: 29.05.2017.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический онкологический диспансер».

Место поставки: г. Воронеж.

Объект закупки: право заключить контракт на оказание услуг по техническому обслуживанию облучателя терапевтического «Терагам».

НМЦК: 2 590 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 7 823 187,5 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» подало ценовое предложение – 7 823 187,5 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%).

26.05.2017 состоялась переписка между <....> и <....> следующего содержания:

«<....>: Добрый вечер! Что по Воронежу?

<....>: Не 0,26, а от цены контракта[14].

<....>: Да.»

Исходя из содержания переписки можно заключить, что речь идет об аукционе.

Заказчиком – Воронежским областным онкологическим диспансером в период с 01.02.2017 по 01.06.2017 проведен единственный ЭА на право заключения контракта на сервисное обслуживание медицинского радиологического оборудования. НМЦК ЭА № 0131200001017001059 составила 2 590 000,00 рублей. 10%-ная сумма от НМЦК составила 256 000 рублей.

В переписке <....> говорит о том, что 10%-ная компенсация должна рассчитываться не от НМЦК, а от суммы заключенного контракта (поскольку неизвестно, как завершится электронный аукцион), соответственно,

рассматриваемый аукцион явился предметом соглашения между ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 258 000 (двести пятьдесят восемь тысяч) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172366605248736660100101490013313244 (ЭА № 0131200001017001059).

Таким образом, содержание переписки <....> и <....> фактические обстоятельства проведения ЭА № 0131200001017001059, а именно, участие ООО «Сибмер», фактическое поддержание АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0131200001017001059.

8. ЭА № 0154200002717001059

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 26.06.2017.

Дата проведения ЭА: 13.07.2017.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Орловской области «Орловский онкологический диспансер».

Место поставки: г. Орел.

Объект закупки: техническое обслуживание «Multisource HDR» во 2-м полугодии 2017 года.

НМЦК: 1 480 000,00 рублей.

Участники: ООО «МСМ», ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «РТ».

Победителем аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 472 600,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

АО «НИИТФА» направлено ценовое предложение - 1 472 600,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%).

Вторая часть заявки АО «НИИТФА» признана не соответствующей закупочной документации (участник закупки не предоставил лицензию на право эксплуатации радиационных источников медицинских гамма - терапевтических аппаратов типа «Multisource», «Theratron» и их модификаций).

04.07.2017 состоялась переписка между <....> и <....> следующего содержания:

«<....>: Предложения: Сыктывкар Агат-Р1 как вчера, Сыктывка Агат ВУ как вчера, Орел мультик как вчера, Улан-Удэ Агат-с и рокус как вчера. Извините, не Сыктывкар, а 2 Воркуты.

<....>: Предложения: Р1 Сибмер. ВУ – НИИТФА. Остальное позже напишу.

<....>: Ок, жду.

13.07.2017 (дата проведения электронного аукциона) состоялась переписка между <....> и <....> следующего содержания:

<....>: Да, участвуем по Орлу.

<....>: Добрый день, Виталий. Мне передали, торги на Мультик в Орле.

<....>: В 10.55 начало.

<....>: Предлагаю как КИРОВ.

<....>: Там под контролем? Битвы не будет?

<....>: Виталий, должно быть все в порядке. Участники известны.»

Исходя из содержания переписки можно сделать вывод, что речь идет о заключении антиконкурентного соглашения о поддержании цены по торговой процедуре на право сервисного обслуживания аппарата Мультисорс, заказчиком которого выступает Орловское бюджетное учреждение онкологической направленности, подача ценовых предложений в рамках которого начнется в 10 час. 55 мин. 13.07.2017.

Под описанные выше критерии подходит единственная торговая процедура - ЭА № 0154200002717001059.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 147 000 (сто сорок семь тысяч) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены

на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172575300071457530100100681053313244 (ЭА № 0154200002717001059).

Таким образом, содержание переписки <....> и <....> фактические обстоятельства проведения ЭА № 0131200001017001059, а именно, участие ООО «Сибмер», фактическое неснижение АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....>
и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между
ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0131200001017001059.

9. ЭА № 0154200002717001191

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 14.07.2017.

Дата проведения ЭА: 28.07.2017.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Орловской области «Орловский онкологический диспансер».

Место поставки: г. Орел

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию аппарата: «Theratron Equinox».

НМЦК: 1 843 333,33 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем ЭА признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 843 333,33 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 184 000 (сто восемьдесят четыре тысячи) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172575300071457530100100680143313244 (ЭА № 0154200002717001191).

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0154200002717001191, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0154200002717001191.

10. ЭА № 0348200027017000439

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 17.07.2017.

Дата проведения ЭА: 31.07.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М.Ф. Владимирского».

Место поставки: г. Москва.

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского оборудования в радиологическом отделении (аппараты «Рокус –АМ», MultiSource HDR).

НМЦК: 2 995 333,34 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 860 524,66 рублей (снижение от НМЦК составило 4,7%) – ООО «Сибмер».

АО «МФ «Радий» направил лучшее ценовое предложение – 2 860 524,66 рублей (снижение от НМЦК составило 4,7%). Предложение направлено 31.07.2017 в 12 час. 23 мин.

31.07.2017 состоялась переписка <....> и <....>, следующего содержания:

«<....>: Радий по Москве играет. Институт Владимирского. Я не в радии сейчас если что звоните <....>.

<....>: Он с Вами может решить этот вопрос? Или обязательно нужен ВАЩ?

<....>: <....>[15] и <....>»

31.07.2017 состоялась переписка <....> и <....> следующего содержания:

«<....>: Доброе утро. Я с ними договорился. Не ходите.

...

<....>: Все хорошо мы вышли (сообщение отправлено в 12 час. 24 мин.).»

Исходя из содержания переписки можно сделать вывод о том, что речь идет о заключении соглашения о поддержании цены на аукционе, заказчиком которого являлся институт Владимирского, в рамках которого подача ценовых предложений осуществлялась 31.07.2017. Комиссией ФАС России установлено, что АО «МФ «Радий» после 12 час. 24 мин. ценовые предложения не подавало.

Единственная закупка, которая подходит под указанные критерии – рассматриваемый аукцион.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 285 000 (двести восемьдесят пять тысяч) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172770206615777020100106626063312244 (ЭА № 0348200027017000439).

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0348200027017000439, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», незначительное снижение АО «МФ «Радий» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА
№ 0348200027017000439.

11. ЭА № 0162200011817001189

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 10.07.2017.

Дата проведения ЭА: 31.07.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер».

Место поставки: г. Екатеринбург.

Объект закупки: Оказание услуг по разрядке, захоронению и демонтажу медицинского оборудования в ГБУЗ СО «СООД» (гамма-терапевтический аппарат АГАТ-С).

НМЦК: 1 280 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ЗАО «Квант», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем ЭА признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 273 600,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) –
ООО «Сибмер».

АО МФ «Радий» направил лучшее ценовое предложение - 1 248 000,0 рублей (снижение от НМЦК составило 2,5%). Заявка АО «МФ «Радий» признана не соответствующей закупочной документации (в связи с непредоставлением требуемых лицензий).

30.07.2017 состоялась переписка <....> и <....>, следующего содержания:

«<....>: Завтра по Екату как?

<....>: А кто № 4 Известно?

<....>: Неясно

<....>: И?

<....>: Предлагаем опустить неизвестного до 950. Мы будем играть.

...

<....>: Не понял, надо играть или нет?

<....>: Не надо. Давайте быть на связи во время торгов. Это лучшее решение в данной закупке, по-моему. Ваш минимум какой? 950? 4-ый может быть квант.

<....>: 950. Но в режиме онлайн не получится. Я ранее объяснял, что заранее надо согласовывать. Так не получится. Поэтому либо как Киров, либо играем.

...

<....>: Почему как Киров, а не как УФА?

<....>: Хорошо, давайте как Уфа. Тогда мы не играем?

<....> Ок. Играем мы. Если цена падает ниже 950, все равно как Уфа? Или простите?

<....>. Если ниже 900 будет, то простим.»

Исходя из содержания переписки можно заключить, что речь идет о заключении соглашения о поддержании цены на торгах, заказчиком которого выступает бюджетное учреждение здравоохранения Екатеринбурга онкологической направленности, ЭА в рамках которого должен пройти 31.07.2017, и на который заявку подало 4 участника.

Единственная торговая процедура, которая удовлетворяет указанным выше критериям – ЭА № 0162200011817001189.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 124 000 (сто двадцать четыре тысячи) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА № 0162200011817001189.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0162200011817001189, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», незначительное снижение АО «МФ «Радий» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0162200011817001189.

12. ЭА № 0162200011817001507

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 24.08.2017.

Дата проведения ЭА: 18.09.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер».

Место поставки: г. Екатеринбург.

Объект закупки: Оказание услуг по сервисному техническому обслуживанию медицинской техники: линейные медицинские ускорители SL75-5(SN:3116) и SL75-5(SN:3150).

НМЦК: 6 189 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «РТ», ООО «Логиотек-С».

Победителем ЭА признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 6 158 055,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 300 000 (триста тысяч рублей) <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в электронном аукционе № 0162200011817001507.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0162200011817001507, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», поддержание АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0162200011817001507.

13. ЭА № 0307200029417000075

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 23.05.2017.

Дата проведения ЭА: 05.06.2017.

Заказчик: Государственное учреждение «Коми республиканский онкологический диспансер».

Место поставки: г. Воркута.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата Воркутинского онкологического диспансера - филиала Государственного учреждения «Коми республиканский онкологический диспансер» (гамма – терапевтический аппарат «Агат-Р1»).

НМЦК: 934 333,34 рублей.

Участники: ООО «РТ», ООО «Сибмер», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 920 318,33 рублей (снижение от НМЦК составило 1,5%) – ООО «РТ».

АО «НИИТФА» подало ценовое предложение 929 661,67 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%).

31.05.2017 состоялась переписка между <....> и <....> следующего содержания:

«<....>: Сорри Воркута как Киров.»

04.06.2017 состоялась переписка между <....> и <....> следующего содержания:

«<....>: Прошу подтвердить Воркуту и Уфу.

<....>: По Воркуте – да, как КИРОВ.»

Исходя из содержания переписки можно заключить, что речь идет о заключении соглашения о поддержании цены на закупке, заказчиком которого выступает бюджетное учреждение здравоохранения Воркуты онкологической направленности, заявку на участие в которой подало ООО «Сибмер», извещение о проведении которого было опубликовано не позднее 04.06.2017 и который завершился не раньше 04.06.2017.

Единственная закупка, которая удовлетворяет указанным выше критериям – ЭА № 0307200029417000075.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 124 000 (сто двадцать четыре тысячи) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172110148715011010100101511513313000 (ЭА№ 0162200011817001189).

Таким образом, содержание переписки <....> с <....> и <....>, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0162200011817001189, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», незначительное снижение АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержании цены на ЭА
№ 0162200011817001189.

14. ЭА № 0102200001617002795

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 28.06.2017.

Дата проведения ЭА: 20.07.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Бурятский республиканский клинический онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Улан-Удэ.

Объект закупки: выполнение комплекса работ по поставке, перезарядке, транспортированию, захоронению закрытых радионуклидных источников ГИК 8-4 и ГИК 9-3 для гамма-аппаратов Агат-С и Рокус-АМ, по дозиметрической аттестации пучка излучения гамма-аппаратов Агат-С и Рокус-АМ.

НМЦК: 16 623 840,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ЗАО «Квант», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», ФГУП ПО «Маяк».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 10 971 734,40 рублей (снижение от НМЦК составило
34,0%) – ФГУП ПО «Маяк».

ООО «Сибмер» подало ценовое предложение - 16 540 720,8 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%).

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

Из переписки <....> и <....> от 05.07.2017 в мессенджере «WhatsApp»:

«<....>: Предложение: Р1 полностью за Сибмером, у удэ и ВУ в Воркуте за Вами. При этом не претендуем на Улан-Удэ совсем. Ву в Воркуте –субподряд наш на услуги по работам.

<....>: Тогда Р1 как исключение идет на известных условиях.

<....>: Там по 5 заявок. Маяк не подавался, Изотоп не подавался. Тогда кто? Исключение что подразумевает? Мы не идем в уудэ. Это не учитывается?

<....>: Если будет битва, то не исключение. Нас двое там. Радий и ниитфа.

<....>: Вы не ответили про улан-удэ.

<....>: Уудэ мы берем, если по максималке, Вы на 90% если битва, обсуждаем

<....>: У вас есть понимание, что источники будут у Вас, в какие сроки и по какой цене?»

Из переписки <....> и <....> от 20.07.2017[16] в мессенджере «WhatsApp»:

«<....>: Закончился, выиграли, сумма 10 888 615,20[17]. Мы выиграли. Доброе утро.»

Из приведенного текста следует, что <....> и <....> обсудили действия обществ при проведении аукциона № 0102200001617002795[18] и договорились о поддержании цены на торгах.

Таким образом, содержание переписки, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, неподача ценовых предложений АО «МФ «Радий», неконкурентное поведение ООО «Сибмер» на аукционе, свидетельствуют о заключении ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» соглашения с целью поддержании цены на торгах.

II. Аукционы, проведенные в период с 01.09.2017 по 16.02.2018

В материалах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства имеется ряд таблиц, приобщенных к материалам уголовного дела, в которых перечислены атрибуты аукционов (регион поставки, предмет аукциона – название медицинских радиологических аппаратов, начальная максимальная цена контракта). Указанные таблицы направлялись <....> <....> и <....>.

К материалам уголовного дела приобщены копии страниц (снимки экранов) электронной почты <....> и <....>, согласно которым 11.02.2018 <....> (director@sibmer.com) направлено электронное письмо <....> (d.trykin@yandex.ru) с заголовком «Re: Проект таблицы проектов для НИИТФЫ» следующего содержания:

«Добрый день, <....>. Спасибо.

1. Нули оставляем обязательно. Только «0» еще и тогда, когда от них нет заявок. Ни от Радия, ни от НИИТФЫ.

2. Посмотрите, пожалуйста результаты проведенных аукционов и там, где их нет, в таблице ставим «0».

3. В таблице предлагаю предусмотреть еще одну информацию – конкретную сумму контракта после торгов.

4. В обнинске торги уже прошли по рокусу и агату.

Остальное еще смотрю.»

К письму прилагается таблица.

13.02.2018 <....> (director@sibmer.com) направлено электронное письмо <....> (d.trykin@yandex.ru) с заголовком «НИИТФА» следующего содержания:

«На рассмотрение и редактирование.»

К письму прилагается таблица (Таблица № 2 (стр. 50). Таблица № 2 представляет собой вариант таблицы, направленной предыдущим письмом, в котором ячейки таблицы раскрашены тремя цветами: желтым, зеленым и бирюзовым. К таблице прилагается пояснение: зеленый цвет – нет заявок от НИИТФЫ и РАДИЯ или цена на торгах упала более чем на 20%, или победил другой участник; желтый цвет - не разыгран; бирюзовый – торги завершены.

21.02.2018 <....> (d.trykin@yandex.ru) направил письмо <....> (director@sibmer.com) с заголовком «3: Таблица для НИИТФЫ» следующего содержания:

«<....>!

Во вложении проект таблицы для НИИТФЫ, просьба проверить и надо завтра засылать.

Некоторые регионы специально увел в спорные потому что мы их отдали (про некоторые наши коллеги забыли поэтому незачем напоминать).

Также надо завтра согласовать траншы по оставшейся сумме выплат в Радий (предлагаю согласовать на 1,5 месяца каждые 1,5 недели по 1,5 мин. рублей.

…»

К письму прилагается таблица.

22.02.2018 <....> (director@sibmer.com) направлено электронное письмо <....> (d.trykin@yandex.ru) с текстом:

«Это более правильно.»

К письму прилагается таблица – Таблица № 1 (стр. 40).

К материалам уголовного дела приобщена также таблица № 3, которая является первичным (начальным) вариантом таблицы № 1, так как направлялась 11.02.2018 <....> <....>.

Таблица № 1 обнаружена на мобильном устройстве, находящимся в пользовании <....>.

Согласно протоколу очной ставки от 12.04.2019 <....>. свидетельствует о следующем:

«Вопрос следователя <....>. Вам предъявляются для обозрения следующие документы: таблица по электронным аукционам на 3 л., обнаруженная в ходе осмотра мобильного телефона, находившегося в пользовании <....>. … Поясните, что Вам известно о представленной на обозрение таблице по электронным аукционам, кем она составлялась и между кем и при каких обстоятельствах согласовывалась, о чем свидетельствует содержащаяся в ней информация?

<....>.: Кем конкретно эта версия таблицы согласовывалась не представляется возможным сказать, так как в момент моей трудовой деятельности в ООО «Сибмер» она уже существовала. … Это одна из поздних версий таблицы … данная таблица была постоянным предметом споров, АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА», в первую очередь <....> и <....> настаивали на полном перечне регионов с указанием максимальных цен контрактов, которые должны войти в объем 200 000 000 рублей. <....> по этому вопросу возражал, так как считал, что в объем 200 000 000 рублей должны входить суммы после проведения торгов, а там где не было заявок или написано не наш аукцион эти регионы вообще не должны входить в объем 200 000 000 рублей. … На второй странице таблицы указаны регионы, которые потенциально должны были объявляться и должны были быть разыграны весной 2018 года. При этом общий объем должен был уже увеличится за 200 000 000 рублей, так как <....> настаивал на том, чтобы общий объем концепции «УФА пополам» был увеличен и превышал 200 000 000 рублей.

На последней странице указан ряд регионов с аббревиатурой «спорные». Хочу пояснить спорные потому что АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» не хотели чтобы данные регионы попадали в концепцию безналичных переводов, а обсуждались индивидуально отдельно, то есть за каждый регион ООО «Сибмер» должно отдавать 10% от начальной максимальной цены аукциона наличными денежными средствами …

Таблица по электронным аукционам обсуждалась на личных встречах между мной, <....>, <....>, <....>, <....>, также путем пересылок посредством электронной почты, телефонных переговоров.»

Из материалов уголовного дела следует, что в начале 2018 года между сторонами Соглашения № 1 возникли финансовые разногласия, что объясняет большое количество таблиц, которые сторона, представляющая ООО «Сибмер», разработала для представления другой стороне соглашения, АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» (помимо перечисленных выше к материалам уголовного дела приобщен еще ряд «промежуточных» вариантов таблиц).

Из материалов уголовного дела следует, что при обсуждении вопросов оплаты ООО «Сибмер» неучастия (поддержания цены) АО «НИИТФА»,
АО «МФ «Радий» на личных встречах <....>, <....>,
<....>, <....>, <....> представители АО «НИИТФА»,
АО «МФ «Радий» настаивали на соблюдении сторонами соглашения следующего принципа: оплачиваться должны все аукционы с участием ООО «Сибмер», на которых ни АО «НИИТФА», ни АО «МФ «Радий» не подавали заявку на участие или в случае участия не подавали ценовых предложений, независимо от результатов его проведения. Риски неудачного для ООО «Сибмер» результата проведения аукциона должно нести само общество, поэтому обычный тариф 10% снижен вполовину.

В материалах уголовного дела имеется протокол осмотра предметов от 12.06.2019. Согласно протоколу от 29.01.2018 состоялась встреча <....>, <....>, <....>, <....>, <....>, на которой произошла следующая беседа:

«<....>: 5% это цифра относительная, и никакого отношения к обороту, оцененному, не имеет в принципе. Были обговорены еще 2 условия, да, как УФА пополам, это один постулат … если нет ни одной заявки ни от Радия, ни от НИИТФЫ это «0», если цена на аукционе падает больше чем на 20% - это «0», вот эти договоренности я согласен, при чем тут оборот, я вообще не понимаю, это было для оценки сделано, приблизительно рынка, сколько будет, и относительная цифра УФА пополам, она и есть относительная от цены контракта, который был заключен, по объектам которые перечислены в списке.

…

<....>: насколько я помню и та логика, о которой мы говорили, у нас раньше было сотрудничество с 10% ставкой КИРОВ, по каждому, было сделано предложение, мы оценим общий объем результатов, не будем туда уже соваться из-за этого 5% их нужно заплатить вперед

<....>: абонентская плата

<....>: да, здесь есть как бы риск, и мы тоже рискуем, что это будет

<....>: я уже сказал, я еще раз говорю, я подтверждаю, о том, что он сказал, может там другим языком, может быть попроще, поконкретнее, что оценил общий объем предложении и определить, что это будет не каждое конкретное разбирательство, договоренность, а абонентская плата, которая подтверждает, что тариф будет кушаться пополам, это было первоначальное предложение, единственный вопрос опять же, в иную меру, эксперты оценили исходя из того, ну примерно оценили в 200 миллионов.

<....>: сервиса?

<....>: да, сервиса, а конкретно вот это 200 миллионов, если мы говорим о том, что это абонентская плата, значит мы заключаем договор на 10-тку, смотрим на те цифры и не пристаем друг к другу.»

Представители АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» полагали, что ставка для расчета «откатной» доли в 5% - это сумма НМЦК по всем закупкам, в которых
ООО «Сибмер» приняло участие. <....> настаивал на том, что в объем оплаченных закупок не должны входить такие торги, в которых:

1) победителем признано не ООО «Сибмер» (ООО «РТ», находящееся под фактическим контролем <....>[19]);

2) цена контракта в результате проведенного аукциона снизилась на 20% и более от НМЦК;

3) ни АО «НИИТФА», ни АО «МФ «Радий» не подало заявку на участие в торговой процедуре.

<....> также считал справедливым, что 5% полагалось брать не от суммы НМЦК, а от суммы заключенных контрактов, т.е. с поправкой на снижение от НМЦК по результатам проведения аукциона. Кроме того, по ряду аукционов <....> и <....> хотели получить денежное вознаграждение в размере 10%, а не 5% от НМЦК.

Изучение Таблицы № 1 позволяет установить, что она состоит из пяти столбцов, поименованных следующим образом: «Регион» (столбец № 1), «Вид оборудования» (столбец № 2), «Сумма НМЦК (руб.)» (столбец № 3), «Статус» (столбец № 4), «цена контракта» (столбец № 5). Исходя из предназначения таблицы, можно заключить, что в строках указаны «фабулы» аукционов, а именно «Регион» – место поставки (место нахождения заказчика), «Вид оборудования» – наименование медицинского радиологического оборудования, являющегося предметом аукциона, «Сумма НМЦК» (руб.) – начальная (максимальная) цена контракта согласно закупочной документации, «Статус» – в данном столбце указан процессуальный статус аукциона (разыгран/не разыгран), «цена контракта» – в данном столбце указана цена контракта по результатам проведения аукциона.

Таблица № 3 аналогична Таблице № 1, за исключением отсутствия 5 столбца «цена контракта». При этом в Таблице № 1 по ряду разыгранных аукционов в столбце «Сумма НМЦК» указаны «0» с указанием причины «*не наш аукцион*», «*нет заявок*». В Таблице № 3 во всех аукционах со статусом «разыгран» проставлены ненулевые значения НМЦК. Таким образом, первоначальный вариант таблицы по разыгранным аукционам для представления <....> и <....> (Таблица № 3) был преобразован в вариант, который соответствовал мнению <....>, то есть передавать денежное вознаграждение только за те аукционы, где участвовало либо АО «НИИТФА», либо АО «МФ «Радий» и победителем признано ООО «Сибмер» (либо ООО «РТ»), а также где цена контракта не опускалась ниже 20% от НМЦК, при этом рассчитывать процент не от НМЦК, а от цены контракта, а не мнению <....> и <....>, то есть передача денежного вознаграждения независимо от результата аукциона.

Построение Таблицы № 2 отличается от построения Таблиц № 1 и Таблицы
№ 3. В ней аукционы представлены в одной ячейке (а не строкой как в Таблицах
№№ 1, 3), текст которой раскрашен в три цвета, согласно вышеприведенному описанию.

Особенностью Таблицы № 2 является объединение в одной ячейке различных по предмету, но проведенных одним заказчиком аукционов. Например, под номером 13 перечислены как минимум 5 аукционов, проведенных Барнаульским онкологическим диспансером по 5 различным предметам.

Фрагмент Таблицы 2:

13. Уфа РОКУС-2
Заявка радия
СЛ75-2,
Не заявки
Мульт - бебиг
Тератрон - > 20%, планирование XiO CE-3D,
ускоритель Elekta
Xstrahl

Предметом первого аукциона является аппарат Рокус (в количестве 2 шт.), заявку подало АО «МФ «Радий», на этом аукционе победителем признано ООО «Сибмер» (либо ООО «РТ»), цена контракта не опускалась ниже 20% от НМЦК, поскольку текст выделен бирюзовым цветом.

Второй аукцион завершен, АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» участия не принимали, предметом его являлся линейный ускоритель «СЛ75» (в количестве 2 шт.).

Третий аукцион также завершился, его предметом являлся гамма-терапевтический аппарат «Мультисорс», победителем признано ООО «Бебиг».

Четвертый аукцион завершен, цена контракта снизилась более чем на 20%, предметом аукциона являлся гамма-терапевтический аппарат «Тератрон».

Пятый аукцион также завершен, но не должен включаться в оплаченный объем, его предметом являлся аппарат «XiO CE-3D».

Комиссия при рассмотрении указанных таблиц дает правовую оценку действиям лиц, руководствуясь Законом о защите конкуренции, и устанавливает факт заключения соглашения, ограничивающего конкуренцию.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В этой связи, наличие «фабулы» аукциона в таблицах со статусом разыгран является прямым доказательством заключения соглашения, независимо от того, пришли ли стороны к согласию относительно денежного вознаграждения, и были ли реализованы антиконкурентные соглашения, то есть Соглашением № 1 охватываются все аукционы в указанных таблицах со статусом «разыгран».

Регион	Вид оборудования		Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта (руб.)	Таблица 1
Ставрополь	Elekta		1 900 010,06	разыгран	1 795 500	
Ставрополь	Elekta		1 500 010,06	разыгран	1 417 500	
Стерлитамак			474 444,44	разыгран	467 000	
Башкирия (Уфа)	Xstrahl	нет заявок	3 980 000,00	разыгран	0	
Башкирия (Уфа)	XIO	нет заявок	2 100 000,00	разыгран	0	
Башкирия (Уфа)	SL-75	нет заявок	2 560 000,00	разыгран	0	
Башкирия (Уфа)	Рокус		3 300 000,00	разыгран	3 250 000	
Башкирия (Уфа)	Электа	нет заявок	4 125 000,00	разыгран	3 479 000	
Кемерово	XIO		1 000 000,00	разыгран	995 000	
Кемерово	Xstrahl	нет заявок	1 800 000,00	разыгран	0	
Владимир	СЛ-75	не наш аукцион	1 347 766,67	разыгран	0	
Владимир	Мульт	не наш аукцион	1 129 000,00	разыгран	0	
Бийск	СЛ-75	нет заявок	4 980 000,00	разыгран	0	
Камчатка	Рокус, АГАТ-ВУ		5 033 333,33	разыгран	5 008 000	
Орел	Тератрон Мульт		5 555 000,00	разыгран	4 860 000	
Орел	Xstrahl		1 200 000,00	разыгран	1 176 000	
Люберцы	Тератрон	нет заявок	381 762,50	разыгран	0	
Приморский Край	Мульт, Тератрон		6 188 000,00	разыгран	6 120 000	
Свердловская область	Тератрон		7 958 272,00	разыгран	7 918 000	
Алтайский Край	Мульт, Тератрон		5 195 000,00	разыгран	5 169 000	
МО Балашиха	Мульт, Терабалт, **Вольф**, СЛ-75		9 000 000,00	разыгран	8 916 000	
Омск	перезарядка ВТ	- 2 млн источники Изотоп 4 500 000	4 500 000,00	разыгран	2 432 000	
Алтай	СЛ-75	нет ЗАЯВОК	2 580 000,00	разыгран	0	
Питер	Тератрон **Мульт**	цена 2290 тыс.	4 254 000,02	разыгран	0	
Курган	Сл-75, Електа, Агат,		22 000 000	разыгран	0	
Новосибирск	ВУ, Терабалт, СЛ-75		9 724 000,00	разыгран	9 626 000	
Рубцовск	СЛ-75	нет заявок	1 725 000,00	разыгран	0	
Обнинск	Терабалт, ВУ		5 700 000,00	разыгран	5 670 000	
Питер ГКОД	Сл-75		не наш аукцион 1200000	разыгран	0	
Киров	АГАТ-Р1 и РМ	это продление нет заявок	заявок нет наша единст. 3500000	разыгран	0	
ПОДИТОГ:			**121 190 599,08**		**68119=**	
					5%= 3 405,95	
					116 690/ 68 119=	
Питер ЛОКБ	СЛ-75 Xio		4 000 000,00	не разыгран	*1,79*	
Питер Петрова	СЛ-75 ТО		1 200 000,00	не разыгран		1
Томск НИИ	СЛ-75, мульт, Тератрон		8 000 000,00	не разыгран		
Омск	Рокус, Агат-ВТ, Xstrahl		3 500 000,00	не разыгран		
Сыктывкар	мультиисорс, рентген		6 500 000,00	не разыгран		6 000 000 Theratron Equinox 80

Екатеринбург	рентгены, ускорители		18 000 000,00	не разыгран		19 млн -50%
Воронеж	ускорители, терагам, Xstrahl		8 500 000,00	не разыгран		
Коломна	рентген, тератрон		3 800 000,00	не разыгран		
Самара	мультисорс		900 000,00	не разыгран		
Южно-Сахалинск	тератрон, мультисорс		6000000	не разыгран		
Смоленск	Тератрон		1 400 000,00	не разыгран		
Кемерово	Рокус, АГАТ-ВУ		3 000 000,00	не разыгран		
Смоленск	Мультисорс, Электа, Xstrahl		10 000 000,00	не разыгран		
Великий Новгород	Мульт, Тератрон, Электа, Xstrahl		8 000 000,00	не разыгран		
Тула	Электа, мультисорс, тератрон		12 000 000	не разыгран		
Чита	Мультисорс, Электа, Xstrahl, тератрон		12 000 000,00	не разыгран		
Киров	Агат, Мульт, Тератрон, Elekta		4 000 000,00	не разыгран		
Моники	Мульт		2 500 000,00	не разыгран		
Пермь	Агат-ВТ, Рокус, Агат-С		3 000 000,00	не разыгран		
Якутск	рентген, мультисорс,тератрон		8 900 000,00	не разыгран		
Симферополь	тератрон,агат	рентген	8 000 000,00	не разыгран		
Новосибирк Мешалкина	Мульт		1 700 000,00	не разыгран		
Бийск	Мульт, Тератрон		5 000 000,00	не разыгран		
Москва РМАПО	Рокус, Агат-С, СЛ-75		3 500 000,00	не разыгран		
Москва ГВКГ Бурденко	Рокус, Тератрон		3 000 000,00	не разыгран		
Владикавказ	ускоритель Varian, тератрон		8 000 000,00	не разыгран		
Махачкала	рокус,тератрон,мультисорс		7 500 000,00	не разыгран		
ПитерОД моск. Район	Xstrahl ремонт		4 000 000,00	не разыгран		
Хабаровск	ускорители Електа, тератрон, рентген		20 000 000,00	не разыгран		
Питер ГКОД	Мульт, Xstrahl		5 500 000,00	не разыгран		
Томский ООД	Электа, рентген, тератрон		13 000 000,00			
Магадан	Мульт, Xstrahl, Электа		7 000 000,00	не разыгран		
ПОДИТОГ (Н):			**211 400 000,00**		198+122=320	
	200* 1,79 =358	**358**	**это наша цифра**		**есть запас 40 млн.**	**30 млн.**
Казань		**нет заявок !!!**	**5 472 000,00**	**разыгран**		
Краснодар демонтаж ИЗОТОП выиграл!						
Амурский ООД	комплекс		15 012 666,68	разыгран		
Новосибирск	Вт, Рокус, СЛ-75		5 598 000,00	разыгран		
СПОРНЫЕ РЕГИОНЫ:						

Ставрополь	Электа		5 000 000,00	не разыгран		
Ижевск	мультисорс,тератрон		3000000	не разыгран		
Новороссийск+Ейск	рентгены		3400000	не разыгран		
Ингушетия	ускоритель Elekta, рентген, нуклетрим		14000000	не разыгран		
Архангельск	ускоритель Elekta		7500000	не разыгран		
Петразоводск	рентген Xstrahl		1400000	не разыгран		
Новосибирск НИИ ПК Мешалкина	мультисорс		1400000	не разыгран		
Кабардино-Балкария	Электа Агат		?	не разыгран		

Таблица № 2

ООО «Сибмер» планирует стать резидентом АО УК «Индустриальный парк «Нижние Котлы».Таким образом, весь оборот ООО «Сибмер» за весь 2018 год может быть включен в оборот Индустриального парка «Нижние Котлы», входящего в состав Русатом Хэлскеа. Следовательно, тезис о необходимости максимально увеличивать обороты в данном случае становится неактуальным.

На основании вышеизложенного постулата предлагается вариант взаимоотношений. Ниже перечислены объекты, которые планируется обслуживать силами **ООО «Сибмер»**

1 – не разыгран **2 – торги завершены**

3 - нет заявок от НИИТФА и Радий или цена на торгах упала более, чем на 20% , или победил другой участник

								Курган	

1.Киров Агат-3 шт.,Мульт- 1 шт. Терат-рон1 шт., ускоритель Elekta – 1 шт. *(контракт на 2 года)*	0 4000	13. Уфа РОКУС-2 Заявка радия СЛ75-2, Не заявки Мульт - бебиг Тератрон - > 20%, планирование XiO CE-3D, ускоритель Elekta Xstrahl	3 250 Нет подачи на ксио, Электу , Xstrahl **5%= 162 Тыс.**	24. МО МОНИКИ Мульт Рокус	2500 2500	35. Сыктывкар Рокус Агат Тератрон, Нет заявки Электа , > 20%, Мульт рта., система планирования	17000	Рокус Агат ВТ 2 СЛ75, Агат С, ускоритель Elekta Перезарядка 2 аппа агат вт **1850=** ВЫПОЛНЕНО	22 000
2. Норильск Агат -ВТ	800	14. Пермь Агат ВТ АГАТ С РОКУС	3000	25. МО Балашиха Мульт 2 , Терабалт, Вольф, СЛ75	9000	**36.Обнинск – МРНЦ + Герцена (радиологическое отделение)** **Обнинск РОКУС ТЕРАБАЛТ АГАТ**	9000 **5670** **5%= 283=**	Симферополь Тератрон Агат вт РТА-3 шт., ускоритель Varian	10000
3. Стерли-тамак Терабалт, Xstrahl	1000 **460=** **5%=23 тыс.**	15. Бийск Мульт Тератрон СЛ75 Нет заявки	5000	26. Москва РМАПО Рокус Агат с СЛ75	3500	35. РОСТОВ-Шахты дозим. Нет заявки	0	1. Новосибирск ГКБ1 РОКУС 2, СЛ75 2, Агат вт	0
4. Иваново СЛ-75 Мт эксперт	0	16. Рубцовск СЛ75 Нет заявки	0	27. Москва ГВКГ Бурденко госп. РОКУС Тератрон	5000	ГМТ Москва (5-я больница, окд1, 40-я больница, 62-больница)	10000	2. Новосибирск ООД СЛ75, Агатс, Терабалт, Агат ву **5%= 480=**	9600
5. Саранск Тератрон	1500	17. Альметьевск РОКУС, ускоритель Elekta,	0	28. Воронеж Xstrahl Teragam Электа	8500	39. Новосибирск Мешалкина мульт	1700	5. Казань Рокус АГАТ р1, мульт Тератрон - Нет заявки	0
6. Кызыл	0	18. Нижнекамск Рокус	0	29. Комсомольск-на-Амуре	0	**40.Махачкала** **РОкус, мультисорс, тератрон**	7500	6. Екатеринбург - Свердловский ООД Хстрэйл 3, Тератрон 3, =7918 **5%= 396=** Рокус Агат 4, 100 т. погашено кашей Электа -3	30000
7.				30. Магадан		41.Ярославль		7. Петропавловск –	

Прокопьевск Рентген Вольф	1750= 5%=88 тыс.	19. Питер ГКОД СЛ75, мультиисорс, рентген Xstrahl	5500	30. Магадан Дозиметрия, мультисорс, ускоритель Elekta, рентген Xstrahl	7000	41.Ярославль Рокус Радий?	0	Камч РОКУС Агат ВУ дозим	5000 5%- 250=
8. Якутск Мульт, Тератрон, ускоритель Elekta	9000	20. Питер ЛОКБ СЛ75	3000	31. Улан-Удэ Рокус Мульт Вариан	10000	**42. Южно-Сахалинск** **Тератрон, Мульт, ускоритель Elekta**	6000	8. Иркутск ООД Агатр1 – 2, агат ву-2 Рокус-2, вольф-1 рта-2 мульт	14000
9. Люберцы Тератрон Нет заявки	0	21. Питер Петрова СЛ75	1200	32. Михайлов-ка Рокус >20% И нет заявки	0	**43. Петрозаводск** **Рентген Xstrahl**	1800	9. ОРЕЛ Мульт Тератрон Рокус Хстрэйл, 5%= 302= Ускоритель Elekta	4860= 1170 3500
10. Томск НИИ **СЛ75, мультисорс, тератрон**	8000	22. Барнаул СЛ75 РТА Мультисорс, тератрон 5%=257 агат ВУ, АгатР1 Вариан 2 шт	5150 2500 9900	33. ОМСК Рокус 2 , Агат ВТ Xstrahl 2	4500	**44. Смоленская больница тератрон**	1400	**10. Чита** **Мульт Тератрон Хстрайл, ускоритель Elekta**	12000
11. Череповец РОКУС СЛ75 Всхлоп Рязань	0	23. Кемерово Рокус АГАТ ВУ Мульт>20%, Тератрон, >20% Xstrahl нет заявки Elekta, мт эксперт система планирования XiO CE-3D	3000	34.Сочи xstrahl >20% Theratron Рокус	0	**45. Смоленский диспансер мультисорс, ускоритель Elekta, рентген Xstrahl**	10000	11. Благовещенск Рокус Мульт Терабалт Электа	0
12. Владимир						**46. Томский онкодиспансер** **Мультисорс,**		**12. Великий Новгород**	

СЛ75 Мульт	0					тератрон, рентген Xstrahl, ускоритель Elekta	14000	Мульт Тератрон Хстрайл, ускоритель Elekta	8000
47. Хабаровск Ускоритель Elekta – 2 шт., гамма аппарат Мультисорс – 2 шт., гамма аппарат Тератрон – 2шт., рентген Gulmay D3225	логитек 20000	48. Ставрополь Ускоритель Сл 75-5, ускоритель Elekta – 2 шт. 148,5 тыс каша	5000	49. Архан-гельск Уско-ритель Elekta	7600	50. Курск Мульт Тератрон Хстрайл, ускоритель Elekta	6000	51. Санкт-Петербург (институт крови) Тератрон, рентген Xstrahl 2 шт. >20% Логитек	0
52. Тула Ускоритель Elekta, мультисорсы, тератроны	12000	53. Владикавказ Ускоритель Varian, рентген Wolf, тератрон	8000	54. Новороссийск + Ейск Рентген Xstrahl	3400	55. Ингушетия Ускоритель Elekta, рентген Xstrahl	14000	56. Тольятти тератрон	1700
57. Самара мультисорс, ускорители Elekta	8900				58. Коломна тератрон, рентген Xstrahl	3800	59. Ижевск мультисорс, тератрон	3000	60 Питер 4000= ОД моск рна Xstrahl ремонт
Владик Мульт Тератрон РОКУС 5%=306	6120								

Регионы с указанием суммы «0» означают или то, что они объявляются не в этом году, или то что забрали их не мы или то, что вы не проучаствовали (не подано ни одной заявки!) или то, что на торгах сумма снижена более чем на 20%.

Далее изложены фактические обстоятельства проведения аукционов в указанный период.

15. ЭА № 0321200014118000007

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 22.01.2018.

Дата проведения ЭА: 05.02.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования «Elekta Synergy Platform».

НМЦК: 1 900 010,06 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МН Медикал».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 795 499,7 рублей (снижение от НМЦК составило 6%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0321200014118000007 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 1:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Ставрополь	Elekta	1 900 010,06	разыгран	1 795 500

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в

размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ
№ 182263300166126360100100090093312000 (ЭА № 0321200014118000007).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0321200014118000007 в
Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014118000007, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА
№ 0162200011817001189.

Также установлены признаки подготовки файлов заявок для участия в ЭА ООО «Сибмер» и ООО «РТ» одним лицом.

ООО «Сибмер»	bc2dcb0b-6184-4deb-be2d-240a6e99a77a-18 Электа часть 1.docx	Свойства файла: Автор: Сергей Кем изменено: Сергей Создано: 24.01.2018 17:31 Изменено: 24.01.2018 18:17
ООО «РТ»	a36dfec0-25cb-45f6-95f9-54181d972c59-ЭА 007 2018 ТО Электа часть 1.docx	Свойства файла: Автор: Сергей Кем изменено: RT Создано: 29.01.2018 9:48 Изменено: 29.01.2018 9:49

Установлен признак согласованной подачи ценовых предложений
ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась <....>[20], который, согласно штатному расписанию
ООО «Сибмер», в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

Установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены идентичные документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

16. ЭА № 0321200014118000009

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 31.01.2018.

Дата проведения ЭА: 12.02.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования «Elekta Synergy Platform».

НМЦК: 1 500 010,06 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «Радиационная техника», ООО «МН Медикал», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 417 499,90 рублей (снижение от НМЦК составило 6 %) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0321200014118000009 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 2:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Ставрополь	Elekta	1 500 010,06	разыгран	1 417 500

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА ИКЗ
№ 182263300166126360100100080083312000 (ЭА № 0321200014118000009).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0321200014118000009 в
Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014118000009, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА
№ 0321200014118000009.

Также установлен признак согласованной подачи ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер», в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений.

Наименование участника	Время и дата подачи ЦП	Ценовое предложение в руб.
ООО «МН Медикал»	12.02.2018 12:10:19	1 492 510,01
АО МФ «Радий»	12.02.2018 12:10:24	1 492 510,01
ООО «Сибмер»	12.02.2018 12:13:25	1 485 000
ООО «МН Медикал»	12.02.2018 12:13:54	1 477 499
ООО «РТ»	12.02.2018 12:17:26	1 469 998,95
ООО «МН Медикал»	12.02.2018 12:17:52	1 462 498,9
ООО «Сибмер»	12.02.2018 12:20:56	1 454 998,8
ООО «МН Медикал»	12.02.2018 12:22:27	1 447 498,75
ООО «Сибмер»	12.02.2018 12:24:09	1 439 998
ООО «МН Медикал»	12.02.2018 12:27:34	1 425 000
ООО «Сибмер»	12.02.2018 12:28:27	**1 417 499,9**
ООО «РТ»	12.02.2018 12:43:46	**1 417 499,9**

Характер подачи ценовых предложений, представленный в таблице позволяет заключить, что цена на аукционе сформировалась посредством конкурентной борьбы между ООО «МН Медикал» и ООО «Сибмер». ООО «РТ» не вел конкурентной борьбы с ООО «Сибмер». Последнее ценовое предложение
ООО «РТ» со снижением 6 % от НМЦК носит имитационный характер, поскольку совпадает с ценовым предложением ООО «Сибмер», сделанным на предыдущем шаге аукциона, и поступило на 15 мин позже, то есть ценовое предложение
ООО «РТ» при подведении итогов не учитывалось.

17. ЭА № 0301300038118000008

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 29.01.2018.

Дата проведения ЭА: 09.02.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Башкортостан «Клиническая больница № 1 города Стерлитамак».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования (Аппарат рентгенотерапевтический «Xstrahl 300»).

НМЦК: 474 444,44 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 467 327,78 рублей (снижение от НМЦК составило 1,49%) – ООО «РТ».

Минимальное ценовое предложение АО «МФ «Радий» при проведении ЭА составило 469 700 рублей (снижение от НМЦК составило 0,99%).

ЭА № 0301300038118000008 указан в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 3:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Стерлитамак		474 444,44	разыгран	467 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА ИКЗ
№ 182026802581002680100100380010000000 (ЭА № 0301300038118000008).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0301300038118000008 в
Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0301300038118000008, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», поддержание
АО «МФ «Радий» цены, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА
№ 0162200011817001189.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»
№ РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

Установлен признак согласованной подачи ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер» в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений.

Наименование участника	Время подачи и размер ценового предложения
ООО «РТ»	Время: 2018-02-09 09:02:21.579718, Цена: **472 072,22**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-02-09 09:03:02.954252, Цена: **472 072,22**
АО МФ Радий	Время: 2018-02-09 09:10:21.601602, Цена: 469 700,0
ООО «РТ»	Время: 2018-02-09 09:11:47.798362, Цена: **467 327,78**;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-02-09 09:12:00.36525, Цена: **467327,78**;

Ценовые предложения, сделанные ООО «Сибмер» совпадают с ценовыми предложениями ООО «РТ», сделанными на предыдущем шаге аукциона, что позволяет сделать вывод об создании видимости конкуренции между
ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

18. ЭА № 0101200009517004704

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 28.12.2017.

Дата проведения ЭА: 25.01.2018.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «Xstrahl 200» и «Xstrahl 300» в 2018 году.

НМЦК: 3 980 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МТ Эксперт», ООО «МН Медикал».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение –
3 562 100,0 рублей (снижение от НМЦК составило 10,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0101200009517004704 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 4:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Башкирия (Уфа)	Xstrahl нет заявок	3 980 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0101200009517004704 в
Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517004704, а именно, участие ООО

«Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0101200009517004704.

Также установлены признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе.

1. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

2. Подача заявки ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер» в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Время подачи и размер ценового предложения
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:17:11.663994, Цена: 3 960 100;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:18:27.766104, Цена: **3 940 200;**
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:18:48.218413, Цена: 3 920 300;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-25 09:18:51.839386, Цена: **3 940 200;**
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:19:15.470429, Цена: **3 900 400;**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-25 09:19:51.735233, Цена: **3 900 400**
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:20:01.033503, Цена: 3 880 500;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:20:21.831634, Цена: 3 860 600;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:21:44.650371, Цена: 3 840 700;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:22:27.675417, Цена: 3 820 800;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:22:51.284957, Цена: 3 800 900;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:23:13.826802, Цена: 3 781 000
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:23:33.243092, Цена: 3 761 100
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:23:47.134042, Цена: **3 741 200;**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-25 09:25:38.250571, Цена: **3 741 200;**
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:26:37.770675, Цена: 3 721 300;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:26:53.449485, Цена: 3 701 400;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:27:18.814496, Цена: 3 681 500;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:28:57.723146, Цена: 3 661 600;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:29:13.469108, Цена: 3 641 700;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:29:26.300343, Цена: 3 621 800;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-25 09:29:58.408862, Цена: 3 582 000;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-25 09:30:14.305504, Цена: **3 562 100;**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-25 09:32:21.781311, Цена: **3 562 100;**

Характер подачи ценовых предложений позволяет сделать вывод о том, что конкурентная борьба на аукционе проходит между ООО «МН Медикал» и
ООО «РТ». ООО «Сибмер» подал ценовые предложения, совпадающие по значению с ценовыми предложениями, сделанными ООО «РТ» на предыдущем шаге аукциона, что позволяет говорить о том, что ООО «Сибмер» создает видимость конкуренции с
ООО «РТ». Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

19. ЭА № 0101200009517004670

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 27.12.2017.

Дата проведения ЭА: 22.01.2018.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «XIO CE-3D» в 2018 году.

НМЦК: 2 100 000,00 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МН Медикал».

Победителем ЭА признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 2 089 500,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0101200009517004670 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 5:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Башкирия (Уфа)	XIO нет заявок	2 100 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0101200009517004670 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517004670, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0101200009517004670.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. Подача заявки ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер» в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Время подачи и размер ценового предложения
ООО «РТ»	Время: 2018-01-22 08:52:29.880192, Цена: **2 089 500,0**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 08:58:37.988918, Цена: **2 089 500,0**

Представленная информация позволяет сделать вывод об отсутствии конкуренции и поддержания цен на торгах между ООО «Сибмер» и ООО «РТ» в рамках антиконкурентного соглашения.

20. ЭА № 0101200009517004567

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 21.12.2017.

Дата проведения ЭА: 15.01.2018.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «СЛ75-5-МТ» в 2018 году.

НМЦК: 2 560 000,00 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 2 547 200,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0101200009517004567 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 6:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Башкирия (Уфа)	SL-75 нет заявок	2 560 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0101200009517004567 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517004567, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0101200009517004567.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. Подача заявки ООО «РТ» осуществлялась <....>, который, согласно штатному расписанию ООО «Сибмер», в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Время и размер подачи ценового предложения
ООО «РТ»	Время: 2018-01-15 09:45:25.376904, Цена: **2 547 200,0**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-15 09:48:05.752922, Цена: **2 547 200,0**

Представленная информация позволяет сделать вывод об отсутствии конкуренции между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

21. ЭА № 0101200009517004565

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 21.12.2017.

Дата проведения ЭА: 15.01.2018.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «РОКУС-АМ» и «Агат – ВЗ» в 2018 году.

НМЦК: 3 300 000,00 руб.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», ЗАО «Квант».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 3 250 500,0 рублей (снижение от НМЦК составило 1,5%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0101200009517004565 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 7:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Башкирия (Уфа)	Рокус	3 300 000,00	разыгран	3 250 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172027600899102760100100318863313244 (ЭА № 0101200009517004565).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0101200009517004565 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517004565, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», неснижение
АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0101200009517004565.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. Подача заявки ООО «РТ» осуществлялась <....>, который, согласно штатному расписанию ООО «Сибмер», в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Время и размер подачи ценового предложения
ООО «РТ»	Время: 2018-01-15 08:53:29.910238, Цена: **3 283 500,0**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-15 09:01:45.686171, Цена: **3 283 500,0**
ЗАО «Квант»	Время: 2018-01-15 09:03:01.080405, Цена: 3 267 000,0
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-15 09:08:06.516221, Цена: **3 250 500,0**
ООО «РТ»	Время: 2018-01-15 09:14:20.309794, Цена: **3 250 500,0**

Представленная информация позволяет сделать вывод об отказе АО «МФ «Радий» от конкуренции и об отсутствии конкурентной борьбы между
ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

22. ЭА № 0101200009517004669

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 27.12.2017.

Дата проведения ЭА: 15.01.2018.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «Elekta Synergy» в 2018 году.

НМЦК: 4 125 000,00 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МН Медикал», ООО «МТ Эксперт».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 3 479 375,0 рублей (снижение от НМЦК составило 15,65%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0101200009517004669 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 8:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Башкирия (Уфа)	Электа нет заявок	4 125 000,00	разыгран	3 479 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172027600899102760100100310513313244 (№ 0101200009517004669).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0101200009517004669 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517004669, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержании цены на ЭА № 0101200009517004669.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. Подача заявки ООО «РТ» осуществлялась <....>, который, согласно штатному расписанию ООО «Сибмер», в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Время подачи и размер ценового предложения
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:32:33.335957, Цена: **4104375**
ООО «РТ»	Время: 2018-01-22 09:32:33.375076, Цена: **4104375;**
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:35:45.514358, Цена: 4083750;
ООО «РТ»	Время: 2018-01-22 09:36:02.276433, Цена: **4063125**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:36:10.190396, Цена: **4063125;**
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:36:46.624285, Цена: 4042500
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:36:59.220707, Цена: 4021875;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:37:15.561634, Цена: 4001250;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:37:34.597037, Цена: 3980625;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:38:05.416883, Цена: 3960000;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:39:05.041647, Цена: 3939375;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:39:28.398963, Цена: 3918750;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:40:14.313867, Цена: 3898125;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:40:37.395014, Цена: 3877500;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:40:53.899396, Цена: 3856875;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:41:45.14928, Цена: 3836250;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:42:31.856829, Цена: 3815625;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:42:49.99557, Цена: 3795000;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:43:20.036294, Цена: 3700000;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:44:28.231017, Цена: 3679375;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:44:41.538984, Цена: 3658750;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:45:24.489686, Цена: 3638125;

ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:45:50.495645, Цена: 3613000;
ООО «МН Медикал»	Время: 2018-01-22 09:46:33.163662, Цена: 3500000;
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-22 09:47:01.380577, Цена: **3479375;**
ООО «РТ»	Время: 2018-01-22 09:58:52.305917, Цена: **3479375;**

Характер подачи ценовых предложений позволяет говорить о том, что конкурентная борьба на аукционе проходила между ООО «МН Медикал» и ООО «Сибмер». ООО «РТ» подало ценовые предложения, совпадающие по значению с ценовыми предложениями, сделанными ООО «Сибмер» на предыдущем шаге аукциона, что позволяет говорить о том, что ООО «РТ» имитирует конкуренцию с ООО «Сибмер». Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

23. ЭА № 0339200017217000220

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 26.12.2017.

Дата проведения ЭА: 22.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту медицинского оборудования (аппарат «XIO CE- 3D»).

НМЦК: 1 000 000,00 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 995 000,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0339200017217000220 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 9:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Кемерово	XIO	1 000 000,00	разыгран	995 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ №172420602293642050100100070123312244 (ЭА № 0339200017217000220).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0339200017217000220 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0339200017217000220, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», поддержание АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» с целью поддержания цены на ЭА № 0339200017217000220.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017. Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценового предложения	Размер ценового предложения
ООО «Сибмер»	22.01.18 05:10	995000
ООО «РТ»	22.01.18 05:11	995000

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об отказе АО «НИИТФА» от конкуренции и об отсутствии конкурентной борьбы между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

24. ЭА № 0339200017217000218

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 26.12.2017.

Дата проведения ЭА: 22.01.2018

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту медицинского оборудования (аппарат рентгенотерапевтический «Xstrahl 200»).

НМЦК: 1 800 000,00 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МТ Эксперт».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 791 000,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0339200017217000218 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 10:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Кемерово	Xstrahl нет заявок	1 800 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0339200017217000218 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0339200017217000218, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0339200017217000218.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017. Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценового предложения	Размер ценового предложения
ООО «Сибмер»	22.01.2018 07:56	**1791000**
ООО «РТ»	22.01.18 07:55	**1791000**

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об отсутствии конкурентной борьбы между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

25. ЭА № 0128200000117014542

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 14.12.2017.

Дата проведения ЭА: 29.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию используемого Заказчиком в учреждении линейного ускорителя «SL75-5» для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областной клинический онкологический диспансер».

НМЦК: 1 347 766,67 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «РИП», ООО «Логиотек-С».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 1 314 072,52 рублей (снижение от НМЦК составило 2,49%) – ООО «Логиотек-С».

«Фабула» ЭА № 0128200000117014542 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 11:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Владимир	СЛ-75 не наш аукцион	1 347 766,67	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0128200000117014542 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА
№ 0128200000117014542, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между
ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА
№ 0128200000117014542.

Также установлен признак согласованной подачи заявки на участие в аукционе и ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача заявки и ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась <....>, который, согласно штатному расписанию ООО «Сибмер», в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер»
(1 ставка).

Установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017. Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

26. ЭА № 0128200000117015152

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 19.12.2017.

Дата проведения ЭА: 09.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию используемого Заказчиком в учреждении гамма-терапевтического аппарата для контактной лучевой терапии «Multisource-HDR» для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областной клинический онкологический диспансер».

НМЦК: 1 129 634,98 рублей.

Участники ЭА: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «Бебиг», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение –
1 112 690,47 рублей (снижение от НМЦК составило 1,99%) – ООО «Бебиг».

«Фабула» ЭА № 0128200000117015152 указана в таблице закупок, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 12:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Владимир	Мульт не наш аукцион	1 129 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0128200000117015152 в
Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0128200000117015152, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0128200000117015152.

Также установлен признак согласованной подачи заявки на участие в аукционе и ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача заявки и ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер» в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер»
(1 ставка).

Установлены признаки подготовки файлов первой части заявки ООО «РТ» и ООО «Сибмер» одним лицом.

		Свойства файла

ООО «Сибмер»	Файл «часть_1_2017_Владимир_мульт.docx»	*Автор:* Сергей *Кем изменено:* Tender В заголовке файла содержится ошибка «На Оказание»
ООО «РТ»	Файл «Конкретные_показатели_ВЛАДИМИР_Мультdoc.doc»	Свойства файла Автор: RePack by Diakov Кем изменено: Tender В заголовке файла содержится ошибка «На Оказание»

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата подачи и размер ценового предложения
ООО «РТ»	Время: 2018-01-09 09:58:06.581216, Цена: **1123986,81**
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-09 09:58:18.049724, Цена: **1123986,81**
ООО «Бебиг»	Время: 2018-01-09 10:00:15.763587, Цена: 1118338,64
ООО «Сибмер»	Время: 2018-01-09 10:05:33.299618, Цена: **1112690,47**
ООО «РТ»	Время: 2018-01-09 10:05:54.0337, Цена: **1112690,47**
ООО «Бебиг»	Время: 2018-01-09 10:08:30.445686, Цена: 1107042,3

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об отсутствии конкурентной борьбы между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

27. ЭА № 0817200000317013831

Дата размещения извещения о проведении закупки: 26.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 15.01.2018.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер, г. Бийск».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования (линейного ускорителя «СЛ75-5-МТ»).

НМЦК: 4 980 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 4 955 100,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0817200000317013831 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 13:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Бийск	СЛ-75 нет заявок	4 980 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0817200000317013831 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0817200000317013831, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0817200000317013831.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017. Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценового предложения	Размер ценового предложения
ООО «РТ»	15.01.2018 06:15	4 955 100,0
ООО «Сибмер»	15.01.2018 06:16	4 955 100,0

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об отсутствии конкуренции между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

28. ЭА № 0338200002217000209

Дата размещения извещения о проведении закупки: 10.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 29.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Камчатский краевой онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по техническому сопровождению медицинской техники (аппаратов «Агат-ВУ», «РОКУС-АМ», «Рентген-ТА»).

НМЦК: 5 033 333,33 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 5 008 166,66 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0338200002217000209 указана в Таблице № 1 согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 14:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Камчатка	Рокус, АГАТ-ВУ	5 033 333,33	разыгран	5 008 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе, за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172410104019841010100101562693313244 (№ 0338200002217000209).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0338200002217000209 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0338200002217000209, а именно, участие ООО «Сибмер», неснижение АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» цены конракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0338200002217000209.

Также установлен признак согласованной подачи заявки на участие в аукционе и ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача заявки и ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер» в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

Установлены признаки согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017, Свидетельство, выданное АО «Равенство» специалисту ООО «Сибмер» Пичуеву В.А. б/н, действительное до 31.12.2018. Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Время подачи ценового предложения	Размер ценового предложения
ООО «РТ»	Время: 2017-12-29 01:43:19.752154,	Цена: 5 008 166,66
ООО «Сибмер»	Время: 2017-12-29 01:44:06.257293,	Цена: 5 008 166,66

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об

отказе АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий» от конкурентной борьбы, а также отсутствии конкуренции между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

29. ЭА № 0154200002717002620

Дата размещения извещения о проведении закупки: 22.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 18.01.2018.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Орловской области «Орловский онкологический диспансер».

Объект закупки: техническое сопровождение медицинской техники радиологического отделения на 2018 год (аппараты «Multisource HDR», «Theratron Equinox», «РОКУС-АМ»).

НМЦК: 5 555 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МТ Эксперт», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 4 860 625 рублей (снижение от НМЦК составило 12,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0154200002717002620 указана в таблице закупок, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 15:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Орел	Тератрон Мульт	5 555 000,00	разыгран	4 860 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172575300071457530100100680013313244 (ЭА № 0154200002717002620).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0154200002717002620 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0154200002717002620, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», неснижение
АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0154200002717002620.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»
№ РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер». Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

Анализ информации о подачи участниками аукциона ценовых предложений позволяет установить, что АО «МФ «Радий» ценовых предложений не подавало и цену контракта не снижало.

30. ЭА № 0154200002717002183

Дата размещения извещения о проведении закупки: 23.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 07.12.2017.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Орловской области «Орловский онкологический диспансер».

Объект закупки: техническое обслуживание рентгенотерапевтического аппарата «Xstrahl» на 2018 год.

НМЦК: 1 200 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «Линак», ООО «Логитек-С».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 176 000,0 рублей. (снижение от НМЦК составило 2,0%) – ООО «Сибмер».

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценового предложения	Размер ценового предложения
ООО «Сибмер»	07.12.2017 10:40	1188000
ООО «Логиотек-С»	07.12.2017 10:40	1182000
ООО «Логиотек-С»	07.12.2017 10:40	1194000
ООО «Сибмер»	07.12.2017 10:41	1176000

Таким образом, АО «НИИТФА» ценовых предложений не подавало и цену контракта не снижало.

«Фабула» ЭА № 0154200002717002183 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 16:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Орел	Xstrahl	1 200 000,00	разыгран	1 176 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (неснижение цены контракта) в ЭА с ИКЗ № 172575300071457530100100681233313244 (ЭА № 0154200002717002183).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0154200002717002183 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0154200002717002183, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», неснижение АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0154200002717002183.

31. ЭА № 0348300356017000188

Дата размещения извещения о проведении закупки: 19.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 09.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Люберецкая районная больница № 2».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию аппарата дистанционного терапевтического «Theratron Equinox».

НМЦК: 381 762,50 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 379 853,68 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0348300356017000188 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 17:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Люберцы	Тератрон нет заявок	381 762,50	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0348300356017000188 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0348300356017000188, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0348300356017000188.

Также установлен признак согласованной подачи заявки на участие в аукционе ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача заявки ООО «РТ» осуществлялась <....>, который, согласно штатному расписанию ООО «Сибмер», в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

Установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016

о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017. Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценового предложения	Размер ценового предложениия
ООО «РТ»	09.01.2018 9:20:31	379 853,68
ООО «Сибмер»	09.01.2018 9:20:40	379 853,68

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об отсутствии конкуренции между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

32. ЭА № 0320200004217000295

Дата размещения извещения о проведении закупки: 01.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 22.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Приморский краевой онкологический диспансер».

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского оборудования государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморский краевой онкологический диспансер» (аппараты «РОКУС-АМ», «Мультисорс», «Тератрон Эквинокс»).

НМЦК: 6 188 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 6 126 120,0 рублей (снижение от НМЦК составило 1%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0320200004217000295 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 18:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Приморский Край	Мульт, Тератрон	6 188 000,00	разыгран	6120000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172253902124425390100100632980000244 (ЭА № 0320200004217000295).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0320200004217000295 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0320200004217000295, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», неснижение цены контракта АО «МФ «Радий», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0320200004217000295.

Установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017; Свидетельство б/н от 19.10.2012, выданное АО «Равенство» сотрудникам ООО «Сибмер» о прохождении стажировки по техническому обслуживанию аппарата «Рокус-АМ»; Удостоверение о повышении квалификации № ПК 0115567 (рег. № 13) сотрудником ООО «Сибмер» <....> в 2016 году; Удостоверение о повышении квалификации № ПК 0115567 (рег. № 17) сотрудником ООО «Сибмер» <....> в 2016 году; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115571 (рег. № 22) сотрудником ООО «Сибмер» <....> в 2017 году; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115575 (рег. № 20) сотрудником ООО «Сибмер» <....> в 2017 году; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115573 (рег. № 21) сотрудником ООО «Сибмер» <....>; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115576 (рег. № 19) сотрудником ООО «Сибмер» <....> Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценовых предложений

ООО «РТ»	09.01.2018 9:20:31	379853,68
ООО «Сибмер»	09.01.2018 9:20:40	379 853,68

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об отсутствии конкуренции между ООО «Сибмер» и ООО «РТ». АО «МФ «Радий» не подавало ценовых предложений и не снижало цену контракта.

33. ЭА № 0162200011817002404

Дата размещения извещения о проведении закупки: 01.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 25.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер».

Объект закупки: Оказание услуг по проведению технического обслуживания медицинской техники для дистанционной гамматерапии (аппараты «Theratron Equinox 100», «Theratron Equinox 80»).

НМЦК: 7 958 272,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», ООО «РИП».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 7 918 480,64 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценового предложения
ООО «РТ»	25.12.2017 8:30:35	7918480,64
ООО «Сибмер»	25.12.2017 8:31:36	7 918 480,64

Таким образом, АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» не подавало ценовых предложений и не снижало цену контракта, конкурентная борьба на аукционе
ООО «Сибмер» и ООО «РТ» отсутствовала.

«Фабула» ЭА № 0162200011817002404 указан в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 19:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Свердловская область	Тератрон	7 958 272,00	разыгран	7 918 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172665846316866580100100420283313244 (ЭА № 0162200011817002404).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0162200011817002404 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0162200011817002404, а именно, участие ООО «Сибмер», неснижение АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0162200011817002404.

Также установлен признак согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017. Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

34. ЭА № 0817200000317012020

Дата размещения извещения о проведении закупки: 27.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 18.12.2017.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Алтайский краевой онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования в 2018 году для нужд КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер» (аппараты «Multisource HDR», «Theratron Equinox»).

НМЦК: 5 195 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «МТ Эксперт».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 5 169 025,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0817200000317012020 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 20:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Алтайский Край	Мульт, Тератрон	5 195 000,00	разыгран	5 169 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172222502232822250100100560013313000 (ЭА № 0817200000317012020).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0817200000317012020 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0817200000317012020, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0817200000317012020.

Также установлены признаки согласованной подачи заявки ООО «Сибмер» и ООО «РТ» на участие в аукционе.

В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер».

Подача заявки ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер» в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценовых предложений
ООО «РТ»	18.12.2017 5:55:19	5 169 025
ООО «Сибмер»	18.12.2017 5:55:19	5 169 025

Из представленной информации следует, что ценовые предложения идентичны, что позволяет сделать вывод об отсутствии конкуренции между ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

35. ЭА № 0348200041318000004

Дата размещения извещения о проведении закупки: 26.01.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 16.02.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «Московский областной онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Балашиха.

Объект закупки: техническое обслуживание радиологического оборудования (аппараты «СЛ 75-5», «Terabalt», «Multisource HDR»).

НМЦК: 9 052 111,09 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 8 916 329,41 рублей (снижение от НМЦК составило 1,5%) – ООО «РТ».

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценовых предложений
ООО «РТ»	16.02.2018 11:35:37	9 006 850,53
ООО «Сибмер»	16.02.2018 11:36:40	9 006 850,53
АО МФ « Радий»	16.02.2018 11:37:59	8 961589,97
ООО «РТ»	16.02.2018 11:39:17	8 916 329,41
ООО «Сибмер»	16.02.2018 11:39:27	8 916 329,41

Таким образом, АО «МФ «Радий» незначительно снизил цену контракта (на 1%), конкурентное поведение ООО «Сибмер» на аукционе носило имитационный характер.

«Фабула» ЭА № 0348200041318000004 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 21:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
МО Балашиха	Мульт, Терабалт, Вольф, СЛ-75	9 000 000,00	разыгран	8 916 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 18250010075375001010010007006000000 (ЭА № 0348200041318000004).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0348200041318000004 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0348200041318000004, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», несниженне АО «МФ «Радий» цены кнтракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0348200041318000004.

Также установлены признаки подготовки файла первой части заявки одним лицом, что может свидетельствовать о том, что ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

ООО «Сибмер»	Файл «часть 1 2018 то Балашиха.docx»	Свойства файла: 1. Автор: Сергей 2. Кем изменено: Director
ООО «РТ»	Файл «ЭА 04 Конкр. показ. к части 1 ТО рад. обор. в 2018г.docx	Свойства файла: 1. Автор: Сергей 2. Кем изменено: RT

Установлены признаки согласованной подачи заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер».

1. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115571 (рег. № 22) сотрудником ООО «Сибмер» <....> в 2017 году; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115575 (рег. № 20) сотрудником ООО «Сибмер» <....> в 2017 году; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115573 (рег. № 21) сотрудником ООО «Сибмер»<....>; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115576 (рег. № 19) сотрудником ООО «Сибмер» <....>.

2. В составе документов второй части заявки ООО «РТ» находится доверенность от 23.11.2017 № 1, выданная сотруднику ООО «Сибмер» <....>, согласно которой указанное лицо наделяется правом выступать в роли пользователя Удостоверяющего центра УЦ АО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника закупки на электронных площадках (полномочия Администратора организации, Уполномоченного специалиста, Специалиста с правом подписи контракта); Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115566 (рег. № 14) сотрудником ООО «Сибмер» <....>; Свидетельство о повышении квалификации № ПК 0115565 (рег. № 15) сотрудником ООО «Сибмер» <....>.

3. В составе второй части заявки ООО «Сибмер» находятся: Свидетельство о повышении квалификации сотрудника ООО «РТ» <....>; Свидетельство о повышении квалификации (рег. № 013436) сотрудника ООО «РТ» <....> в 2015 году.

36. ЭА № 0152200004717001401

Дата размещения извещения о проведении закупки: 28.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 01.02.2018.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: Выполнение работ по замене радионуклидного источника гамма-терапевтического комплекса АГАТ-ВТ.

НМЦК: 4 500 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», АО «Изотоп».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 4 432 500 рублей (снижение от НМЦК составило 1,5%) – ООО «Сибмер».

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценовых предложений
АО «НИИТФА»	01.02.2018 6:45:44	4 477 500
АО «Изотоп»	01.02.2018 6:47:25	4 455 000
ООО «Сибмер»	01.02.2018 6:48:30	4 432 500

Таким образом, АО «МФ «Радий» ценовых предложений не подавало и цену контракта не снижало, АО «НИИТФА» незначительно снизило цену контракта (на 0,5%), ООО «РТ» в конкурентной борьбе на аукционе не участвовало.

«Фабула» ЭА № 0152200004717001401 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 22:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Омск	перезарядка ВТ - 2 млн источники Изотоп 4 500 000	4 500 000,00	разыгран	2 432 000

Комментарий к таблице: в столбце «цена контракта» указана цена на 2 миллиона ниже чем та, по которой ООО «Сибмер» заключило контракт по результатам аукциона (т.е. 4 432 500), поскольку источник гамма-излучения для перезарядки Агата ВТ был поставлен АО «Изотоп» за 2 млн рублей.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА с ИКЗ № 172550302559355030100101220403313 24 (ЭА № 0152200004717001401).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0152200004717001401 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0152200004717001401, а именно, участие ООО «Сибмер», неснижение АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0015220000471700 1401.

Также установлены признаки подготовки файла первой части заявки одним лицом:

Наименование участника	Название файла	Свойства файла
ООО «Сибмер»	Файл «18 перез ВТ	Индивидуальные особенности файла: 1. В названии файла указана НМЦК 2. лишняя строка «выполнение работ по замене радионуклидного источника

ООО «Сибмер»	часть 1 4500.docx»	гамма-терапевтического комплекса АГАТ-ВТ», несвязанная ни с предыдущем, ни с последующем текстом
ООО «РТ»	Файл «ЭА 1401 Конкретные показатели ч.1 перезар.ВТ-4500,0.doc»	Индивидуальные особенности файла: 1. В названии файла указана НМЦК 2. лишняя строка «выполнение работ по замене радионуклидного источника гамма-терапевтического комплекса АГАТ-ВТ», не связанная ни с предыдущем, ни с последующем текстом (в том же месте).

Установлены признаки согласованной подачи заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер».

1. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

2. В составе документов второй части заявки ООО «РТ» находится доверенность от 23.11.2017 № 1, выданная сотруднику ООО «Сибмер» <....>, согласно которой указанное лицо наделяется правом выступать в роли пользователя Удостоверяющего центра УЦ АО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника закупки на электронных площадках (полномочия Администратора организации, Уполномоченного специалиста, Специалиста с правом подписи контракта).

Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

37. ЭА № 0817200000317012884

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 14.12.2017.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Алтайский краевой онкологический диспансер».

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования в 2018 году для нужд КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер» (аппарат «SL – 75-5»).

НМЦК: 2 580 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «Логиотек-С».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 567 100,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0817200000317012884 указана в таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 23:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Алтай	СЛ-75 нет ЗАЯВОК	2 580 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0817200000317012884 в таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0817200000317012884, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0817200000317012884.

38. ЭА № 0372200277317000326

Дата размещения извещения о проведении закупки: 27.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 18.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Санкт-Петербургский клинический

научно-практический центр специализированных видов медицинской помощи (онкологический)».

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию гамма-терапевтического оборудования в 2018-2019 г.г. (гамма-терапевтический аппарат «Theratron Equinox», рентгенотерапевтические аппараты).

НМЦК: 4 254 000,02 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «Логиотек-С», ООО «МСМ», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 290 792,98 рублей (снижение от НМЦК составило 46,15%) – ООО «Логиотек-С».

Реестр последних ценовых предложений участников аукциона представлен ниже.

АО МФ «Радий»	3 530 818,74	17,00003001
ООО «МСМ»	2 645 396,65	37,81390133
ООО «Сибмер»	2 312 062,99	45,64967139
ООО «Логиотек-С»	2 290 792,98	46,14967162

«Фабула» ЭА № 0372200277317000326 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 24:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Питер	Тератрон Мульт цена 2290 тыс.	4 254 000,02	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0372200277317000326 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0372200277317000326, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», неснижение АО «МФ «Радий» цены контракта свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0372200277317000326.

39. ЭА № 0343200013817000284

Дата размещения извещения о проведении закупки: 22.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 19.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение «Курганский областной онкологический диспансер».

Объект закупки: услуги по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования (аппараты «Агат-С», «Агат-ВУ», «GammaMed», «Terabalt», «SL-75-5»).

НМЦК: 9 724 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий»

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 22 382 855,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценовых предложений
ООО «Сибмер»	19.01.2018 7:36:28	22 382 855,0
ООО «РТ»	19.01.2018 7:39:12	22 382 855,0

Таким образом, АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий» не подавали ценовых предложений и не снижали цену контракта, конкуренция ООО «Сибмер» и ООО «РТ» носила имитационный характер.

«Фабула» ЭА № 0343200013817000284 указан в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 25:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Курган	Сл-75, Електа, Агат,	22 000 000	разыгран	0

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 95 000 (девяносто пять тысяч) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на

торгах) в ЭА с ИКЗ № 172450101937745010100101150173313244 (ЭА № 0343200013817000284).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0343200013817000284 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0343200013817000284, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0343200013817000284.

Также установлены признаки согласованной подачи заявок ООО «Сибмер» и ООО «РТ».:

1. В составе документов второй части заявки ООО «РТ» находится доверенность от 23.11.2017 № 1, выданная сотруднику ООО «Сибмер» <....>, согласно которой указанное лицо наделяется правом выступать в роли пользователя Удостоверяющего центра УЦ АО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника закупки на электронных площадках (полномочия Администратора организации, Уполномоченного специалиста, Специалиста с правом подписи контракта).

2. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

Установлен признак согласованной подачи ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ». Подача ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась <....>, который согласно штатному расписанию ООО «Сибмер» в период проведения аукциона замещал должность инженера по монтажу и наладке медицинской техники ООО «Сибмер» (1 ставка).

Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

40. ЭА № 0851200000617005643

Дата размещения извещения о проведении закупки: 17.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 11.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Новосибирский областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: услуги по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования (аппараты «Агат-С», «Агат-ВУ», «GammaMed», «Terabalt», «SL-75-5»).

НМЦК: 9 724 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 9 626 760 рублей (снижение от НМЦК составило 1,0%) – ООО «РТ».

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценовых предложений
ООО «Сибмер»	11.12.2017 6:15:31	9 675 380
ООО «РТ»	11.12.2017 6:15:40	9 675 380
ООО «РТ»	11.12.2017 6:21:58	9 626 760

Таким образом, АО «МФ «Радий» ценовые предложения не подавало и цену контракта не снижало.

«Фабула» ЭА № 0851200000617005643 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 26:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Новосибирск	ВУ, Терабалт, СЛ-75	9 724 000,00	разыгран	9 626 000

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0851200000617005643 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0851200000617005643, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0851200000617005643.

Также установлены признаки согласованной подачи заявок ООО «Сибмер» и ООО «РТ»:

1. В составе документов второй части заявки ООО «РТ» находится доверенность от 23.11.2016 б/н, выданная сотруднику ООО «Сибмер» <....>, согласно которой указанное лицо наделяется правом выступать в роли пользователя Удостоверяющего центра УЦ АО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника закупки на электронных площадках (полномочия Администратора организации, Уполномоченного специалиста, Специалиста с правом подписи контракта).

2. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер»; Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

41. ЭА № 0817200000317010900

Дата размещения извещения о проведении закупки: 14.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 27.11.2017.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер г. Рубцовска».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для нужд КГБУЗ «Онкологический диспансер г. Рубцовска» (аппарат СЛ75-5-МТ).

НМЦК: 1 725 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 716 375,0 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0817200000317010900 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 27:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Рубцовск	СЛ-75 нет заявок	1 725 000,00	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0817200000317010900 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0817200000317010900, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0817200000317010900.

Также установлены признаки согласованной подачи заявок и ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ»:

1. В составе документов второй части заявки ООО «РТ» находится доверенность от 23.11.2016 б/н, выданная сотруднику ООО «Сибмер» <....>, согласно которой указанное лицо наделяется правом выступать в роли пользователя Удостоверяющего центра УЦ АО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника закупки на электронных площадках (полномочия Администратора организации, Уполномоченного специалиста, Специалиста с правом подписи контракта).

2. Подача заявки и ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась сотрудником ООО «Сибмер» <....>.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

Наименование участника	Дата и время подачи ценовых предложений	Размер ценовых предложений
ООО «РТ»	27.11.2017 6:15:54	1 716 375,0
ООО «Сибмер»	27.11.2017 6:16:48	1 716 375,0

Таким образом, подача ценовых предложений ООО «РТ» и ООО «Сибмер» носила имитационный характер.

42. ЭА № 0373100068217000902

Дата размещения извещения о проведении закупки: 07.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 27.11.2017.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Обнинск).

Объект закупки: Выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию медицинского оборудования для нужд МРНЦ им. А.Ф. Цыба (аппараты «АГАТ-ВУ-1», «Рокус-АМ», «ТЕРАБАЛТ», «Novac 11»).

НМЦК: 5 700 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 5 671 500,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0373100068217000902 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 28:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Обнинск	Терабалт, ВУ	5 700 000,00	разыгран	5 670 000

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере не менее 3 327 500 (три миллиона триста двадцать семь тысяч пятьсот) рублей <....> и <....> в качестве взятки, в том числе за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА ИКЗ № 17177140420704025010010278001331324 4 (ИКЗ ЭА № 0373100068217000902).

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0373100068217000902 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0373100068217000902, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», неснижение АО «МФ «Радий» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0373100068217000902.

Также установлен признак подготовки файлов первой части заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» одним лицом.

ООО «Сибмер»	8054ca7e-d513-4c70-a80e-d9212e46354b-2017 часть 1 ТО 2018.docx	Свойства файла: Автор: Сергей Кем изменено: Сергей Индивидуальные особенности документа: Цвет текста документа – черный, цвет подзаголовков таблицы – темно-синий, текст-2, оттенок 40%
ООО «РТ»	33ee314d-cddc-4063-b6fb-e0b3d180a13a-Конкретные показатели часть 1 ТО 2018.docx	Свойства файла: Автор: Сергей Кем изменено: RT Индивидуальные особенности документа: Цвет текста документа – черный, цвет подзаголовков таблицы – темно-синий, текст-2, оттенок 40%

Установлены признаки согласованной подачи заявок и ценовых предложений ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

1. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер».

2. Подача ценовых предложений ООО «РТ» осуществлялась сотрудником ООО «Сибмер» <....>.

В таблице представлена информация относительно подачи участниками аукциона ценовых предложений:

ООО «РТ»	27.11.2017 9:21:21	5 671 500
ООО «Сибмер»	27.11.2017 9:25:03	5 671 500

Таким образом, конкуренция ООО «РТ» и ООО «Сибмер» носила имитационный характер.

43. ЭА № 0372100037117000469

Дата размещения извещения о проведении закупки: 22.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 15.01.2018.

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию линейного ускорителя «СЛ75-5-МТ».

НМЦК: 1 200 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «Логиотек-С».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 176 000,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Логиотек-С».

«Фабула» ЭА № 0372100037117000469 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 28:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Питер ГКОД	Сл-75 не наш аукцион	1200000	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0372100037117000469 в таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0372100037117000469, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0372100037117000469.

44. ЭА № 0340200003317008419

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.09.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 23.10.2017.

Заказчик: Кировское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Кировский областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: Оказание услуг по обеспечению стабильной и безопасной работы медицинского оборудования в дополнительный период эксплуатации (гамма-терапевтические аппараты «АГАТ-РМ», «АГАТ-Р1»).

НМЦК: 3 500 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший единственную заявку – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № 0340200003317008419 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 30:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Киров	АГАТ-Р1 и РМ это продление нет заявок заявок нет наша единст	3500000	разыгран	0

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0340200003317008419 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0340200003317008419, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА». свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0340200003317008419.

45. ЭА № 0711200008317000370

Дата размещения извещения о проведении закупки: 27.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 18.12.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер министерства здравоохранения республики Татарстан».

Объект закупки: обеспечение работоспособности медицинского оборудования ГАУЗ РКОД МЗ РТ в 2018 году (гамма-терапевтические аппараты «Theratron Equinox», «Multisource HDR», «РОКУС-М», «Агат-В», «Агат-Р1»).

НМЦК: 5 472 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 5 444 640,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

«Фабула» ЭА № 0711200008317000370 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 71:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Казань	нет заявок !!!	5 472 000,00	разыгран	

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0711200008317000370 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0711200008317000370, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0711200008317000370.

Также установлен признак подготовки файла второй части заявки одним лицом:

ООО «Сибмер»	2018СВЕДЕНИЯ по форме 18	Свойства файла: Автор: Сергей Кем изменено: Сергей
ООО «РТ»	2018СВЕДЕНИЯ по форме 18	Свойства файла: Автор: Сергей Кем изменено: User

Установлен признак согласованной подготовки файлов второй части заявки ООО «РТ» и ООО «Сибмер»:

1. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер», Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

2. В составе документов второй части заявки ООО «РТ» находится доверенность от 23.11.2017 № 1, выданная сотруднику ООО «Сибмер» <....>, согласно которой указанное лицо наделяется правом выступать в роли пользователя Удостоверяющего центра УЦ АО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника закупки на электронных площадках (полномочия Администратора организации, Уполномоченного специалиста, Специалиста с правом подписи контракта); Свидетельство, выданное ОАО «НИИТФА» сотрудникам ООО «Сибмер» 26.09.12.

Таким образом, ООО «Сибмер» и ООО «РТ» реализуют антиконкурентное соглашение и поддерживают цены на торгах.

46. ЭА № 0318200063917003619

Дата размещения извещения о проведении закупки: 29.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 19.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Научно-исследовательский институт - краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В. Очаповского» Министерства здравоохранения Краснодарского Края.

Объект закупки: Услуги по разрядке, демонтажу гамма-терапевтического аппарата и захоронению отработавшего источника и радиационной головки с защитой из обедненного урана с учетом предоставления сертифицированного транспортного упаковочного комплекта и транспортных расходов (Гамма-терапевтический аппарат «Агат-Р»).

НМЦК: 2 601 700,91 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», АО «Изотоп», ЗАО «Квант».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 562 671,49 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – АО «Изотоп».

«Фабула» ЭА № 0318200063917003619 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 72:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Краснодар демонтаж ИЗОТОП выиграл!				

Таким образом, несмотря на то, что ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» не одержали победу в ЭА, действия (бездействия) ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» могут свидетельствовать о заключении антиконкурентного соглашения и поддержанию цен на торгах.

47. ЭА № 31705956530

Дата размещения извещения о проведении закупки: 27.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 19.01.2018.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения Амурской области «Амурский областной онкологический диспансер».

Объект закупки: Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию радиологического оборудования (аппараты «TERABALT», «Multisource HDR», «РОКУС-АМ», «Elekta Synergy»).

НМЦК: 15 012 666,68 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», ООО «РТ», ООО «Риомед».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 14 937 600,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

«Фабула» ЭА № № 31705956530 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 75:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Амурский ООД	комплекс	15 012 666,68	разыгран	

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 31705956530 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 31705956530, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 31705956530.

48. ЭА № 0851200000617005693

Дата размещения извещения о проведении закупки: 20.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 11.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Городская клиническая больница №1».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования (аппараты «РОКУС-АМ», «СЛ 75-5-МТ», «SL 75-5», «АГАТ-ВТ»).

НМЦК: 5 598 000,00 рублей.

Участники электронного аукциона: ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 5 570 010,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не подавало.

«Фабула» ЭА № 0851200000617005693 указана в Таблице № 1, согласованной участниками антиконкурентного соглашения, в строке 76:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Новосибирск	Вт, Рокус, СЛ-75	5 598 000,00	разыгран	

Таким образом, наличие «фабулы» ЭА № 0851200000617005693 в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0851200000617005693, а именно, участие ООО «Сибмер», неучастие АО «НИИТФА», неснижение АО «МФ «Радий» цены контракта свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0851200000617005693.

Также установлен признак согласованной подготовки файлов второй части заявки ООО «РТ» и ООО «Сибмер»:

1. В составе вторых частей заявок ООО «РТ» и ООО «Сибмер» представлены одинаковые документы: Аттестат аккредитации проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер» № РОСС RU.0001.10МБ33, выданный ООО «Сибмер» 03.02.2016; Свидетельство о состоянии измерений в лаборатории (аттестации) № 1239/2016, выданное 07.11.2016 о наличии проверочно-дозиметрической лаборатории ООО «Сибмер», Свидетельство о регистрации лаборатории ООО «Сибмер» № 31-86-2017 от 27.10.2017.

2. В составе документов второй части заявки ООО «РТ» находится доверенность от 23.11.2017 № 1, выданная сотруднику ООО «Сибмер» <....>, согласно которой указанное лицо наделяется правом выступать в роли пользователя Удостоверяющего центра УЦ АО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника закупки на электронных площадках (полномочия Администратора организации, Уполномоченного специалиста, Специалиста с правом подписи контракта).

Представленные выше сведения относительно проведения аукционов позволяют сделать вывод о том, что стороной Соглашения № 1 является ООО «РТ».

Данный вывод подтверждается следующим:

1. <....> и <....> <....> передавались денежные средства за неучастие (поддержание цены на торгах) на аукционах, в которых победу одержало ООО «РТ». Из перечисленных выше аукционов ООО «РТ» признано победителем в 15 аукционах: №№ 0301300038118000008, 0338200002217000209, 0154200002717002620, 0320200004217000295, 0348200041318000004, 0851200000617005643, 0101200009517004704, 0101200009517004704, 0101200009517004567, 0339200017217000218, 0817200000317013831, 0348300356017000188, 0817200000317010900, 0711200008317000370, 0851200000617005693. При этом в Таблице № 1 в столбце «*цена контракта*» для аукционов №№ 0301300038118000008, 0338200002217000209, 0154200002717002620, 0320200004217000295, 0348200041318000004, 0851200000617005643 указаны ненулевые суммы контракта, что свидетельствует о том, что <....> передал <....>, <....> денежные средства за неучастие (поддержание цены на торгах). В Таблице № 1 в столбце «*цена контракта*» для аукционов №№ 0101200009517004704, 0101200009517004704, 0101200009517004567, 0339200017217000218, 0817200000317013831, 0348300356017000188, 0817200000317010900, 0711200008317000370 указаны «0», при этом в столбце «*Вид оборудования*» указана причина, в соответствии с которой денежные средства за неучастие (поддержание цены на торгах) аукциона не передаются <....> <....> и <....> – «*нет заявок*». В то же время для аукционов, в которых победителем признано ООО «Логиотек-С» (№ 0128200000117014542), ООО «Бебиг» (№ 0128200000117015152) в столбце «Вид оборудования» указана причина – «*не наш аукцион*».

2. Установлены признаки заключения соглашения о поддержании цены на торгах между ООО «РТ» и ООО «Сибмер»:

2.1. выявлены признаки согласованной подачи заявки и ценовых предложений ООО «Сибмер», ООО «РТ».

2.2. установлено, что подача ценовых предложений ООО «РТ» и ООО «Сибмер» на аукционах, рассмотренных в разделе II, носила имитационный характер.

2.3. Новосибирским УФАС России ООО «Сибмер» и ООО «РТ» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения антиконкурентного соглашения о поддержании цены на торгах в сфере сервисного обслуживания медицинского радиологического оборудования, которые прошли в период с 01.01.2017 по 01.01.2019.

2.4. ООО «Сибмер» и ООО «РТ» заключен договор от 01.06.2017 № 64/01/17 «О техническом сотрудничестве», согласно п. 1.5. настоящего договора «Стороны совместно проводят маркетинговые исследования,

осуществляют поиск потенциальных заказчиков, участвуют в торгах на выполнение работ/оказание услуг по комплексному техническому оборудования лучевой терапии и другой медицинской техники, по поставке и утилизации радионуклидных источников для гамма-аппаратов и др.».

3. В материалах уголовного дела имеются показания <....>, согласно которым <....> заключил соглашение с АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» также и от лица ООО «РТ», которое находилось под его фактическим контролем.

6. Основываясь на содержании переписки в мессенджере «WhatsApp» можно заключить, что <....> рассматривал ООО «РТ» как организацию, входящую в число лиц, заключивших Соглашение № 1:

24.07.2017 состоялась переписка <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» следующего содержания:

<....>: Добрый вечер, <....>. Сколько Ваших заявок в Екате на демонтаж Агат с? Их всего 4. Наших 2[21].

Таким образом, <....> заключил соглашение о неучастии (поддержании цен на торгах) с АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий», а также с ООО «РТ» о поддержании цен на торгах.

Также, основываясь на материалах уголовного дела, можно заключить, что <....> и <....> представляли в Соглашении № 1 единую согласованную позицию обоих обществ.

24.07.2017 состоялась переписка <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» следующего содержания:

13.07.2017 состоялась переписка между <....> и <....> следующего содержания:

<....>: Да, участвуем по Орлу

<....>: Добрый день, <....>. Мне передали, торги на Мультик в Орле.

Между тем, в торгах о которых говорит <....> участвует
АО «НИИТФА», а АО «МФ «Радий», сотрудником которого он является, заявку на участие не подавало.

Из переписки <....> и <....> от 20.07.2017[22] в мессенджере «WhatsApp»:

<....>: Закончился, выиграли, сумма 10 888 615,20[23]. Мы выиграли. Доброе утро.

Между тем, на аукцион, о котором идет речь, заявку подало АО «НИИТФА», а АО «МФ «Радий», сотрудником которого является <....>, не участвовало в аукционе.

Таким образом, сторонами ограничивающего конкуренцию соглашения являются следующие общества: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий».

Ряд аукционов с отметкой «разыгран», указанные в Таблицах № 2 и № 3 не были включены в конечную «отчетную» Таблицу № 1, обнаруженную на мобильном устройстве, находящемся в пользовании у <....>, поскольку по части таких аукционов деньги были выплачены наличными денежными средствами (о чем сделана соответствующая отметка) либо такие аукционы не подлежали учету в зачет оплаченного объема 200 млн рублей.

В период с 01.09.2017 по 16.02.2018 прошли также следующие аукционы:

49. ЭА № 0318200063917003495

Дата размещения извещения о проведении закупки: 12.12.2017

Дата проведения электронного аукциона: 19.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер № 2» Министерства здравоохранения Краснодарского края.

Регион поставки: г. Сочи.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для лечения злокачественных новообразований (аппараты THERATRON, «Рокус-М»).

НМЦК: 9 928 000,00 рублей.

Участники: ООО «ИПС», ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 8 835 920,00 рублей (снижение от НМЦК составило 11,0%) – ООО «ИПС».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 2 под номером 34 указан текст «Сочи Theratron Рокус 0», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы:

34.Сочи xstrahl >20% Theratron Рокус	0

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Онкологического диспансера №2 Министерства здравоохранения Краснодарского края на право технического обслуживания аппаратов Theratron и Рокус. В этой связи, в Таблице №2 указана «фабула» аукциона № 0318200063917003495 (заказчик, предмет). Победителем аукциона признан участник – ООО «ИПС» (т.е. он завершился не в пользу ООО «Сибмер»), в этой связи в таблице в ячейке аукциона указана сумма «0».

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неподача АО «НИИТФА» ценовых предложений, неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на торгах.

50. ЭА № 0318200063917003539

Дата размещения извещения о проведении закупки: 18.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 19.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер № 2» Министерства здравоохранения Краснодарского края.

Регион поставки: г. Сочи.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для лечения злокачественных новообразований (аппараты «Xstrahl-200»).

НМЦК: 2 137 000,00 рублей.

Участники: ООО «МСМ», ООО «ИПС», ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА», ООО «МТ Эксперт», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 350 000,00 рублей (снижение от НМЦК составило 83,62%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляли (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 2 под номером 34 указан текст «Сочи xstrahl >20% 0», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

34.Сочи xstrahl >20% Theratron Рокус	0

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Онкологического диспансера №2 Министерства здравоохранения Краснодарского края на право технического обслуживания аппарата Икстрейл. В этой связи, в таблице №2 указана «фабула» аукциона № 0318200063917003539 (заказчик, предмет, % снижения). Цена контракта снизилась более чем на 20% от НМЦК, в этой связи в таблице в ячейке аукциона указана сумма «0».

Таким образом, наличие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неподача АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» ценовых предложений, свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на торгах.

51. АЭ № 0339200017217000215

Дата размещения извещения о проведении закупки: 26.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 22.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Кемерово.

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту медицинского оборудования (гамма-терапевтический аппарат «Multisource HDR»).

НМЦК: 2 400 000,00 рублей.

Участники: ООО «МСМ», ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «МТ Эксперт», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 773 000,00 рублей (снижение от НМЦК составило 67,79%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 2 под номером 23 указан текст «Кемерово Мульт > 20%», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы:

23. Кемерово Рокус АГАТ ВУ Мульт>20%, Тератрон, >20% Xstrahl нет заявки Elekta, мт эксперт система планирования XiO CE-3D	3000

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Кемеровского бюджетного учреждения онкологической направленности на право технического обслуживания аппарата Multisource – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в таблице №2 указана «фабула» аукциона № 0339200017217000215 (заказчик, предмет, % снижения). Цена контракта снизилась более чем на 20% от НМЦК, в этой связи в таблице в ячейке аукциона указана сумма «0».

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неподача АО «НИИТФА» ценовых предложений, неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на торгах.

52. ЭА № 0339200017217000216

Дата размещения извещения о проведении закупки: 26.12.2017

Дата проведения электронного аукциона: 22.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Кемерово.

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту медицинского оборудования (аппарат Elekta Synergy).

НМЦК: 3 750 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «МТ Эксперт», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 737 500,00 рублей (снижение от НМЦК составило 27,0%) – ООО «МТ Эксперт».

В Таблице № 2 под номером 23 указан текст «Кемерово Elekta Мт эксперт», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

23. Кемерово Рокус АГАТ ВУ Мульт>20%, Тератрон, >20% Xstrahl нет заявки Elekta, мт эксперт система планирования XiO CE-3D	3000

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведено два аукциона для нужд Кемеровского бюджетного учреждения онкологической направленности на право технического обслуживания аппарата Elekta, в котором победителем признано ООО «МТ Эксперт» – это рассматриваемый аукцион (№ 52) и аукцион № 53.

53. ЭА № 0339200017217000219

Дата размещения извещения о проведении закупки: 26.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 22.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту медицинского оборудования (медицинского линейного ускорителя Elekta Compact).

НМЦК: 3 000 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «МТ Эксперт».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 985 000,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «МТ Эксперт».

Извещение о проведении обоих аукционов №№ 0339200017217000219 и 0339200017217000219 размещено в один день, электронный аукцион проведен в один день. Предметом обоих аукционов являлся аппарат Electa, в обоих аукционах АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий» участия не принимали. Поскольку в таблице закупок, представляющих интерес для <....>, для согласования
<....> и <....> указается регион поставки и вид оборудования (как в Таблицах № 1, 2 по неразыгранным закупкам), оба аукциона явились предметом антиконкурентного соглашения.

Таким образом, присутствие описания аукционов №№ 0339200017217000219, 0339200017217000219 в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукционов, а именно, участие ООО «Сибмер» и ООО «РТ» в аукционе, неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе № 0339200017217000216; заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе № 0339200017217000219.

54. ЭА № 0339200017217000217

Дата размещения извещения о проведении закупки: 26.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 22.01.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Областной клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту медицинского оборудования (аппарат «Theratron Equinox»).

НМЦК: 2 500 000,00 рублей.

Участники: ООО «МСМ», ООО «Сибмер», ООО «Квант-Сервис»,
АО «НИИТФА», ООО «МТ Эксперт», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 837 500,00 рублей (снижение от НМЦК составило 26,5%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В Таблице № 2 под номером 23 указан текст «Кемерово Тератрон > 20%», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

23. Кемерово Рокус АГАТ ВУ Мульт>20%, Тератрон,>20% Xstrahl нет заявки Elekta, мт эксперт система планирования XiO CE-3D	3000

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Кемеровского бюджетного учреждения онкологической направленности на право технического обслуживания аппарата Тератрон, который завершился со снижением от НМЦК более чем на 20% – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указана «фабула» аукциона № 0339200017217000217 (заказчик, предмет, % снижения). Цена контракта снизилась более чем на 20% от НМЦК, в этой связи в Таблице в ячейке аукциона указана сумма «0».

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неподача АО «НИИТФА» ценовых предложений, неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе № 0339200017217000217.

55. ЭА № 0339300273417000194

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.10.2017.

Дата проведения электронного аукциона:

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения кемеровской области «Прокопьевская городская больница №1».

Регион поставки: г. Прокопьевск.

Объект закупки: оказание услуг по обслуживанию аппарата рентгенотерапевтического Т-200 производства

Wolf-Medizintechnik GmbH.

НМЦК: 1 766 666,67 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РИП», АО «НИИТФА», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 757 833,33 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 2 под номером 7 указан текст: «Прокопьевск Рентген Вольф 1750 5%=89 тыс.», выделенный бирюзовым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

7. Прокопьевск Рентген Вольф	1750= 5**%=88 тыс.**

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Прокопьевского бюджетного учреждения онкологической направленности на право технического обслуживания рентгенотерапевтического аппарата производства Wolf, победителем которого стало ООО «Сибмер» (ООО «РТ») со снижением до 20% – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в таблице №2 указана «фабула» аукциона ЭА № 0339300273417000194 (заказчик, предмет, победитель, % снижения) под номером 7:

Таким образом, наличие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неподача АО «НИИТФА» ценовых предложений, неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0339300273417000194.

56. ЭА № 0358200028817000151

Дата размещения извещения о проведении закупки: 05.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 21.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Ростовской области «Онкологический диспансер» в г. Шахты.

Регион поставки: г. Шахты.

Объект закупки: услуги по проведению дозиметрических исследований медицинского оборудования (совместные торги) на 2018 год.

НМЦК: 2 966 664,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РИП».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 922 164,04 рублей (снижение от НМЦК составило 1,5%) – ООО «Сибмер».

В таблице № 2 под номером 36 указан текст: «Ростов Шахты дозим Нет заявки 0», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

36. РОСТОВ-Шахты дозим. Нет заявки	0

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Шахтинкого бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление дозиметрических исследований на который АО

«НИИТФА»,
АО «МФ «Радий» заявки не подавали – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в таблице №2 указана «фабула» аукциона ЭА № 0358200028817000151 (заказчик, предмет,) под номером 36.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе № ЭА № 0358200028817000151.

57. ЭА № 0817200000317010900

Дата размещения извещения о проведении закупки: 14.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 27.11.2017.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер г. Рубцовска».

Регион поставки: г. Рубцовск.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для нужд КГБУЗ «Онкологический диспансер г. Рубцовска» (аппарат СЛ75-5-МТ).

НМЦК: 1 725 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 716 375,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

В таблице № 2 под номером 16 указан текст: «Рубцовск СЛ75 Нет заявки 0», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

16. Рубцовск СЛ75 Нет заявки	0

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Рубцовского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппарат СЛ75, на который
АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» заявки не подавали – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в таблице №2 указана «фабула» аукциона ЭА
№ 0817200000317010900 (заказчик, предмет,) под номером 16.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий»,
АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0817200000317010900.

58. ЭА № № 0817200000317013747

Дата размещения извещения о проведении закупки: 25.12.2017

Дата проведения электронного аукциона: 19.01.2018.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Алтайский краевой онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Барнаул.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования с заменой запасных частей в 2018 году для нужд КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер» (РТА РУМ-17, РТА Рентген-ТА).

НМЦК: 314 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «Сибмедтех», ООО «АЛ Сибтрейд».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 312 430 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

В таблице № 2 под номером 22 указан текст: «Барнаул РТА», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

22. Барнаул СЛ75 РТА Мультисорс, тератрон **5%=257** агат ВУ, АгатР1 Вариан 2 шт	5150 2500 9900

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Барнаульского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания рентгенотерапевтических аппаратов, на который АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» заявки не подавали – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в таблице №2 указано описание аукциона ЭА № 0817200000317013747 (заказчик, предмет) под номером 22.

Таким образом, наличие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0817200000317010900.

59. ЭА № 0101200009517004572

Дата размещения извещения о проведении закупки: 21.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 15.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер министерства здравоохранения Республики Башкортостан».

Регион поставки: г. Уфа.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний "Multisource HDR" в 2018г.

НМЦК: 2 330 000,00 рублей.

Участники: АО «МФ «Радий», ООО «РТ», ООО «Сибмер», ООО «Бебиг»,
ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 280 600,00 рублей (снижение от НМЦК составило 45,03%) – ООО «Бебиг».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 2 под номером 13 указан текст: «Уфа Мульт - бебиг», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

13. Уфа РОКУС-2 Заявка радия СЛ75-2, Не заявки	3 250 Нет подачи на

Мульт - бебиг Тератрон - > 20%, планирование XiO CE-3D, ускоритель Elekta Xstrahl	ксио, Электу , Xstrahl **5%= 162** **Тыс.**

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Уфимского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппарата Мультисорс, победителем которого признано ООО «Бебиг» – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание аукциона ЭА № 0101200009517004572 (заказчик, предмет, победитель) под номером 13.

Таким образом, наличие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неснижение АО «МФ «Радий» цены контракта, неучастие
АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА
№ 0101200009517004572.

60. ЭА № 0101200009517004627

Дата размещения извещения о проведении закупки: 25.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона:

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер министерства здравоохранения Республики Башкортостан».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний «Theratron Equinox» в 2018 году.

НМЦК: 2 160 000,00 рублей.

Участники: ООО «РТ», ООО «Сибмер», ЗАО «Квант», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 928 800,00 рублей (снижение от НМЦК составило 57,0%) – ООО «РТ».

В таблице № 2 под номером 13 указан текст: «Уфа Тератрон - > 20%», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

13. Уфа РОКУС-2 Заявка радия СЛ75-2, Не заявки Мульт - бебиг Тератрон - > 20%, планирование XiO CE-3D, ускоритель Elekta Xstrahl	3 250 Нет подачи на ксио, Электу , Xstrahl **5%= 162** **Тыс.**

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Уфимского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппарата Тератрон, НМЦК которого снизилась более чем на 20% – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание аукциона ЭА № 0101200009517004627 (заказчик, предмет, победитель) под номером 13.

Таким образом, наличие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0101200009517004627.

61. ЭА № 0347200002017000198

Дата размещения извещения о проведении закупки: 18.10.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 20.11.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Магаданский областной онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Магадан.

Объект закупки: Оказание услуг по дозиметрической аттестации пучка излучения гамма-терапевтических аппаратов для ГБУЗ "Магаданский областной онкологический диспансер" на 2017 год.

НМЦК: 865 466,66 рублей.

Участники: АО «МФ «Радий», ООО «Сибмер», ООО «Квант-Сервис».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 635 513,00 рублей (снижение от НМЦК составило 25,56%) – ООО «Сибмер».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано). На ЭТП отсутствуют файлы второй части заявки АО «МФ «Радий», что говорит о том, что общество планировало принять участие в аукционе «фиктивно».

В Таблице № 2 под номером 30 указан текст: «Магадан Дозиметрия», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

30. Магадан Дозиметрия, мультисорс, ускоритель Elekta, рентген Xstrahl	

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Магаданского бюджетного учреждения онкологической направленности на проведение дозиметрических исследований, НМЦК которого снизилась более чем на 20% – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание ЭА № 0347200002017000198 (заказчик, предмет, % снижения) под номером 30.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, неснижение АО «МФ «Радий», неучастие АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0347200002017000198.

62. ЭА № 0107200002717001064

Дата размещения извещения о проведении закупки: 29.08.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 25.09.2017

Заказчик: Государственное учреждение «Коми республиканский онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Сыктывкар.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию аппарата гамма-терапевтического дистанционного облучения «Theratron Equinox 80».

НМЦК: 3 716 666,67 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан единственный участник, подавший первым ценовое предложение – ООО «Сибмер».

В таблице № 2 под номером 35 указан текст: «Сыктывкар Тератрон нет заявки», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

35. Сыктывкар Рокус Агат Тератрон, Нет заявки Электа , > 20%, Мульт рта., система планирования	

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Сыктывкарского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппарата Тератрон, в котором
АО «НИИТФА» и АО «МФ «Радий» заявку не подавали – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание ЭА
№ 0107200002717001064 (заказчик, предмет) под номером 30.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0347200002017000198.

63. ЭА № 0107200002717001787

Дата размещения извещения о проведении закупки: 19.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 18.01.2018.

Заказчик: Государственное учреждение «Коми республиканский онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию медицинского линейного ускорителя «Elekta Precise Digital» для нужд Государственного учреждения «Коми республиканский онкологический диспансер» (г. Сыктывкар).

НМЦК: 9 600 000,00 рублей.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий»,
ООО «Логиотек-С», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучщее ценовое предложение – 7 174 222,00 рублей (снижение от НМЦК составило 25,0%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В Таблице № 2 под номером 36 указан текст: «Сыктывкар Электа ,>20%», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

35. Сыктывкар Рокус Агат Тератрон, Нет заявки Электа , > 20%, Мульт рта.,	17000

система планирования	

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Магаданского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппарата Электа, НМЦК которого снизилась более чем на 20% – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание аукциона ЭА № 0107200002717001787 (заказчик, предмет, % снижения) под номером 36.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неснижение АО «НИИТФА», неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0107200002717001787.

64. ЭА № 0321200014117000547

Дата размещения извещения о проведении закупки: 19.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 09.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Ставрополь.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию линейного ускорителя электронов (ускоритель SL75-5-MT).

НМЦК: 1 000 000,00 рублей.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «Логиотек-С», ООО «РБ», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 990 000,00 рублей (снижение от НМЦК составило 1,0%) – ООО «РТ».

АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляли (право на участие в торгах не реализовано).

В Таблице № 2 под номером 48 указан текст: «Ставрополь Ускоритель Сл 75-5», выделенный бирюзовым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

48. Ставрополь **Ускоритель Сл 75-5, ускоритель Elekta – 2 шт.** **148,5 тыс каша**[24]	5000

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Ставропольского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппарата СЛ 75-5– это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание ЭА № 0321200014117000547 (заказчик, предмет) под номером 48.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 95 000 (девяносто пять тысяч) рублей <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) в ЭА № 0321200014117000547.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неснижение АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....>, <....> свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0321200014117000547.

65. ЭА № 0362200071717000977

Дата размещения извещения о проведении закупки: 31.10.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 17.11.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Екатеринбург.

Объект закупки: Оказание услуг по сервисному техническому обслуживанию медицинской техники для ДЛТ (аппараты «АГАТ-С», «РОКУС-АМ», «АГАТ-ВУ» (2 шт.)).

НМЦК: 999 800,00 рублей.

Участники: АО «НИИТФА», ООО Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 994 801,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «РТ».

АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляли (право на участие в торгах не реализовано).

В Таблице № 2 под номером 6 указан текст: «Екатеринбург - Свердловский ООД Рокус Агат 4 100 т. погашено кашей[25]», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

6. Екатеринбург - Свердловский ООД Хстрэйл 3, Тератрон 3, =7918 **5%= 396=** Рокус Агат 4, 100 т. погашено кашей Электа -3	30000

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Екатеринбургского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппаратов Рокус, Агат – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание ЭА № 0362200071717000977 (заказчик, предмет) под номером 6.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неснижение АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» цены контракта свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0362200071717000977.

66. ЭА № 0133200001717003962

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 21.12.2017.

Заказчик: Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Ивановский областной онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Иванов.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинских аппаратов для лучевой дистанционной терапии в соответствии с Техническим заданием (аппараты СЛ-75-5-МТ, Elekta Precise Digital,

Gulmay D3150).

НМЦК: 8 523 333,33 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «Медтехника», ООО «МН Эксперт»,
ООО «РТ», АО «Радиометролаб».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 7 275 509,95 рублей (снижение от НМЦК составило 14,64%) – ООО «МН Медикал».

В Таблице № 2 под номером 4 указан текст: «Иваново СЛ-75 Мт эксперт 0», выделенный бирюзовым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей:

4. Иваново СЛ-75 Мт эксперт	0

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Ивановского бюджетного учреждения онкологической направленности на осуществление сервисного обслуживания аппарата СК-75, победителем которого признано ООО «МТ Эксперт» – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание аукциона ЭА № 0133200001717003962 (заказчик, предмет, победитель) под номером 30.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неучастие АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0133200001717003962.

67. ЭА № 0817200000318000057

Дата размещения извещения о проведении закупки: 26.01.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 19.02.2018.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Алтайский краевой онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Барнаул.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования с заменой запасных частей в 2018 году для нужд КГБУЗ «Алтайский краевой онкологический диспансер»[26].

НМЦК: 9 693 292,31 рублей.

Участники: ООО «МК Юникс», ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «РТ», ООО «Логиотек-С».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 5 762 047,00 рублей (снижение от НМЦК составило 40,56%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В Таблице № 2 под номером 22 указан текст: «Барнаул Вариант 2 шт.», выделенный желтым цветом, что означает, что аукцион не завершен к моменту создания таблицы:

22. Барнаул СЛ75 РТА Мультисорс, тератрон **5%=257** агат ВУ, АгатР1 Вариан 2 шт	5150 2500 9900

19.02.2017[27] состоялась переписка в мессенджере «WhatsApp» между <....> и <....>:

<....>: Доброе утро, <....>! В Барнауле вы торгуетесь сейчас?

<....>: Доброе утро, Сергей Леонидович! Я дал команду не торговаться. Мои спят.

Содержание разговора позволяет заключить, что решение не подавать ценовых предложений было принято заранее, поскольку переписка состоялась в момент подачи ценовых предложений, сотрудники тендерного отдела АО «НИИТФА» были не доступны (неважно, что имел в виду <....>, говоря, что мои спят, главное, что не было возможности довести до них решение не «шагать» в момент переписки с <....>), и в связи с этим предмет аукциона был заранее согласован сторонами антиконкурентного соглашения.

Таким образом, присутствие «предмета» аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно: отказ АО «НИИТФА» от подачи ценовых предложений, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ», содержание переписки <....> с <....> в день проведения электронного аукциона свидетельствуют о заключении соглашения ООО «Сибмер». ООО «РТ», АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» о поддержании цены на аукционе № 0817200000318000057.

68. ЭА № 0129200005317004563

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.11.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 15.12.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградский областной клинический онкологический диспансер».

Регион поставки: г. Михайловка.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата «Рокус АМ».

НМЦК: 1 980 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РИП», ООО «Равенство-Сервис».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 581 200,00 рублей (снижение от НМЦК составило 20,14%) – ООО «Сибмер».

В Таблице № 2 под номером 32 указан текст «Михалов-ка Рокус >20% И нет заявки», выделенный зеленым цветом, что означает, что аукцион завершен к моменту создания таблицы, и он не должен включаться в оплаченный объем 200 млн рублей, в связи со снижением цены контракта более чем на 20%, и отсутствием заявок АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» на участие в аукционе:

32. Михайлов-ка Рокус >20% И нет заявки	0

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Михайловского филиала Волгоградского областного клинического онкологического диспансера на право технического обслуживания аппарат Рокус – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указана фабула аукциона № 0129200005317004563 (заказчик, предмет, процент снижения, неучастие АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА»).

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, неучастие АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА».

69. ЭА № 0318200063917003495

Дата размещения извещения о проведении закупки: 12.12.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 19.01.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер № 2» Министерства здравоохранения Краснодарского края.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию оборудования для лечения злокачественных новообразований (аппараты GammaMed Plus IX, Theratron Equinox, Рокус-М).

НМЦК: 9 928 000,00 рублей.

Участники: ООО «ИПС», ООО «Сибмер», АО «НИИТФА», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 8 835 920,00 рублей (снижение от НМЦК составило 11,0%) – ООО «ИПС».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не подавало.

В Таблице № 3 в строке 14 указан текст «Краснодар Гаммамед и т.д. 9,928,000.0 разыгран»:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус
Краснодар	Гаммамед и т.д.	9,928,000.0	разыгран

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион с описанными в таблице параметрами (заказчик, предмет, НМЦК). В этой связи, в Таблице № 3 указана фабула аукциона № 0318200063917003495 (заказчик, предмет, НМЦК).

Таким образом, наличие описания аукциона в Таблице № 3, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неподача АО «НИИТФА» ценовых предложений, неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА».

70. ЭА № 0130200002417002756

Дата размещения извещения о проведении закупки: 23.10.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 10.11.2017.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Вологодской области «Вологодская областная клиническая больница № 2».

Регион поставки: г. Череповец.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата «Рокус-АМ».

НМЦК: 2 243 333,33 рублей.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», ООО «РТ», ООО «Равенство Сервис».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 119 949,99 рублей (снижение от НМЦК составило 5,5%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

Лучшее предложение АО «МФ «Радий» - 2 232 116,66 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%).

В таблице № 2 указан текст: «Череповец РОКУС 0», выделенный зеленым цветом, что означает, к моменту составления таблицы аукцион состоялся:

11. Череповец РОКУС СЛ75 Всхлоп Рязань	0

В период с 01.09.2017 по 12.02.2018 проведен единственный аукцион для нужд Череповецкого бюджетного учреждения онкологической направленности на на осуществление сервисного обслуживания аппарата «Рокус» – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в Таблице №2 указано описание аукциона ЭА № 0130200002417002756 (заказчик, предмет).

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, несниженіе АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» цены контракта свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе ЭА № 0347200002017000198.

III. Аукционы, проведенные в период с 16.02.2018 по 26.03.2018

Все аукционы, рассмотренные в разделе III, завершены в период после 16.02.2018, т.е. после создания Таблиц №

1, 2, 3. Соответственно, такие аукционы указаны в Таблицах как «не разыгранные». По не разыгранным аукционам в Таблице указан регион поставки, предмет закупки, ориентировочная НМЦК. Информация, позволяющая точно идентифицировать аукцион в Таблице отсутствует (такая, как, например, по разыгранным аукционам – НМЦК, сумма контракта после аукциона, победитель). Однако, самим сторонам Соглашения № 1, которые согласовывали указанные Таблицы, информации, представленной в Таблице достаточно, чтобы определить круг аукционов (планируемых к объявлению), которые подпадают под Соглашение № 1 (очевидно, что список аукционов направлялся в таком виде, чтобы он был понятен другой стороне соглашения). Таким образом, <....> указывал в Таблице № 1 не конкретный номер аукциона (что в период до размещения извещения о проведении аукциона сделать невозможно), а наименование конкретного радиологического медицинского аппарата, находящегося в бюджетном учреждении онкологической направленности указанного региона (города), заключить контракт на сервисное обслуживание которого имел намерение <....>. Соответственно, ближайший объявленный аукцион, который удовлетворял критериям региона поставки и вида оборудования рассматривался другой стороной как аукцион, подпадающий под Соглашение № 1.

Также в Таблице указан ряд так называемых «спорных» регионов, которые входили в сферу интересов АО «НИИТФА» либо АО «МФ «Радий».
<....> это было сделано для того, чтобы выделить регионы
ООО «Сибмер», на которые другая сторона Соглашения № 1 не претендовала.

26.03.2018 <....> направил <....> электронное письмо с заголовком «*Список регионов для согласования*», следующего содержания:

<....> список регионов на согласование с Радием и НИИТФОЙ указан ниже (это на ближайшие два месяца)

...

Таким образом, Соглашение № 1 действовало как минимум до 26.03.2018.

Далее изложены фактические обстоятельства проведения аукционов в указанный период времени.

71. ЭА № 0373100032018000010

Дата размещения извещения о проведении закупки: 19.02.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 05.03.2018.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (РМАНПО).

Объект закупки: Услуги по техническому обслуживанию медицинского оборудования (аппарат СЛ-75-5-МТ).

НМЦК: 1 308 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 047 960,00 рублей (снижение от НМЦК составило 19,88%) – ООО «Сибмер».

Лучшее предложение АО «МФ «Радий» - 1 054 500,00 рублей (снижение от НМЦК составило 19,38%).

В Таблице № 1 указан Текст «Москва РМАПО СЛ75» (выделено желтым цветом) означает, что аукцион входил в список <....>, являлся предметом обсуждения сторон антиконкурентного соглашения, при этом к моменту составления таблицы аукцион не был разыгран.

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Москва РМАПО	Рокус, Агат-С, СЛ-75	3 500 000,00	не разыгран	

Из переписки <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» 04.03.2018:

<....>: Уважаемый <....>! Не я начинаю эти игры. Вы, по-моему, заблудились в наших договорённостях. РМАПО в начальном списке. В чем вообще может быть вопрос, когда этот объект полностью обсужден и давно оплачен??? Я тоже не позволяю ставить меня в очень неудобную позицию после достижения договорённостей….

<....>: Спокойной ночи, <....>. Если РМАПО в декабрьском списке, мы не будем биться, проверю.

Из переписки <....> и <....> в мессенджере «WhatsApp» 05.03.2018 (т.е. в день проведения электронного аукциона):

<....>: Доброе утро, если оно конечно доброе. Объясните, пожалуйста Ваши действия по РМАПО[28]. Все Ваши коллеги в один голос говорят, что объект в начальном списке.

<....>: … Все старые обязательства подсчитаем, сверим и закроем…

Таким образом, содержание переписки <....>, <....> в мессенджере «WhatsApp» 04.03.2018-05.03.2018, присутствие «фабулы» аукциона в Таблице № 2 свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий», ООО «Сибмер», ООО «РТ».

72. ЭА № 0373100032018000011

Дата размещения извещения о проведении закупки: 19.02.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 05.03.2018.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (РМАНПО).

Объект закупки: Услуги по техническому обслуживанию медицинского оборудования (аппараты «РОКУС-АМ», «АГАТ-С»).

НМЦК: 1 810 000,02 рублей..

Участники: ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 684 588,00 рублей (снижение от НМЦК составило 62,17%) – ООО «Сибмер».

Лучшее предложение АО «МФ «Радий» - 693 638,00 рублей (снижение от НМЦК составило 61,67%).

В таблице № 1 указан текст «Москва РМАПО Рокус Агат-С не разыгран»:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Москва РМАПО	Рокус, Агат-С, СЛ-75	3 500 000,00	не разыгран	

Текст означает, что аукцион входил в список <....>, являлся предметом обсуждения сторон антиконкурентного соглашения, при этом к моменту составления таблицы аукцион не был разыгран.

Таким образом, содержание переписки <....>, <....> в мессенджере «WhatsApp» 04.03.2018-05.03.2018, присутствие описания аукциона (регион, предмет) в списке <....> свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий», ООО «Сибмер», ООО «РТ».

73. ЭА № 0116200007918000720

Дата размещения извещения о проведении закупки: 07.03.2018

Дата проведения электронного аукциона: 26.03.2018

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Якутский республиканский онкологический диспансер».

Объект закупки: работы по демонтажу, консервации и монтажу медицинского оборудования (Внутриполостной аппарат Multisourse HDR и рентгенотерапевтический аппарат Xstrahl).

НМЦК: 2 700 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 686 500,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

В Таблице № 1 присутствует текст «Якутск Тератрон» (выделено желтым цветом) означает, что аукцион являлся предметом соглашения с АО «НИИТФА»,
АО «МФ «Радий», к моменту составления таблицы не разыгран.

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Якутск	рентген, мультисорс, тератрон	8 900 000,00	не разыгран	

В период с 12.02.2018[29] по 01.06.2020 проведен единственный аукцион, заказчиком которого выступил Якутский республиканский онкологический диспансер на право технического обслуживания аппарата «Multisourse».

Таким образом, присутствие описания предмета и заказчика аукциона в Таблице № 2, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неконкурентное ценообразование на аукционе, неучастие АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий»,
АО «НИИТФА».

74. ЭА № 0145200000418000112

Дата размещения извещения о проведении закупки: 20.02.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 19.03.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Ленинградская областная клиническая больница».

Объект закупки: оказание услуг по сервисному техническому обслуживанию и текущему ремонту радиотерапевтического комплекса ГБУЗ ЛОКБ (аппараты
«SL75-5», «MicroSelectron HDR», «XiO CE-3D»).

НМЦК: 6 802 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «МН Медикал», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 6 767 990,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «МН Медикал».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В период с 12.02.2018[30] по 01.06.2020 проведен единственный аукцион, заказчиком которого выступила Ленинградская клиническая больница, на право технического обслуживания аппаратов СЛ-75 и Xio. Таким образом, предмет, заказчик[31] ЭА № 0145200000418000112 указаны в таблице № 1 в строке 37:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Питер ЛОКБ	СЛ-75 Xio	4 000 000,00	не разыгран	

Наличие текста «Питер ЛОКБ СЛ-75 Xio не разыгран» в Таблице № 1 означает, что аукцион являлся предметом соглашения с АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий», и моменту составления Таблицы № 1 не был завершен.

Таким образом, присутствие описания предмета и заказчика аукциона в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, неподача АО «НИИТФА» ценовых предложений, неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА
№ 0145200000418000112.

75. ЭА № 0372100048818000081

Дата размещения извещения о проведении закупки: 27.02.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 15.03.2018.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Петрова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования (линейный

ускоритель SL 75-5).

НМЦК: 2 850 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 835 750,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В период с 12.02.2018[32] по 01.06.2020 проведен единственный аукцион, заказчиком которого выступил центр онкологии имени Петрова Н.Н., на право технического обслуживания аппарата СЛ-75. Таким образом, предмет, заказчик[33] ЭА № 0372100048818000081 указаны в Таблице № 1 в строке 38:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Питер Петрова	СЛ-75 ТО	1 200 000,00	не разыгран	

Наличие текста «Питер Иетрова СЛ-75 ТО не разыгран» в Таблице № 1 означает, что аукцион являлся предметом соглашения с АО «НИИТФА», АО «МФ «Радий», и моменту составления Таблицы № 1 не был завершен.

Таким образом, присутствие описания предмета и заказчика аукциона в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неподача АО «НИИТФА» ценовых предложений, неучастие АО «МФ «Радий» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе № 0372100048818000081.

76. ЭА № 0375200049018000014

Дата размещения извещения о проведении закупки: 07.03.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 26.03.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения республики Крым «Крымский республиканский онкологический клинический диспансер имени В.М. Ефетова» (г. Симферополь).

Объект закупки: Услуги по комплексному техническому сопровождению оборудования в 2018 году (аппарат АГАТ-ВТ-20/40).

НМЦК: 3 000 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 985 000,00 рублей (снижение от НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО «МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 1 присутствует текст «Симферополь агат не разыгран»:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Симферополь	тератрон,агат рентген	8 000 000,00[34]	Не разыгран	

Единственный аукцион, котоый проведен в период с 12.02.2018 по 26.03.2018 для нужд Симферопольского бюджетного учреждения онкологической направленности на право сервисного обслуживания аппарата «Агат» – рассматриваемый аукцион.

Таким образом, присутствие описания аукциона (регион, предмет) в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно неснижение
АО «МФ «Радий» цены контракта, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения АО «НИИТФА»,
АО «МФ «Радий», ООО «Сибмер», ООО «РТ» о поддержании цены на торгах.

77. ЭА № 0103200008419000240

Дата размещения извещения о проведении закупки: 19.02.2019

Дата проведения электронного аукциона: 04.03.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Республики Дагестан «Республиканский онкологический центр».

Регион поставки: г. Махачкала».

Объект закупки: Оказание услуг по техническому РОКУС АМ №88.

НМЦК: 2 580 000,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», АО «МФ «Радий», ООО «Атомсервис», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 567 100,0 (снижение НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер».

АО МФ «Радий» направило ценовое предложение - 2 567 100,0 (снижение НМЦК составило 0,5%).

В таблице № 1 присутствует текст «Махачкала рокус не разыгран» означает, аукцион являлся предметом соглашения с АО «НИИТФА», АО МФ «Радий», к моменту составления таблицы не разыгран.

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Махачкала	рокус,тератрон,мультисорс	7 500 000,00	не разыгран	

Единственный аукцион, котоый проведен в период с 12.02.2018 по 26.03.2018 для нужд Махачкалинского бюджетного учреждения онкологической направленности на право сервисного обслуживания аппарата Рокус – рассматриваемый аукцион.

Таким образом, присутствие описания аукциона (регион, предмет) в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ», неучастие АО «НИИТФА», неконкурентный характер поведения АО МФ «Радий» при подаче ценовых предложений свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА».

78. ЭА № 0103200008418000559

Дата размещения извещения о проведении закупки: 13.03.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 26.03.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Республики Дагестан «Республиканский онкологический центр».

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию аппарата Multisource HDR.

НМЦК: 1 862 500,00.

Участники: ООО «МСМ», ООО «Сибмер», ООО «Бебиг», АО МФ «Радий», ООО «МТ Эксперт».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 186 222,5 (снижение НМЦК составило 90,0%) – ООО «МТ Эксперт».

АО МФ «Радий» направило ценовое предложение - 1 806 625,0 (снижение НМЦК составило 0,3%).

В таблице № 1 присутствует текст «Махачкала мультисорс не разыгран», что означает, что аукцион являлся предметом соглашения с АО «НИИТФА», АО МФ «Радий», к моменту составления таблицы не разыгран.

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Махачкала	рокус,тератрон,мультисорс	7 500 000,00	не разыгран	

Единственный аукцион, котоый проведен в период с 12.02.2018 по 26.03.2018 для нужд Махачкалинского

бюджетного учреждения онкологической направленности на право сервисного обслуживания аппарата Мультисорс – рассматриваемый аукцион.

Таким образом, присутствие описания аукциона (регион, предмет) в таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Симбер», неучастие АО «НИИТФА», неконкурентное поведени АО МФ «Радий» свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА».

79. ЭА № 0103200008418000560

Дата размещения извещения о проведении закупки: 13.03.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 26.03.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Республики Дагестан «Республиканский онкологический центр».

Место выполнения работ: Республика Дагестан, г. Махачкала.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию аппарата Theratron Equinox.

НМЦК: 2 112 500,00.

Участники: ООО «МСМ», ООО «Сибмер», ЗАО «Квант», АО МФ «Радий», ООО «МТ Эксперт».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 323 312,5 (снижение НМЦК составило 84,6%) – ООО «МТ Эксперт».

Лучшее ценовое предложение АО МФ «Радий» - 1 594 867,5 (снижение НМЦК составило 24,5%).

В таблице № 1 в строке 63 указан текст «Махачкаларокус,тератрон,мультисорс не разыгран»:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Махачкала	рокус,тератрон,мультисорс	7 500 000,00	Не разыгран	

В период с 12.02.2018 по 01.06.2018 проведен единственный аукцион для нужд Дагестанского онкологического центра на право технического обслуживания аппарата Theratron. В этой связи, в таблице №1 указаны заказчик и предмет аукциона 0103200008418000560.

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА».

80. ЭА № 0372100037118000042

Дата размещения извещения о проведении закупки: 27.02.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 15.03.2018.

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер»

Регион поставки: г. Санкт-Петербург.

Объект закупки: Закупка услуг по комплексному техническому обслуживанию ускорителя Компакт Электа и рентгенотерапевтического аппарата Экстрейл.

НМЦК: 2 391 718,71.

Участники: ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», ООО «Логиотек-С», ООО «МН Медикал», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 331 925,76 (снижение НМЦК составило 2,49%) – ООО «Логиотек-С».

АО МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 1 указан следующий текст «Питер ГКОД рентген XstrahI не разыгран»:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Питер ГКОД	Мульт, Xstrahl	5 500 000,00	не разыгран	

Текст «Питер ГКОД рентген Xstrahl не разыгран» означает, что аукцион входил в список <....>, являлся предметом обсуждения сторон антиконкурентного соглашения, при этом к моменту составления таблицы аукцион не был разыгран.

В период с 12.02.2018 по 01.06.2018 проведен единственный аукцион для нужд клинического онкологического диспансера г. Санкт-Петербург право технического обслуживания аппарата Xstrahl. В этой связи, в таблице №1 указаны заказчик и предмет аукциона 0372100037118000042.

Таким образом, присутствие в таблице описания аукциона (регион, предмет), фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно: участие ООо «Сибмер», ООО «РТ», неучастие АО «НИИТФА», неснижение АО МФ «Радий» цены контракта свидетельствуют о заключении соглашения ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе 0372100037118000042.

81. ЭА № 0372100037118000044

Дата размещения извещения о проведении закупки: 27.02.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 22.03.2018.

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер» (г. Санкт-Петербург).

Объект закупки: Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию аппарата гамма-терапевтического контактного облучения МУЛЬТИСОРС.

НМЦК: 4 552 666,68.

Участники: ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 4 438 813,00 (снижение НМЦК составило 2,5%) – ООО «Сибмер».

Лучше ценовое предложение АО МФ «Радий» - 4 461 609,67 (НМЦК составило 2,0%).

В таблице № 1 указан следующий текст «Питер ГКОД Мульт не разыгран»:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Питер ГКОД	Мульт, Xstrahl	5 500 000,00	не разыгран	

Текст «Питер ГКОД Мульт не разыгран» означает, что аукцион входил в список <....>, являлся предметом обсуждения сторон антиконкурентного соглашения, при этом к моменту составления таблицы аукцион не был разыгран.

В период с 12.02.2018 по 01.06.2018 проведен единственный аукцион для нужд клинического онкологического диспансера г. Санкт-Петербург право технического обслуживания аппарата Мультисорс – рассматриваемый аукцион. В этой связи, в таблице №1 указаны заказчик и предмет аукциона 0372100037118000044.

Таким образом, присутствие в таблице описания аукциона (регион, предмет), фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно: участие ООо «Сибмер», ООО «РТ», неучастие АО «НИИТФА», неснижение АО МФ «Радий» цены контракта свидетельствуют о заключении соглашения ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе 0372100037118000044.

82. ЭА № 0107200002718000090

Дата размещения извещения о проведении закупки: 16.02.2018.

Дата проведения электронного аукциона: 12.03.2018.

Заказчик: Государственное учреждение «Коми республиканский онкологический диспансер».

Регино постпвки: г. Сыктывкар.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию аппарата гамма-терапевтического контактного облучения «Multisource HDR» для нужд Государственного учреждения «Коми республиканский онкологический

диспансер»

НМЦК: 4 400 000,00.

Участники: ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», ООО «МСМ», ООО «МТ Эксперт», ООО «РТ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 4 114 000,00 (снижение НМЦК составило 7%) – ООО «РТ».

АО МФ «Радий» ценовых предложений не направляло (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 1 указан следующий текст «Сыктывкар мультисорс не разыгран»:

Регион	**Вид оборудования**	**Сумма НМЦ (руб.)**	**Статус**	**цена контракта**
Сыктывкар	мультиисорс, рентген	6 500 000,00	не разыгран	

Текст «Сыктывкар мультисорс не разыгран» означает, что аукцион на право сервисного обслуживания гамма-терапевтического аппарата Multisource заявлен <....> как объект ООО «Сибмер»; к моменту составления таблицы аукцион не разыгран.

В период с 19.01.2018 по 26.03.2018 проведен единственный аукцион для нужд Сыктывкарского бюджетного учреждения онкологической направленности на сервисное обслуживание аппарата Мультисорс – это рассматриваемый аукцион. В этой связи, в таблице № 1 указано описание аукциона ЭА № 0107200002718000090 (заказчик, предмет).

Таким образом, присутствие описания аукциона в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер», ООО «РТ» в аукционе, неснижение АО МФ «Радий» цены контракта, неучастие АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА»[35] о поддержании цены на аукционе № ЭА № 0107200002718000090.

IV. Аукционы, завершенные после 28.03.2018

В материалах уголовного дела имеется платежное поручение от 28.03.2018 № 406 согласно которому ООО «Сибмер» перевело АО МФ «Радий» 2 230 000 (два миллиона двести тридцать тысяч) рублей 00 копеек. Таким образом, <....> указанным безналичным переводом осуществил оплату АО МФ «Радий» и АО «НИИТФА» в качестве компенсации за неучастие (неснижение цены контракта) на аукционах, которые должны быть объявлены в ближайшее время.

Поскольку согласно условиям Соглашения № 1, действовавшим в это время, оплата безналичным расчетом осуществлялась авансовым платежем, Комиссия имеет основания полагать, что Соглашение № 1 действовало в период после 28.03.2018.

83. ЭА № 0162200011818000326

Дата размещения извещения о проведении закупки: 12.03.2018

Дата проведения электронного аукциона: 09.04.2018.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Свердловской области «Свердловский областной онкологический диспансер».

Объект закупки: Оказание услуг по сервисному техническому обслуживанию медицинской ускорительной техники для лучевой терапии (аппараты ELEKTA Precise, ELEKTA SLi Plus, ELEKTA SynergyS).

НМЦК: 19 665 000,00.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «Медтехснаб», АО «НИИТФА», ООО «МН Медикал», ООО «МТ Эксперт».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение – 9 832 500,0 (снижение НМЦК составило 50,0%) – ООО «Сибмер».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не подавало (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 1 присутствует текст «Махачкала мультисорс не разыгран», что означает, что аукцион являлся предметом соглашения с АО «НИИТФА», АО МФ «Радий», к моменту составления таблицы не разыгран.

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Екатеринбург	рентгены, ускорители	18 000 000,00	не разыгран	

В таблице № 2 – одного из предварительных вариантов таблицы № 1 указана более точная информация относительно предмета аукциона: «Екатеринбург Свердловский ООД – Электа -3» (текст выделен желтым цветом), т.е. речь идет об аукционе, заказчиком которого являлся Свердловский областной онкологический диспансер, а предметом – 3 аппарата Электа:

6. Екатеринбург - Свердловский ООД Хстрэйл 3, Тератрон 3, =7918 **5%= 396=** Рокус Агат 4, 100 т. погашено кашей Электа -3	30000

Единственный аукцион, удовлетворяющий указанным критериям – рассматриваемый аукцион.

Таким образом, присутствие описания аукциона (регион, предмет) в таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Симбер», неучастие АО МФ «Радий», неснижение АО «НИИТФА» цены контракта, свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА».

84. ЭА № 0116200007918005400

Дата размещения извещения о проведении ЭА: 30.07.2018

Дата проведения ЭА: 30.08.2018

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение республики Саха (Якутия) «Якутский республиканский онкологический диспансер».

Регион поставки: Якутск.

Объект закупки: работы по демонтажу, консервации и монтажу медицинского оборудования (внутриполостной аппарат Multisourse HDR и рентгенотерапевтический аппарат Xstrahl).

НМЦК: 5 800 000,00

Участники: ООО «Сибмер», АО МФ «Радий».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наилучшее ценовое предложение –
5 771 000,0 (снижение НМЦК составило 0,5%) –
ООО «Сибмер».

АО МФ «Радий» ценовых предложений не подавало (право на участие в торгах не реализовано).

В таблице № 1 указан следующий текст «Якутск рентген, мультисорс, тератрон 8 900 000,00 не разыгран»:

Регион	Вид оборудования	Сумма НМЦ (руб.)	Статус	цена контракта
Якутск	рентген, мультисорс,тератрон	8 900 000,00	не разыгран	

Текст «Якутск рентген, мультисорс,тератрон 8 900 000,00 не разыгран» означает, что аукцион, заказчиком

которого являлся бюджетное учреждение онкологической направленности г. Якутска на право сервисного обслуживания гамма-терапевтического аппарата Multisource, ренгенотерапевтического аппарата к моменту составления таблицы аукцион не разыгран.

В период с 01.03.2018 по 26.03.2018 рассматриваемый аукцион является единственным, который удовлетворяет описанным выше параметрам.

Таким образом, присутствие описания аукциона (регион поставки, предмет) в Таблице № 1, фактические обстоятельства проведения аукциона, а именно, участие ООО «Сибмер» в аукционе, неснижение АО МФ «Радий» цены контракта, неучастие АО «НИИТФА» свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА» о поддержании цены на аукционе № ЭА № 0116200007918005400 0.

Правовая квалификация

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц в период проведения рассмотренных закупок ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» не входили в группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции. Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на них не распространяются, и при участии в торгах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

С учётом совокупности изложенных доказательств, свидетельствующих о заключении Соглашения № 1: факты передачи <....> денежных средств <....>, <....> за неучастие (неснижение цены контракта) на аукционах, показания <....>, <....> о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», содержание переписки <....>, <....>, <....>, <....>, <....> в мессенджере WhatsApp, а также содержание переговоров указанных лиц, содержание электронных почтовых отправлений <....>, <....>, таблицы № 1,2,3 с перечислением аукционов) Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО НИИТФА», АО МФ «Радий» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Материалы уголовного дела позволяют заключить, что стороны Соглашения № 1 осуществляли взаимодействие в течении длительного времени, на регулярной основе. Об этом свидетельствует факт формирования <....>, <....>, <....> сленга (языковых выражений, значения которых понятны только посвященному лицу) для обсуждения различных вариантов поведения при участии в закупках.

Соглашение № 1, неизменное в своей правовой сущности – поддержание цены на торгах, развивалось, усложнялось с точки зрения форм соглашения и методов их реализации. Об этом свидетельствует факт привлечения к выполнению обеспечивающих реализацию Соглашения № 1 функций двух человек, а также заключение «фиктивного» договора между ООО «Сибмер» и АО МФ «Радий».

Стороны соглашения ООО «Сибмер» в лице <....>, АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в лице <....>, <....>, соответственно, привлекли к реализации Соглашения № 1 «технический персонал» - сотрудников, которым поручалось осуществлять техническое и организационное обеспечение реализации соглашения: вести учет закупок, оценивать закупки, которые планировались[36] к объявлению, с точки зрения возможного участия в таких закупках сторон соглашения. ООО «Сибмер» (<....>) привлекло <....>, АО «НИИТФА» (<....>), АО МФ «Радий» (<....>) привлекли <....>.

В период: март 2017 года по сентябрь 2017 года соглашение реализуется индивидуально по каждой закупке, преобладают наличный расчет и 10%-ный размер оплаты <....> <....> И <....> за неучастие в торгах (поддержание цены на торгах).

С начала сентября 2017 года взаимодействие сторон соглашения приобретает системные свойства: сформирован канал безналичного финансирования антиконкурентного соглашения, <....> формируются списки «своих» регионов (т. е. регионов в которых он хотел выиграть соответствующий аукцион), для <....> и <....> (на сумму приблизительно 200 млн рублей), в конце 2017 года, начале 2018 года <....> представил «финансовый» отчет о реализации соглашения, а также новый список регионов (аукционов) (расширенный список аукционов с оценочной суммой НМЦК 359 млн рублей) в рамках соглашения с АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий» на ближайший период.

Таким образом, каждое нарушение антимонопольного законодательства, совершенное ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» в период до 01.09.2017 является оконченным к моменту утверждения закупочной комиссией протокола о проведении электронного аукциона. Соглашение № 1 заключалось по каждому аукциону отдельно.

Нарушения антимонопольного законодательства, совершенные ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в период после 01.09.2017 носили характер длящегося нарушения, поскольку такие нарушения осуществлены в соответствии с единым замыслом, и схемой реализации, которая предусматривала заключение антиконкурентного соглашения на множестве аукционов. Схема реализации антиконкурентного соглашения предполагала непрерывность нарушения, т.е. нарушение не завершалось после подведения итогов очередного аукциона, указанного в таблицах.

Соглашение № 2.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Материалы уголовного дела свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО «МФ «Радий» и АО «НИИТФА» о поддержании цены на торгах торгах на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского радиологического оборудования.

Заключение соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» подтверждается показаниями <....>.

В материалах уголовного дела имеется протокол допроса <....> от 04.06.2018 согласно которому <....> дает следующие показания:

«…я хочу указать, что с <....> я познакомился … в четвертом квартале 2016 года на выставке в Республике Киргизия. Предметом моего знакомства явилась модернизация гамма-терапевтического аппарата «Агат» и мое видение данной модернизации. После этого я устроился в НИИТФА руководителем проекта …

В марте 2017 года я в ходе поездки в офис АО «НИИТФА» в г. Саранске я познакомился с <....> Затем по прошествии примерно недели я встретился с <....> в кабинете <....>. В ходе данной встречи мне поступило предложение оказывать технические консультации и сопровождение электронных аукционов от АО «НИИТФА» в интересах ООО «Сибмер» и ООО «МСМ». Как пояснили мне <....> и <....>, в случае если в победе заинтересовано ООО «МСМ», то на данный в котором генеральным директором является <....>, то на такие аукционы АО «НИИТФА» не должна подавать заявки … Я согласился на их предложение. При этом, в мои задачи входило отслеживание всех объявленных электронных аукционов и оценка возможности подачи на них ПО «НИИТФА». <....> и <....> пояснили мне, что от <....> … они получают денежные средства за неподачу заявки от АО «НИИТФА» на интересующие ООО «МСМ» … аукционы, либо за подачу заявки с последующим умышленным проигрышем в пользу данной компании в размере 5-10% от максимальной стоимости контракта по каждому из аукционов.

В материалах уголовного дела имеется протокол дополнительного допроса свидетеля от 02.04.2019 г., согласно которому <....> свидетельствует, что в период с 21.12.2016 по 06.10.2017 им было передано в наличной и безналичной форме 15 100 000 (пятнадцать миллионов сто тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий» в государственных электронных аукционах в пользу ООО «МСМ».

Далее изложены обстоятельства проведения аукционов на осуществление работ по комплексному техническому обслуживанию медицинской радиологической аппаратуры в период с 01.11.2016 по 01.11.2017.

1. ЭА № 0869200000216001779

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.11.2016

Дата принятия протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе: 19.12.2016.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Челябинский областной клинический центр онкологии и ядерной медицины».

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского оборудования с заменой запасных частей.

НМЦК: 9 990 474,00 рублей.

Участники: ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан единственный участник аукциона – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 800 000,0 (восемьсот тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» в электронном аукционе № 0869200000216001779.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0869200000216001779, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» в электронном аукционе № 0869200000216001779 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0869200000216001779.

2. ЭА № 0155200002216000571

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.12.2016

Дата проведения электронного аукциона: 23.01.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Областной онкологический диспансер».

Объект закупки: Техническое обслуживание медицинского оборудования в первом полугодии 2017 г. (аппараты Multisource HDR, Theratron Equinox, Elekta Synergy S, XIO CE- 3D, Xstrahl 200).

НМЦК: 8 000 000,00 рублей.

Участники: ООО «МТ Эксперт», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 7 880 000,00 рублей (снижение НМЦК составило 1,5%) – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 800 000 (восемьсот тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0155200002216000571.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0155200002216000571, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0155200002216000571 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0155200002216000571.

3. ЭА № 0372100037117000012

Дата размещения извещения о проведении закупки: 07.02.2017

Дата проведения электронного аукциона: 13.03.2017.

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: Закупка услуг по комплексному техническому обслуживанию гамма-терапевтического аппарата контактного облучения Мультисос (лучевая терапия) в 2017 г

НМЦК: 4 200 000,00 рублей.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «МН Медикал», ООО «МСМ», ЗАО «Квант».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 860 000,00 рублей (снижение НМЦК составило 79,52%) – ООО «МСМ».

Лучшее ценовое предложение АО «НИИТФА» – 881 000,00 (снижение НМЦК составило 79,02%).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 420 000 (четыреста двадцать тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0372100037117000012.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0155200002216000571, а именно, участие ООО «МСМ» неучастие АО МФ «Радий», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0372100037117000012 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0372100037117000012.

4. ЭА № 0321200014117000092

Дата размещения извещения о проведении закупки: 22.02.2017

Дата проведения электронного аукциона: 06.03.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер».

Объект закупки: услуги по ремонту и техническому обслуживанию медицинского оборудования (аппарат Elekta Synergy Platform).

НМЦК: 1 960 000,00 рублей.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 930 600,00 рублей (снижение НМЦК составило 1,5%) – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 196 000 (сто девяносто шесть тысяч) <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0321200014117000092.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014117000092, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», неснижение АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0321200014117000092 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0321200014117000092.

5. ЭА № 0306200011417000007

Дата размещения извещения о проведении закупки: 20.02.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 06.03.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Республиканский онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию рентгенотерапевтического аппарата марки ""XSTRAHL-300" для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Карелия "Республиканский онкологический диспансер"

НМЦК: 2 314 020,00 рублей.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «МТ Эксперт», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 538 429,90 рублей (снижение НМЦК составило 76,73%) – ООО «МСМ».

Лучшее ценовое предложение АО МФ «Радий» - 500 000,00 рублей (снижение НМЦК составило 78,39%); лучшее ценовое предложение АО «НИИТФА» 2 279 309,70 рублей (снижение НМЦК составило 1,5%).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 231 000 (двести тридцать одна тысяча) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0306200011417000007.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014117000092, а именно, участие ООО «МСМ», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0306200011417000007 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0306200011417000007.

6. ЭА № 0387200002817000042

Дата размещения извещения о проведении закупки: 15.03.2017

Дата принятия протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе: 04.04.2017.

Заказчик: Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Окружная клиническая больница».

Объект закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию медицинского оборудования (Multisource HDR, Theratron Equinox, ElektaAxesse, XIO CE- 3D).

НМЦК: 23 099 999,99.

Участники: ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан единственный участник аукциона — ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 1 200 000 (один миллион двести тысяч) <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0387200002817000042.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014117000092, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0387200002817000042 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0387200002817000042.

7. ЭА № 0365100000917000043

Дата размещения извещения о проведении закупки: 03.03.2017.

Дата принятия протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона: 28.03.2017.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской Академии наук».

Объект закупки: Оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию радиологического оборудования для нужд онкологической клиники Томского НИМЦ (аппарат Multisource HDR, Theratron Equinox)

НМЦК: 5 250 000,00

Участники: ООО «МСМ», ЗАО «Квант», АО «НИИТФА».

ЗАО «Квант», АО «НИИТФА» отказано в участии в аукционе.

Победителем электронного аукциона признан единственный участник – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 525 000 (пятьсот двадцать пять тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» в электронном аукционе № 0387200002817000042.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014117000092, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», фактическое неучастие АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» в электронном аукционе № 0387200002817000042 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0387200002817000042.

8. ЭА № 0101200009517000459

Дата размещения извещения о проведении закупки: 14.04.2017

Дата проведения электронного аукциона: 28.04.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования для лечения онкологических заболеваний "Elekta Synergy" во втором полугодии 2017 года.

НМЦК: 1 900 000,00.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 950 500,0 рублей (снижение НМЦК составило 49,97%) – ООО «МСМ».

Лучшее ценовое предложение АО «НИИТФА - 960 000,00 рублей (снижение НМЦК составило 49,47%).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 190 000 (сто девяносто тысяч) <....> в качестве взятки за неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0101200009517000459.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014117000092, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» (неснижение цены контракта) в электронном аукционе № 0101200009517000459 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0101200009517000459.

9. ЭА № 0891200000617001363

Дата размещения извещения о проведении закупки: 14.04.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 10.05.2017.

Заказчик: Государственное учреждение здравоохранения «забайкальский краевой онкологический диспансер».

Объект закупки: Оказание услуги по техническому обслуживанию медицинского линейного ускорителя "Elekta Senergy"

НМЦК: 5 000 000,00.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 4 675 000,0 рублей (снижение НМЦК составило 6,5%) – ООО «МСМ».

Лучшее ценовое предложение АО «НИИТФА» – 4 700 000,00 рублей (снижение НМЦК составило 6%).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 500 000 (пятьсот тысяч) <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0891200000617001363.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0891200000617001363, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», незначительное снижение АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0891200000617001363свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0891200000617001363.

10. ЭА № 0163200000317002249

Дата размещения извещения о проведении закупки: 05.05.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 19.05.2017.

Заказчик: Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Смоленская областная клиническая больница».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию гамма – терапевтического аппарата в течение 2017 года (аппарат Theratron Equinox).

НМЦК: 1 050 000,00.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «РТ», ООО «МСМ», ООО «Сибмер», ООО «МН Медикал».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 887 000,0 рублей (снижение НМЦК составило 15,52%) – ООО «МСМ».

Лучшее ценовое предложение АО «НИИТФА» - 1 044 750,0 рублей (снижение НМЦК составило 0,5).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 100 000 (сто тысяч тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0163200000317002249.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0321200014117000092, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0163200000317002249 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0163200000317002249.

11. ЭА № 0101200009517000938

Дата размещения извещения о проведении закупки: 16.05.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 06.06.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Республиканский клинический онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Республики Башкортостан.

Объект закупки: Оказание услуг по ремонту медицинского оборудования "Xstrahl 300" с заменой запасных частей

НМЦК: 4 200 000,00.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 3 112 200,0 рублей (снижение НМЦК составило 25,9%) – ООО «МСМ».

Лучшее ценовое предложение АО «НИИТФА» - 3 213 000,0 рублей (снижение НМЦК составило 23,5).

Лучшее ценовое предложение АО МФ «Радий» - 3 112 200,0 рублей (снижение НМЦК составило 25,9).

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 420 000 (четыреста двадцать тысяч) <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0101200009517000938.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517000938, а именно, участие ООО «МСМ», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0101200009517000938 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0101200009517000938.

12. ЭА № 0103200008417002590

Дата размещения извещения о проведении закупки: 29.05.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 19.06.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Республики Дагестан «Республиканский онкологический центр».

Объект закупки: услуги по ремонту и техническому обслуживанию облучающего, электрического диагностического и электрического терапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях (аппарат Multisource HDR)

НМЦК: 2 632 500,00

Участники: ООО «МСМ», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 619 337,5 рублей (снижение НМЦК составило 0,5%) – ООО «МСМ».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 263 000 (двести шестьдесят три тысячи) <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0103200008417002590.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0101200009517000938, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», неснижение АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в

электронном аукционе № 0103200008417002590 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «Сибмер», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0103200008417002590.

13. ЭА № 0168200002417002064

Дата размещения извещения о проведении закупки: 28.04.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 22.05.2017.

Заказчик: Государственное учреждение здравоохранения «Областной клинический онкологический диспансер» (г. Ульяновск).

Объект закупки: услуги по техническому обслуживанию линейного ускорителя и его принадлежностей (аппарат Elekta Synergy).

НМЦК: 3 652 795,00.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «Мсервис», ООО «МСМ», ООО «МН Медикал».

Заявки АО «НИИТФА», ООО «Мсервис» отклонены в связи с несоответствии первых частей заявок закупочной документации.

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 1 976 112,74 рублей (снижение НМЦК составило 45,9%) – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 365 000,0 (триста шестьдесят пять тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0168200002417002064.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0168200002417002064, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», фактическое неучастие АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0168200002417002064свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0168200002417002064.

14. ЭА № 0817200000317003581

Дата размещения извещения о проведении закупки: 24.05.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 29.06.2017.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Алтайский краевой онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по перезарядке источником ионизирующего излучения гамма терапевтического аппарата Theratron Equinox с поставкой нового источника ионизирующего излучения и вывозом и утилизацией отработанного источника для нужд КГБУЗ "Алтайский краевой онкологический диспансер".

НМЦК: 34 500 000,00.

Участники: ООО «Сибмер», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 34 327 500,0 рублей (снижение НМЦК составило 0,5%) – ООО «Сибмер». ООО «МСМ» заключен договор субподряда с ООО «Сибмер».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 1 850 000 (один миллион восемьсот пятьдесят тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0817200000317003581.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0817200000317003581, а именно, участие ООО «МСМ», заключение ООО «МСМ» договора субподряда с победителем аукциона, неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0817200000317003581свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0817200000317003581.

15. ЭА № 0154200002717000943

Дата размещения извещения о проведении закупки: 07.06.2017.

Дата принятия протокола рассмотрения единственной заявки: 29.06.2017.

Заказчик: Бюджетное учреждение здравоохранения Орловской области «Орловский онкологический диспансер».

Объект закупки: выполнение комплекса работ по перезарядке гамма-терапевтического аппарата дистанционного облучения "Theratron Equinox".

НМЦК: 20 250 000,00.

Участники: ООО «Сибмер».

Победителем электронного аукциона признан единственный участник – ООО «Сибмер». ООО «МСМ» заключен договор субподряда с ООО «Сибмер».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 1 000 000 (одного миллиона) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0154200002717000943.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0154200002717000943, а именно, признание победителем ООО «Сибмер», заключение ООО «МСМ» договора субподряда с победителем аукциона (ООО «Сибмер»), неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0154200002717000943 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0154200002717000943.

16. ЭА № 0155200002217000265

Дата размещения извещения о проведении закупки: 30.06.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 24.07.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Областной онкологический диспансер».

Объект закупки: техническое обслуживание медицинского оборудования во втором полугодии 2017 г. (аппараты Multisource HDR, Theratron Equinox, Elekta Synergy S, XIO CE- 3D, Xstrahl 200).

НМЦК: 8 000 000,00.

Участники: АО «НИИТФА», ООО «МСМ», ООО «МН Медикал», ООО «МТ Эксперт».

Заявки ООО «Мт Эксперт», АО «НИИТФА» отклонены в связи с несоответствием первых частей заявок закупочной документации.

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 7 590 000,00 рублей (снижение НМЦК составило 0,5%) – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 800 000,) (восемьсот тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0155200002217000265.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0155200002217000265, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», фактическое неучастие АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0155200002217000265 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0817200000317003581.

17. ЭА № 0155200002217000226

Дата размещения извещения о проведении закупки: 16.06.2017.

Дата принятия протокола рассмотрения единственной заявки: 05.07.2017.

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Областной онкологический диспансер».

Объект закупки: Поставка комплекта дозиметрического оборудования для верификации ротационных методик лучевой терапии.

НМЦК: 6 500 000,00.

Участники: ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан единственный участник аукциона.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 600 000,0 (шестьсот тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0155200002217000226.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0155200002217000226, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0155200002217000226 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0155200002217000226.

18. ЭА № 0366200035617003504

Дата размещения извещения о проведении закупки: 19.06.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 10.07.2017.

Заказчик: Государственное учреждение здравоохранения «Тульский областной онкологический диспансер».

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского линейного ускорителя для ГУЗ "ТООД" (аппарат Elekta Precise Digital).

НМЦК: 6 126 800,00.

Участники: ООО «МСМ», ООО «МН Медикал».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 6 096 166,0 рублей (снижение НМЦК составило 0,5%) – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 612 000,0 (шестьсот двенадцать тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0366200035617003504.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0366200035617003504, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0366200035617003504 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0366200035617003504.

19. ЭА № 0122200002517004560

Дата размещения извещения о проведении закупки: 22.08.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 14.09.2017.

Заказчик: Краевое государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Краевой клинический центр онкологии» Министерства здравоохранения Хабаровского края.

Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию аппарата гамма-терапевтического для

дистанционного облучения Theratron Equinox с заменой запасных частей.

НМЦК: 4 376 666,72.

Участники: ООО «МСМ», АО «НИИТФА».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 6 096 166,0 рублей (снижение НМЦК составило 0,5%) – ООО «МСМ».

АО «НИИТФА» ценовых предложений не направляло.

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 430 000,0 (четыреста тридцать тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0122200002517004 56.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 0122200002517004 56, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», неснижение АО «НИИТФА» цены контракта, факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 0122200002517004 56свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 0122200002517004560.

20. ЭА № 31705662608

Дата размещения извещения о проведении закупки: 25.10.2017.

Дата проведения электронного аукциона: 24.11.2017.

Заказчик: Государственное автономное учреждение здравоохранения «Брянский областной онкологический диспансер».

Объект закупки: техническое обслуживание гамма-терапевтического аппарата Theratron Equinox 80 на 2018 г.

НМЦК: 4 376 666,72.

Участники: ООО «Сибмер», ЗАО «Квант», ООО «РИП», ООО «МСМ».

Победителем электронного аукциона признан участник, подавший наименьшее ценовое предложение – 2 128 500,0 рублей (снижение НМЦК составило 1,0%) – ООО «МСМ».

Предварительным следствием по уголовному делу установлен факт передачи <....> денежных средств в размере 215 000 (двести пятнадцать тысяч) рублей <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 31705662608.

Таким образом, фактические обстоятельства проведения ЭА № 31705662608, а именно, участие ООО «МСМ», неучастие АО МФ «Радий», АО «НИИТФА», факт передачи <....> денежных средств <....> в качестве взятки за неучастие (поддержание цены на торгах) АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий» в электронном аукционе № 31705662608 свидетельствуют о заключении соглашения между ООО «МСМ», АО МФ «Радий», АО «НИИТФА» о поддержании цены на ЭА № 31705662608.

Правовая квалификация.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц в период проведения рассмотренных закупок ООО «МСМ», АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» не входили в группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции. Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на них не распространяются, и при участии в торгах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

С учётом совокупности изложенных доказательств, Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «МСМ», АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, действия ООО «МСМ», АО «НИИТФА», АО МФ «Радий» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 41.1 дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть

возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Согласно информации, изложенной в настоящем решении, а также материалам уголовного дела, последней датой проведения (итогового протокола) аукциона, на котором было реализовано антиконкурентное Соглашение № 2 является 24.11.2017.

Принимая во внимание данный факт, учитывая сроки давности возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия пришла к выводу, что дело № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения ООО «МСМ», АО «МФ «РАДИЙ», АО «НИИТФА» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, подлежит прекращению.

В связи с принятием 26.04.2021 Комиссией заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 от ООО «Сибмер» поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 в соответствии с которыми указанное лицо приводит следующие доводы:

1. По мнению ООО «Сибмер» доказательств, имеющихся в материалах рассматриваемого дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства и указанных в заключении об обстоятельствах дела, недостаточно для принятия решения о наличии нарушений антимонопольного законодательства в действиях ООО «Сибмер». Так, по мнению ответчика, в действиях ООО «Симбер» и лиц, являющихся сторонами Соглашения № 1, отсутствует единая стратегия поведения и направленности на определенный результат, в частности на победу кого-либо из участников.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, а также в соответствии с материалами дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, действия участников Соглашения № 1, в том числе ООО «Сибмер», в своей совокупности позволяют сделать вывод о ведении единой стратегии поведения на рассматриваемых торговых процедурах, заключающейся в поддержании цены на торгах, с целью победы определенных хозяйствующих субъектов, что также отражено на странице 4 настоящего решения.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о несостоятельности указанного довода.

2. В соответствии с возражениями ООО «Сибмер» <....> при направлении Таблицы № 1 12.02.2018, в последнем столбце которой имеется запись «19 млн -50%», относящаяся к торговой процедуре № 0162200011818000326, учитывая участие третьих лиц, не мог знать о снижении цены на вышеуказанном аукционе на 50 % от НМЦК. В связи с этим представитель ООО «Сибмер» делает вывод о фальсификации указанной таблицы в ходе предварительного следствия.

Рассмотрев вышеуказанный довод, Комиссия сообщает, что ФАС России не правомочен давать оценку достоверности информации, поступившей из правоохранительных органов Российской Федерации.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, учитывая, что в торговой процедуре
№ 0162200011818000326 наилучшее ценовое предложение в размере 9 832 500 рублей (снижение от НМЦК составило 50 %) было подано со стороны
ООО «Сибмер», которое впоследствии признано победителем, указанная запись в Таблице № 1 свидетельствует о заранее достигнутой договоренности между участниками Соглашения № 1, и таким образом, подтверждает факт заключения антиконкурентного соглашения.

3. Согласно возражениям ООО «Симбер» торговая процедура
№ 0116200007918005400, указанная в разделе IV заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства включена ошибочно, поскольку в описании торговой процедуры
№ 0116200007918000720 указано, что «В период с 12.02.2018 по 01.06.2020 проведен единственный аукцион, заказчиком которого выступил Якутский республиканский онкологический диспансер на право технического обслуживания аппарата «Multisourse».

В разделе III заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства приведены торговые процедуры, проведение которых состоялось в период с 16.02.2018 по 26.03.2020.

В разделе IV заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства приведены торговые процедуры, проведение которых состоялось после 26.03.2018.

Таким образом, учитывая, что торговые процедуры
№№ 0116200007918000720 и 0116200007918005400 проводились в разные периоды, и приведены в разделах заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства исходя из указанных периодов, Комиссия приходит к выводу о наличии в тексте заключении об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства опечатки в периоде, указанном в торговой процедуре
№ 0116200007918000720, которая исправлена на момент изготовления настоящего решения.

4. По мнению ООО «Сибмер» материалами уголовного дела не подтверждается факт передачи <....> денежных

средств <....> и <....> в качестве взятки за неучастие (неснижение цены контракта), а таблицы и переписка такими доказательствами не является. В материалах дела нет доказательств, что <....>, <....>, <....> могли действовать от имени хозяйствующих субъектов ООО МФ «Радий», АО «НИИТФА», а <....> от имени ООО «РТ» и ООО «Сибмер».

Вместе с тем, приведенные в заключении об обстоятельства дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства, а именно обмен таблицами между участниками Соглашения № 1, ведение переписки посредством мессенджера «Whatsapp» относительно стратегии реализации антиконкурентного соглашения, а также фактические обстоятельства проведения рассматриваемых торговых процедур — минимальное снижение от НМЦК, единое поведение участников Соглашения № 1, выводы предварительного следствия относительно получения сторонами Соглашения № 1 денежных средств в качестве платы за неучастие и отказ от снижения НМЦК в своей совокупности позволяют сделать вывод о наличии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Сибмер», ООО «РТ», АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий».

Кроме того, учитывая вышеизложенное, принимая во внимание результаты проведения рассматриваемых торговых процедур, Комиссия делает вывод о доказанности действий <....>, <....>, <....>. от имени ООО МФ «Радий», АО «НИИТФА», а <....> от имени ООО «РТ».

На основании изложенного, довод ООО «Сибмер» признается не соответствующим действительности.

От ООО «РТ» также поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с которыми указанное лицо приводит следующие доводы:

1. По мнению ООО «РТ» фактические обстоятельства дела № 22/01/11-19/2020 не свидетельствуют об участии ООО «РТ» в Соглашении № 1, поскольку в столбце «цена контракта» Таблицы № 1 при победе ООО «РТ», а также организаций, не являющихся сторонами Соглашения № 1, указаны ненулевые суммы (в частности ЭА №№ 0128200000117015152, 0318200063917003619, 0339200017217000219, 0372100037117000469, 0145200000418000112).

Вместе с тем ООО «РТ» ненадлежаще интерпретированы доказательства, приведенные в заключении об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, и не принята во внимание совокупность фактов, указывающих на заключение и участие ООО «РТ» в незаконном соглашении.

На основании изложенного указанный довод признан несостоятельным.

2. В соответствии с возражениями ООО «РТ» факт заключения соглашения между ООО «РТ» и ООО «Симбер» не может свидетельствовать о заключении антиконкурентного соглашения между ООО «РТ», АО МФ «Радий» и АО «НИИТФА», и образует самостоятельный состав нарушения антимонопольного законодательства, ранее рассмотренный Новосибирским УФАС России. Кроме того, факт предоставления ООО «РТ» и ООО «Симбер» одинаковых документов во вторых частях заявок на участие в рассматриваемых торговых процедурах также не может свидетельствовать о заключении ограничивающего конкуренцию соглашения по причине отсутствия у ООО «РТ» собственной лаборатории.

Вместе с тем, по мнению Комиссии факт передачи денежных средств, минимальное снижение от НМЦК в рассматриваемых торговых процедурах, наличие письменных договоренностей, факт обмена таблицами между участниками Соглашения № 1 в своей совокупности свидетельствуют о заключении незаконного соглашения. Кроме того, обстоятельства заключенного между ООО «РТ» и ООО «Симбер» антиконкурентного соглашения, рассмотренные Новосибирским УФАС России прямым образом не относятся в обстоятельствам, рассматриваемым Комиссией.

Таким образом, указанный довод признается не соответствующим действительности.

Иные доводы, приведенные в возражениях ООО «РТ» рассмотрены Комиссией и позиция по ним изложена в настоящем решении.

ООО «НИИТФА» направило возражения на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с которыми указанное лицо приводит следующие доводы:

1. Доводы Комиссии, основанные на материалах уголовного дела носят предположительный характер, поскольку основаны на неустановленных (судом) обстоятельствах, а на не имеющих преюдициальное значение материалах предварительного следствия.

Вместе с тем при рассмотрении дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия основывала свои выводы не на каждом отдельном признаке, свидетельствующем о заключении незаконного соглашения (в том числе выводах предварительного следствия), а на совокупности доказательств, имеющихся в материалах дела № 22/01/11-19/2020.

Таким образом, довод ООО «НИИТФА» признан несостоятельным.

2. Вывод Комиссии о том, что каждое нарушение антимонопольного законодательства, совершенное ООО

«Сибмер», ООО «РТ», АО МФ «Радий»
и АО «НИИТФА» в период до 01.09.2017 является оконченным, фактически означает прекращение дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в части рассмотрения конкурсных процедур, размещенных до 01.09.2017.

По мнению Комиссии в нарушениях антимонопольного законодательства, совершенных до 01.09.2017 и описанных в разделе I заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, как и в нарушениях, описанных в разделах II и III присутствовала единая модель поведения ответчиков по настоящему делу, а именно — переписка посредством мессенджера «Whatsapp», передача денежных средств в качестве вознаграждения.

Учитывая изложенное, указанные действия участников Соглашения № 1 помимо ограничения конкуренции на торговых процедурах, совершенных до 01.09.2017, повлекли за собой создание и организацию схемы по участию в торговых процедурах, описанных в разделах II и III настоящего решения, с целью поддержания цены на торгах.

Таким образом, нарушения, допущенные ответчиками по делу № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в период до 01.09.2017, неразрывно связаны с нарушениями, описанными в разделах II и III настоящего решения, и представляют собой общее длящееся правонарушение.

На основании изложенного, довод ООО «НИИТФА» является необоснованным.

3. Анализ, представленный в заключении об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, проведен антимонопольным органом в отношении каждой процедуры отдельно, не указаны рынки, в отношении которых поддерживались неконкурентные цены, механизм установления неконкурентных цен, моменты начала и окончания длящихся нарушений, а также не выявлена надлежащим образом не описана взаимосвязь соответствующих процедур.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, доказательств, имеющихся в материалах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, а также описанных в настоящем решении, достаточно для обоснования выводов о наличии нарушения антимонопольного законодательства в действиях сторон Соглашения
№ 1, выразившихся в участии и реализации картеля.

От ООО «МСМ» и АО МФ «Радий» поступили возражения на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с которыми указанное лицо не согласно с позицией Комиссии относительно выявленных нарушений антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, изучив возражения ООО «МСМ» и АО МФ «Радий», Комиссия приходит к выводу, что указанные доводы всесторонне изучены, и позиция по ним отражена в заключении об обстоятельствах дела № 22/01/11-19/2020, и в настоящем решении.

Выводы Комиссии соответствуют фактическим обстоятельствам, основаны на всестороннем, полном и объективном исследова нии имеющихся доказательств, представленных сторонами, а также на материалах, имеющихся в деле и на правильном применении норм антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 178 УК РФ запрещается ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

Доходом в крупном размере в указанной статье признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере - двести пятьдесят миллионов рублей.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути видом незаконной предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru), совокупный предварительный доход в рамках исполнения договоров по торгам, на которых было признано нарушение антимонопольного законодательства (Соглашение № 1) составил 261 808 410,38 рублей (с НДС).

Сумма НМЦК по закупкам, на которых реализовано антиконкурентное соглашение, заключенное между ООО «Симбер», ООО «РТ», АО «НИИТФА»
и АО МФ «Радий» составила 362 527 494,44 рублей.

В этой связи, с учетом изложенных в решении обстоятельств в действиях должностных лиц хозяйствующих субъектов — участников Соглашения № 1 — ООО «Симбер», ООО «РТ», АО «НИИТФА» и АО МФ «Радий» усматриваются признаки нарушения пункта «в» части 2 статьи 178 УК РФ, поскольку участниками указанного соглашения извлечен доход в особо крупном размере.

В этой связи имеются основания для направления копии решения по делу № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в Управление внутренних дел по Южному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве для проверки указанных сведений в порядке статей 144-145
УПК РФ.

Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела, предусмотренные статьей 48 Закона о защите конкуренции, в части Соглашения № 1, отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Сибмер» (ИНН 5408160218, 630049, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук,
д. 260/2, этаж 2), общество с ограниченной ответственностью «Радиационная Техника» (ИНН 5402582132, 630049, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 260/2, этаж 2), акционерное общество Монтажная фирма «РАДИЙ» (ИНН 7704030861, 119146, г. Москва, ул. Фрунзенская 1-Я, д. 3А), акционерное общество «Научно-исследовательский институт технической физики и автоматизации» (ИНН 7726606316, 115230, г. Москва, Варшавское ш., д. 46) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия в антиконкурентном соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело либо могло привести к поддержанию цен на торгах с извещениями №№ 0134200000117000419, 0340200003417000024, 0101200009517000277, 0101200009517000295, 0101200009517000427, 0817200000317002900, 0131200001017001059, 0154200002717001059, 0154200002717001191, 0348200027017000439, 0162200011817001189, 0162200011817001507, 0307200029417000075, 0102200001617002795, 0321200014118000007, 0321200014118000009, 0301300038118000008, 0101200009517004704, 0101200009517004670, 0101200009517004567, 0101200009517004565, 0101200009517004669, 0339200017217000220, 0339200017217000218, 0128200000117014542, 0128200000117015152, 0817200000317013831, 0338200002217000209, 0154200002717002620, 0154200002717002183, 0348300356017000188, 0320200004217000295, 0162200011817002404, 0817200000317012020, 0348200041318000004, 0152200004717001401, 0817200000317012884, 0372200277317000326, 0343200013817000284, 0851200000617005643, 0817200000317010900, 0373100068217000902, 0372100037117000469, 0340200003317008419, 0711200008317000370, 0318200063917003619, 31705956530, 0851200000617005693, 0318200063917003495, 0318200063917003539, 0339200017217000215, 0339200017217000216, 0339200017217000219, 0339200017217000217, 0339300273417000194, 0358200028817000151, 0817200000317010900, 0817200000317013747, 0101200009517004572, 0101200009517004627, 0347200002017000198, 0107200002717001064, 0107200002717001787, 0321200014117000547, 0362200071717000977, 0133200001717003962, 0817200000318000057, 0129200005317004563, 0318200063917003495, 0130200002417002756, 0373100032018000010, 0373100032018000011, 0116200007918000720, 0145200000418000112, 0372100048818000081, 0375200049018000014, 0103200008419000240, 0103200008418000559, 0103200008418000560, 0372100037118000042, 0372100037118000044, 0107200002718000090, 0162200011818000326, 0116200007918005400.

2. Прекратить дело № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «МСМ» (ИНН 7725644044, 364052, Чеченская Республика, г. Грозный, пр-т А.А. Кадырова, д. 3/25, этаж 21/10), акционерным обществом Монтажная фирма «РАДИЙ» (ИНН 7704030861, 119146, г. Москва,
ул. Фрунзенская 1-Я, д. 3А), акционерным обществом «Научно-исследовательский институт технической физики и автоматизации» (ИНН 7726606316, 115230, г. Москва, Варшавское ш., д. 46) пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело либо могло привести к поддержанию цен на торгах с извещениями №№ 0869200000216001779, 0155200002216000571, 0372100037117000012, 0321200014117000092, 0306200011417000007, 0387200002817000042, 0365100000917000043, 0101200009517000459, 0891200000617001363, 0163200000317002249, 0101200009517000938, 0103200008417002590, 0168200002417002064, 0817200000317003581, 0154200002717000943, 0155200002217000265, 0155200002217000226, 0366200035617003504, 0122200002517004560, 31705662608.

3. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по фактам запрещенных

соглашений ответчикам не выдавать в связи с завершением их реализации.

4. Направить копию решения по делу № 22/01/11-19/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в адрес Управления внутренних дел по Южному административному округу Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Москве и Следственного управления по Южному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета России по г. Москве.

5. Передать материалы дела № 22/01/11-19/2020 должностному лицу
ФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии: <....>

<....>

<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1 РМАПО – Российская медицинская академия непрерывного обучения (ФГБОУ ДПО РМАПО МЗРФ) – заказчик аукционов на право комплексного технического обслуживания радиологического медицинского оборудования, рассмотренных в настоящем деле.

2 <....> – <....> (предположительная расшифровка)

3 <....> – <....> (предположительная расшифровка)

4 <....> – <....> (предположительная расшифровка)

5 <....> – <....> (предположительная расшифровка)

6 *** сибирский – <....> (предположительная расшифровка)

7 Агат Р1 – гамма-терапевтический комплекс для лечения онкологических заболеваний (предполагаемая расшифровка)

8 Агат ВУ- гамма-терапевтический комплекс для лечения онкологических заболеваний (предполагаемая расшифровка)

9 Мультик – разговорное обозначение гамма-терапевтического аппарата для лечения онкологических заболеваний Multisource (предполагаемая расшифровка)

10 Филатов К.В. – генеральный директор АО МФ «Радий»

11 Других бюджетных учреждений здравоохранения онкологической направленности в г. Иркутске не установлено.

12 О роли ООО «РТ» в Соглашении № 1 будет сказано ниже.

13 Иных бюджетных учреждений здравоохранения онкологической направленности в г. Киров не установлено.

14 26 мая 2017 года цена контракта неизвестна, т.к. электронный аукцион должен состояться 29 мая 2017 год.

15 <....> – <....> (предполагаемая расшифровка)

16 20.07.2017 состоялся электронный аукцион № 0102200001617002795

17 Лучшее ценовое предложение на аукционе 10 888 615,20 руб. сделано АО «НИИТФА» (снижение от НМЦК составило 34,6%), однако победителем аукциона признан участник, занявший 2 место на аукционе – ФГУП ПО «Маяк», поскольку вторая часть заявки АО «НИИТФА» признана не соответствующей закупочной документации.

18 Дата переписки, предмет аукциона – источники (радионуклидные), точное значение ценового предложения АО «НИИТФА» говорят о том, что обсуждался именно указанный аукцион. Предыдущий аукцион этого заказчика состоялся по теме аппарата Мультисорс в апреле 2017 года, следующий - по теме ускорителя в феврале 2018 года.

19 Взаимодействие ООО «РТ» и ООО «Сибмер» будет установлена позднее.

20 Электронная почта у Аленникова В.П. в сегменте ООО «Сибмер»: **sibmer**@inbox.ru

21 Наших две заявки – т.е. заявка ООО «Сибмер» и ООО «РТ».

22 20.07.2017 состоялся электронный аукцион 0102200001617002795

23 Лучшее ценовое предложение на аукционе 10 888 615,20 сделано АО «НИИТФА» (снижение НМЦК составило 34,6%), однако победителем аукциона признан участник, занявший 2 место на аукционе – ФГУП ПО «Маяк», поскольку вторая часть заявки АО «НИИТФА» признана не соответствующей закупочной документации.

24 Каша –указанная сумма уплачена наличными (кэш).

25 100 т. погашено кашей, видимо, означает, что деньги за аукцион оплачены наличными средствами, т.е. кэшем или кашей в сумме 10% от НМЦК, что составило 100 тысяч рублей (поэтому аукцион не включается в оплаченный объем).

26 Согласно аукционной документации техническое задание предполагает подключение радиологической аппаратуры к системе **Varian Medical System**.

27 19.02.2020 состоялся единственный электронный аукцион по тематике сервисного обслуживания медицинской радиологической аппаратуры, заказчиком которого выступил Барнаульский онкологический диспансер.

28 Очевидно, что речь идет о значительном снижении АО МФ «Радий» цены контракта на проводимых аукционах (05.03.2018 состоялось два аукциона – 0373100032018000010 и 0373100032018000011, проводимых заказчиком РМАНПО по тематике сервисного обслуживания радиологической медицинской аппаратуры со снижением 19,38% и 61,67% соответственно). Можно предположить, что АО МФ «Радий» отказалось выполнять условия соглашения с ООО «Сибмер» из-за возникших финансовых разногласий с <....>. Вместе с тем, несмотря на значительное снижение цены контракта само содержание переписки подтверждает факт заключения соглашения антиконкурентного соглашения при проведении рассматриваемых аукционов.

29 Дата направления таблицы № 2 <....> <....>

30 Дата направления таблицы № 2 <....> <....>

31 На самом деле указан город исполнения контракта, однако, очевидно, с учетом смысла составления таблицы № 2, что речь идет о закупке, заказчиком которой выступает ГБУ РС(Я) "ЯРОД" (г. Якутск).

32 Дата направления таблицы № 2 <....> <....>

33 На самом деле указан город исполнения контракта, однако, очевидно, с учетом смысла составления таблицы № 2, что речь идет о закупке, заказчиком которой выступает ГБУ РС(Я) "ЯРОД" (г. Якутск).

34 Закупка объявлена в отношении аппарата Агат ВТ, в этой связи фактическая НМЦК рассматриваемого аукциона почти в 3 раза меньше планируемой суммы НМЦК, указанной в таблице, за три аппарата.

35 Поскольку конкурсной документацией установлено ограничение участия в аукционе - закупка у субъектов малого предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций АО «НИИТФА» не может выступать стороной антиконкурентного соглашения на торгах.

36 На вопрос откуда у сторон информация о планируемых закупках, может быть, как минимум, два варианта ответа. Первый: заказчик направлял коммерческое предложение в хозсубъект для определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен перед объявлением закупки согласно 44-ФЗ; второй: поскольку рассматриваемый рынок – сервисное обслуживание радиологической медицинской аппаратуры (многие рассматриваемые закупки сформулированы как сервисное обслуживание соответствующих аппаратов на следующее полугодие), стороны соглашения прекрасно осведомлены о регламенте технического обслуживания медицинской радиологической аппаратуры, также о том, какое оборудование установлено в соответствующем учреждении, в этой связи участники соглашения могли достаточно достоверно составлять списки планируемых к объявлению закупок.