

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

.. Большая Московская, д. 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№ К-146-03/2013

мая» 2013 г. г. Владимир

олютивная часть объявлена 20 «мая» 2013 г.

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

Члена Комиссии:

– ведущего специалиста – эксперта отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

в присутствии представителей:

Заявителя – ООО «Теплосервис» - <N>

Ответчика – ОАО «Владимирэнергосбыт» – <M>;

Интересованного лица – ОАО «МРСК Центра и Приволжья» - <K>

Рассмотрев дело № К-146-03/2013 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Владимирская энергосбытовая компания» (г. Владимир, ул. Разина, 21, 605 ИНН 3302021309) (далее – ОАО «Владимирэнергосбыт», Ответчик) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Владимирского УФАС России поступило обращение ООО «Теплосервис» (вх. № 286 от 23.01.2013) на действия ОАО «Владимирэнергосбыт», выразившиеся в отказе в заключении с ООО «Теплосервис» договора энергоснабжения.

В ходе рассмотрения в действиях ОАО «Владимирэнергосбыт» признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Владимирским УФАС России на основании статьи 39¹ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Владимирэнергосбыт» выдано предупреждение о необходимости прекращения указанных действий путем направления в адрес ООО «Теплосервис», подписанного полномоченным лицом, проекта договора энергоснабжения в срок до 20 марта 2013 года.

В ответ на требование от 19.02.2013 № 26.03/709 в адрес Владимирского УФАС России ОАО «Владимирэнергосбыт» направлен ответ об отказе от исполнения выданного предупреждения.

В соответствии с частью 8 статьи 39¹ приказом Владимирского УФАС России от 29.03.2013 № 72 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № К-146-03/2013 в отношении ОАО «Владимирэнергосбыт».

На заседании Комиссии представитель Заявителя требования, изложенные в сообщении, поддержал, и считает действия ОАО «Владимирэнергосбыт» по отказу в заключении договора энергоснабжения нарушением антимонопольного законодательства.

Представитель Ответчика с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства не согласился, пояснил следующее.

Между ОАО «Владимирэнергосбыт» и ООО «Теплосервис» был заключен договор энергоснабжения № 9574 от 01.11.2011, в соответствии с условиями которого ОАО

«Владимирэнергосбыт» обязалось осуществлять энергоснабжение потребителя в соответствии с условиями договора энергоснабжения, а ООО «Теплосервис» приняло на себя обязательство, в установленные договором энергоснабжения сроки, исполнять обязанность по оплате потребленной электрической энергии.

Однако, ООО «Теплосервис» неоднократно нарушало обязательства по оплате электрической энергии, в связи с чем ОАО «Владимирэнергосбыт», руководствуясь п. 1 Основных положений функционирования розничных рынков, в одностороннем порядке отказалось от исполнения договора энергоснабжения, заключенного с ООО «Теплосервис».

Впоследствии отказа от заключения нового договора энергоснабжения с ООО «Теплосервис» представитель Ответчика пояснил, что действия ООО «Теплосервис» по направлению в адрес гарантирующего поставщика заявления о заключении нового договора энергоснабжения, при сложившихся обстоятельствах, должны быть квалифицированы как злоупотребление правом ввиду следующего.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 30.12.2012 № 12-ФЗ) не допускается заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

ООО «Теплосервис» является обществом созданным на базе имущества теплосетевого хозяйства города Меленки, хозяйственную деятельность на котором уже осуществляло предприятие признанное несостоятельным (банкротом). Организация зарегистрирована по юридическому адресу регистрации организации ранее бывшей имуществом и находящейся в процедуре банкротства.

В непродолжительный период времени, в течение которого ООО «Теплосервис» осуществляет предпринимательскую деятельность, задолженность за поставленную электрическую энергию перед ОАО «Владимирэнергосбыт» превысила 2,8 млн. рублей, что с очевидностью свидетельствует о недобросовестном расходовании средств, полученных от потребителей тепловой энергии, на цели не связанные с использованием полученных ООО «Теплосервис» энергетических ресурсов.

Таким образом, право на заключение публичного договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком, существующее у любого потребителя электрической энергии, используется ООО «Теплосервис» заведомо недобросовестно и, следовательно, не может быть защищено в судебном или ином порядке.

На основании изложенного представитель Ответчика полагает, что отказ ОАО «Владимирэнергосбыт» от заключения договора энергоснабжения с ООО «Теплосервис» является обоснованным и не содержит нарушения антимонопольного законодательства.

Судом Владимирского УФАС России, исследовав материалы дела, заслушав показания и возражения сторон, приходит к следующему.

Целями Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите

куренции).

кт 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на иствия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего ъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, аничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том ле экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от лючения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия можности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, и такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными онами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, мативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, мативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов олнительной власти или судебными актами.

им образом, для состава указанного правонарушения необходимы следующие овия: доминирующее положение хозяйствующего субъекта на соответствующем арном рынке, действие (бездействия) хозяйствующего субъекта и наступление тветствующих последствий.

ановление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с том его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не азано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов.

казом Владимирского УФАС России от 27.07.2007 г. №71 ОАО «Владимирэнергосбыт» внесено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке еделенного товара (работ, услуг) долю более 35 процентов, по товарной позиции ля-продажа (поставка) электрической энергии» с долей более 50 процентов в графических границах Владимирской области, за исключением зон деятельности С «ВКС» и ООО «Русэнергосбыт».

тановлением Департамента цен и тарифов администрации Владимирской области 8.10.2006 № 23/1 с 01.09.2006 ОАО «Владимирэнергосбыт» присвоен статус антирующего поставщика на территории Владимирской области, за исключением деятельности ОАО "Владимирские коммунальные системы", ООО "Русэнергосбыт", С "Оборонэнергосбыт".

им образом, положение ОАО «Владимирэнергосбыт» на розничном рынке ктрической энергии в зоне своей деятельности признается доминирующим, довательно, на Общество распространяются запреты, установленные частью 1 тьи 10 Закона о защите конкуренции.

зловые основы функционирования розничных рынков электрической энергии ановлены Основными положениями функционирования розничных рынков ктрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15.2012 № 442 (далее – Основные положения функционирования розничных рынков ктрической энергии).

ласно пункту 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, если рона, для которой в соответствии с названным Кодексом или иными правовыми ами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая рона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

пунктов 1, 4 статьи 421 и пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации, законом или добровольно принятым обязательством. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующим в момент его заключения.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), п. 32 Основных положений функционирования розничных рынков гарантирующий поставщик электрической энергии обязан заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к нему потребителем электрической энергии либо лицом, действующим в интересах потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Списком 3 пункта 32 Основных положений розничных рынков установлен исчерпывающий перечень случаев отказа от заключения договора энергоснабжения, а именно: при отсутствии возможности поставить электрическую энергию (мощность) потребителю вследствие отсутствия технологического присоединения в установленном порядке энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, к объектам электросетевого хозяйства или вследствие отсутствия энергопринимающих устройств, в отношении которых предполагается заключение договора, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

В соответствии с пунктом 37 Основных положений функционирования розничных рынков заявитель, в случае если прошло не более 3 лет со дня расторжения договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), ранее заключенного им с гарантирующим поставщиком, с которым он имеет намерение заключить договор вновь, направляет гарантирующему поставщику заявление о заключении соответствующего договора с приложением документов, указанных в [абзацах третьем - пятом пункта 34](#) или [абзаце третьем пункта 35](#) настоящего документа, и по желанию - проект договора. Иные документы, указанные в [пункте 34](#) или в [пункте 35](#) настоящего документа, заявитель представляет только в том случае, если они не были ранее предоставлены гарантирующему поставщику или в них не внесены изменения после их предоставления гарантирующему поставщику при заключении предыдущего договора. В этом случае при заключении договора гарантирующий поставщик использует документы, имеющиеся у него в отношении соответствующей точки поставки потребителя, и не противоречат Основным положениям функционирования розничных рынков.

Согласно пункту 46 Основных положений функционирования розничных рынков предусмотрено, при заключении договора энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) в отношении энергопринимающих устройств, в отношении которых сетевой организацией введено полное ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением потребителем (действовавшим в его интересах лицом)

зательств по оплате электрической энергии, услуг по передаче электрической ргии и (или) услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса тавки электрической энергии потребителям, по предыдущему договору ргоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), олнение гарантирующим поставщиком обязательств по продаже электрической ргии (мощности) по заключенному договору энергоснабжения (купли-продажи тавки) электрической энергии (мощности)) начинается не ранее даты и времени ены введенного полного ограничения режима потребления в связи с устранением :отязательств, явившихся основанием для введения полного ограничения режима ебления электрической энергии.

где рассмотрения дела Комиссией установлено, что между ОАО «Владимирэнергосбыт» и ООО «Теплосервис» был заключен договор энергоснабжения 574 от 01.11.2011 года. Согласно условиям договора, ОАО «Владимирэнергосбыт» залось поставлять электроэнергию в количестве, указанном в договоре, а ООО «лосервис» обязано оплачивать электроэнергию в порядке, предусмотренном овором.

ктом 161 Основных положений функционирования розничных рынков № 530, иствовавших на момент введения полного ограничения, ограничение режима ебления электрической энергии может вводиться в случае неисполнения или адлежащего исполнению потребителем обязательств по оплате электрической ргии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса бжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной ате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с ебителем.

дение режима ограничения на энергопринимающие устройства ООО «лосервис» осуществлено 10.05.2012 персоналом сетевой организации - ОАО «МРСК тра и Приволжья», в адрес которой направлена соответствующая заявка.

ласно уведомлению от 24.04.2012 № 19 задолженность ООО «Теплосервис» по :тоянию на 24.04.2012 составляла 3718,4 тыс. рублей, что превышает один период тежа.

мер задолженности ООО «Теплосервис» перед ОАО «Владимирэнергосбыт» занной организацией не оспаривался, и подтверждался представленными со роны ОАО «Владимирэнергосбыт» счетами-фактурами.

состоянию на 10.10.2012 задолженность ООО «Теплосервис» перед ОАО «Владимирэнергосбыт» погашена не была. Однако, в связи с недопущением никновения чрезвычайной ситуации и на основании решения Комиссии по звычайным ситуациям Администрации Меленковского района от 10.10.2012 № 22, ача электрической энергии на объекты энергоснабжения ООО «Теплосервис» обновлена 10.10.2012 без согласования с ОАО «Владимирэнергосбыт».

0.2012 ОАО «Владимирэнергосбыт», руководствуясь п. 53 Основных положений икционирования розничных рынков электрической энергии, согласно которому в чае если по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической ргии (мощности)), заключенному с гарантирующим поставщиком, потребителем (упателем) не исполняются или исполняются ненадлежащим образом зательства по оплате, то гарантирующий поставщик вправе в одностороннем

рядке отказаться от исполнения договора полностью, уведомив такого потребителя (супателя) об этом за 10 рабочих дней до заявляемой им даты отказа от договора, правило в адрес ООО «Теплосервис» уведомление № 26-03/2936 об одностороннем зле от договора полностью с 01.11.2012, в связи с наличием неоплаченной олженности в размере 2 879, 82 тыс. руб.

ме того, на момент направления уведомления об одностороннем отказе от олнения договора энергоснабжения, в отношении объектов энергоснабжения ООО тлосервис» действовал режим полного ограничения поставки электрической ргии, введенный 10.05.2012, соответственно, выполнения мероприятий, ановленных разделом II Правил полного и (или) частичного ограничения режима еблениа электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ 14.05.2012 № 442, не требовалось.

зязи с отказом от исполнения договора энергоснабжения, ОАО адимирэнергосбыт» прекратило выставление соответствующих счетов в адрес О «Теплосервис», а также исключило объем отпуска электроэнергии, переданной из ей филиала «Владимирэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» на ргопринимающие устройства ООО «Теплосервис» из стоимости услуг по договору едачи электрической энергии от 01.07.2010 № 0110/0710-2, заключенному с ОАО 'СК Центра и Приволжья», включив их в объемы электрической энергии, обретаемые ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в рамках заключенного с ОАО адимирэнергосбыт» договора купли-продажи электрической энергии для пенсации потерь в электрических сетях от 25.12.2009 № 1209-40.

2.2012 представителями сетевой организации в отношении ООО «Теплосервис» был :ставлен акт о бездоговорном потреблении электрической энергии.

им образом, с 01.11.2012 договор энергоснабжения № 9574 от 01.11.2011 года между О «Владимирэнергосбыт» и ООО «Теплосервис» был расторгнут, потребление ктрической энергии ООО «Теплосервис» осуществляется в рамках бездоговорного еблениа.

тая договор энергоснабжения от 01.11.2011 № 9574 расторгнутым, ООО тлосервис» 26.12.2012 в адрес ОАО «Владимирэнергосбыт» направлена заявка о лючении нового договора энергоснабжения.

ьмом № 26-03/63 от 17.01.2013 ОАО «Владимирэнергосбыт» отказало в заключении овора энергоснабжения с ООО «Теплосервис».

эсте с тем, энергопринимающие устройства ООО «Теплосервис» имеют ,лежащее технологическое присоединение и находится в зоне деятельности антирующего поставщика – ОАО «Владимирэнергосбыт». Заявка на заключение овора энергоснабжения с ОАО «Владимирэнергосбыт» подана в соответствии с ктом 37 Основных положений функционирования розничных рынков. Следовательно, аз гарантирующего поставщика от заключения договора энергоснабжения боснован.

эме того, довод Ответчика о том, что отказ от заключения договора ргоснабжения с Заявителем мотивирован тем, что в соответствии с пунктом 1 тьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, ществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также

употребление правом в иных формах, Комиссией не принимается в виду того, что права Гарантирующего поставщика от недобросовестных действий, направленных на причинение вреда или злоупотребление правом, защищены порядком, установленным пунктом 46 Основных положений функционирования розничных рынков.

Им образом, действия ОАО «Владимирэнергосбыт» по отказу заключения договора энергоснабжения с ООО «Теплосервис» противоречат требованиям, установленным статьей 3 Закона об электроэнергетике, пунктом 32 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии и нарушают запрет, установленный пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 41, частями 1,2 статьи 49, статьей 3 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

признать факт нарушения ОАО «Владимирэнергосбыт» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в отказе от заключения договора энергоснабжения с ООО «Теплосервис».

Выдать ОАО «Владимирэнергосбыт» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Передать материалы дела № К-146-03/2013 должностному лицу Владимирского УФАС России для возбуждения административного производства по статье 14.31 КоАП.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie_po_delu_no_k-1461248229_03-477_24_05_2013.doc](#)