

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2251/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.04.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя ФГУП «Охрана» Росгвардии — <...>

в отсутствие <...> (извещен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 19.04.2019 № ПО/19021/19);

рассмотрев жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия ФГУП «Охрана» Росгвардии (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по доставке работников для нужд филиала по Архангельской области (реестровый № 31907694591) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неверном избрании способа осуществления закупочной процедуры, неразмещении обоснования НМЦД и размещении протокола рассмотрения и оценки заявок без подписей членов Закупочной комиссии.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС — 29.01.2019.

27.03.2019 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 973 500,00 руб.

Изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

По мнению Заявителя, в соответствии с положениями распоряжения Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 № 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» Заказчику надлежало проводить закупочную процедуру в форме электронного аукциона, а не в форме запроса котировок.

Также Заявитель оспаривает неуказание в составе Закупочной документации порядка формирования цены договора.

Оценив вышеизложенные доводы Заявителя, Комиссия приходит к выводу о том, что указанные доводы направлены на оспаривание Закупочной документации.

Согласно извещению о проведении Закупки сроком окончания подачи заявок является 04.04.2019.

При этом в соответствии с протоколом от 04.04.2019 № 31907694591-01 Заявитель подал заявку на участие в Закупке. Более того, Заявитель в результате участия в Закупке не стал победителем и обжалование положений документации фактически имеет своей целью отмену процедуры в связи с результатом, не устроившим Заявителя.

Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения Закупочной документации, по его мнению, ограничивающие конкуренцию, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями такой документации.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование Заявителем положений Закупочной документации после принятия участия в самой закупочной процедуре не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как Заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником Закупки положений Документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, Заявитель не может обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Заявитель также обжалует размещение на Официальном сайте протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке без подписей Закупочной комиссии.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что согласно нормам Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» и в рамках применения Закона о закупках при осуществлении закупок в электронной форме все документы при размещении на электронной торговой площадке подписываются электронной подписью уполномоченного лица. При этом действующее законодательство в сфере закупок не содержит нормы, обязывающей Заказчика размещать в ЕИС протокол со всеми подписями членом Закупочной комиссии.

Комиссия оценивает довод названный довод Заявителя критически в связи с тем,

что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. В данном случае Заявителем не указано на основании какой нормы права Заказчику надлежит публиковать протокол с подписями членов Закупочной комиссии, подписавших его, в также не представлено доказательств того, что оспариваемые действия Заказчика каким-либо образом нарушают его права и законные интересы.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия ФГУП «Охрана» Росгвардии (ОГРН: 1057747117724, ИНН: 7719555477) при проведении Закупки без рассмотрения в части обжалования Закупочной документации, в остальной части признать необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.04.2019 № ПО/19021/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.