

02 апреля 2010 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя, председателя Комиссии;

В.М. Михеева – и.о. начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

Е.Г. Кухаренко – главного специалиста – эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

А.Х. Баймухамбетовой – специалиста 1 разряда отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

при участии:

от ответчика ОАО «Левобережье» - (.....) (доверенность № ... от 12.05.2009 г.);

от заинтересованного лица ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие сети» - (.....) (доверенность № ... от 18.01.2010 г.),

рассмотрев дело № 04/05-10 по признакам нарушения ОАО «Левобережье» части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Дело о нарушении антимонопольного законодательства № 04/05-10 возбуждено Омским УФАС России приказом № 22 от 12.02.2010 г. в отношении ОАО «Левобережье» на основании материалов проверки, проведенной прокуратурой Кировского административного округа г. Омска (вх. № 8217 от 30.12.2009 г.).

Согласно представленным прокуратурой материалам проверки ОАО «Левобережье» в рамках реализации Региональной адресной программы Омской области по проведению капитального ремонта многоквартирных домов на 2009 г., утвержденной Постановлением Правительства Омской области от 25.02.2009 г. № 31-П, провело отбор подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту в 28 многоквартирных домах. В результате проведенного отбора подрядной организации на право проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов по всем 28 лотам победителем признано ООО «НПП Коммерческие сети».

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Кировского АО г. Омска, установлено, что одним из учредителей ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» является ОАО «Левобережье», которое, в свою очередь, является управляющей компанией, проводившей отбор подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту в 28 многоквартирных домах.

2. В ходе рассмотрения дела представитель ответчика – ОАО «Левобережье» пояснил следующее.

ОАО «Левобережье», являясь управляющей организацией многоквартирных домов, расположенных в Кировском административном округе г. Омска, в соответствии с требованиями Федерального закона № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее по тексту – Федеральный закон № 185-ФЗ), региональной адресной программы Омской области от 25.02.2009 г. № 31-п, провело в 2009 г. капитальный ремонт 28 многоквартирных жилых домов.

Привлечение управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом № 185-ФЗ, осуществлялось на основании отбора подрядных организаций и в соответствии с «Порядком привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в 2009 г.» (далее по тексту – Порядок).

ОАО «Левобережье», в целях проведения отбора, направило подрядным организациям запросы с предложением принять участие в данном отборе, создало комиссию по отбору с участием представителей собственников жилых помещений многоквартирного дома и органом местного самоуправления Омской области, вследствие чего заключило на основании решения комиссии договор с подрядной организацией.

Комиссия, рассмотрев поступившие от подрядных организаций заявки, принимала решение о признании подрядной организации, прошедшей отбор.

При рассмотрении заявок комиссией учитывались критерии, указанные в пункте 9 Порядка, присваивался коэффициент, отражающий значимость данного критерия. При проведении оценки заявок комиссия на основании указанных в них сведениях определяла количество баллов для каждого участника отбора. Полученные баллы по каждой заявке суммировались и заявке,

набравшей наибольшее количество баллов, присваивался первый порядковый номер <...> Решение комиссии о выборе подрядной организации оформлялось протоколом заседания комиссии.

В письме ФАС России от 25.04.2008 г. № АЦ/9917 рассмотрен вопрос о необходимости применения норм Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов) при привлечении подрядных организаций для проведения капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ. Согласно данному письму, если заказчиками при подписании контрактов на выполнение работ выступают ТСЖ, ЖСК, управляющая организация, то нормы Закона о размещении заказов не применяются и торги не проводятся. Однако правила размещения государственных и муниципальных заказов действуют, если заказчиком являются государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления. В соответствии с пунктом 8 статьи 20 Федерального закона № 185-ФЗ субъекту Российской Федерации дано право установить порядок привлечения товариществами собственников жилья, управляющими организациями подрядчиков.

3. Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения представителей ответчика, Комиссия установила следующее.

3.1. Постановлением Правительства Омской области от 25.02.2009 г. № 31-п «Об утверждении региональной адресной программы Омской области по проведению капитального ремонта многоквартирных домов на 2009 год» установлен «Порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в 2009 г.» (приложение № 2 к Постановлению Правительства Омской области от 25.02.2009 г. № 31-п).

Комиссия Омского УФАС России считает, что при организации и проведении отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов организатор торгов должен руководствоваться не нормами Закона о размещении заказов, а нормами нормативно-правовых актов субъекта Российской Федерации, в данном случае Постановлением Правительства Омской области от 25.02.2009 г. № 31-п, которым утвержден Порядок.

3.2. Согласно Порядку при рассмотрении и оценке заявок комиссией по отбору должны учитываться следующие критерии:

- цена работ с учетом налогов и сборов, в том числе доля фонда оплаты труда не менее 15 процентов от общей цены работ и доля прибыли, подлежащей налогообложению, не менее 10 процентов от общей цены работ – 4 балла;

- сроки выполнения работ – 2 балла;

- гарантия на выполненные работы – 2 балла;

- качественные характеристики выполняемых работ (опыт выполнения аналогичных работ, техническая оснащенность, наличие лицензии на выполняемые работы) – 2 балла.

Каждому критерию присваивается коэффициент, отражающий значимость данного критерия.

ОАО «Левобережье» был организован и проведен отбор подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту на 28 многоквартирных домах (28 лотов).

Омским УФАС России запросом (исх. от 25.01.2010 г. № 04-198) от ответчика по лотам № 28 (ул. Дианова 26 корпус 1), № 10 (ул. Волгоградская 18), № 15 (ул. Взлетная 5), № 6 (ул. Ватутина 13), № 5 (ул. Лукашевича № 17) были получены следующие документы: по лоту № 28 – заявки с приложением всех документов, представленные в комиссию по отбору подрядными организациями для участия в данном отборе; по лотам № 5, № 6, № 10, № 15, №28 - протоколы заседания комиссии по отбору.

Кроме того, ОАО «Левобережье» представило в Омское УФАС России протоколы заседания комиссии по отбору по всем 28 лотам. На основании определения об отложении дела № 04/05-10 от 04 марта 2010 г. ОАО «Левобережье» в Комиссию Омского УФАС России представлена рабочая документация конкурсного отбора (персональная оценка заявок каждого члена комиссии по отбору).

Комиссия, рассмотрев протоколы заседания комиссии по отбору, заявки участников по лоту № 28, представленные ОАО «Левобережье», установила следующее.

Согласно протоколу № 28 заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома № 26/1 по ул. Дианова (лот № 28) в отборе по данному лоту участвовали следующие подрядные организации ООО «Спецмонтажсервис», ООО «СФ «Горстрой», ООО «СК «Континент – 2000», ООО «НПП «Коммерческие сети», ЗАО «ППП «Промспецмонтаж», ООО «Коммунремсервис».

1. ООО «Спецмонтажсервис» предложило следующие условия:

- Стоимость работ - 4520000 руб. – 4 балла;

- Сроки выполнения работ - 120 дней – 1 балл;

- Гарантия качества – 24 месяца – 1,3 балла

- Качественные характеристики работ – 1 балл.

2. ООО «СФ «Горстрой» предложило следующие условия:

- Стоимость работ - 4520000 руб. – 4 балла;
- Сроки выполнения работ - 120 дней – 1 балл;
- Гарантия качества – 36 месяцев – 2 балла;
- Качественные характеристики работ – 1 балл.

3. ООО «СК «Континент – 2000» предложило следующие условия:

- Стоимость работ - 4520000 руб. – 4 балла;
- Сроки выполнения работ - 120 дней – 1 балл;
- Гарантия качества – 0 баллов;
- Качественные характеристики работ – 2 балла.

4. ООО «НПП «Коммерческие сети» предложило следующие условия:

- Стоимость работ - 4520000 руб. – 4 балла;
- Сроки выполнения работ - 60 дней – 2 балла;
- Гарантия качества – 36 месяцев - 2 балла;
- Качественные характеристики работ – 2 балла.

5. ЗАО «ПТП «Промспецмонтаж» предложило следующие условия:

- Стоимость работ - 4520000 руб. – 4 балла;
- Сроки выполнения работ - 120 дней – 1 балл;
- Гарантия качества – 24 месяца – 1,3 балла;
- Качественные характеристики работ – 2 балла.

6. ООО «Коммунремсервис» предложило следующие условия:

- Стоимость работ - 4520000 руб. – 4 балла;
- Сроки выполнения работ - 100 дней – 1,2 балла;
- Гарантия качества – 36 месяцев – 2 балла;
- Качественные характеристики работ – 2 балла.

По итогам рассмотрения заявок комиссией по отбору наибольшее количество баллов получено ООО «НПП «Коммерческие сети» и ему присвоен первый номер <...> Второй номер присвоен ООО «Коммунремсервис».

В соответствии с Порядком критерий «Качественные характеристики выполняемых работ» состоит из следующих показателей: опыт выполнения аналогичных работ, техническая оснащенность, наличие лицензии на выполняемые работы.

Рассмотрев заявку ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети», установлено, что для подтверждения качественных характеристик выполняемых работ обществом были представлены: состав работ по капитальному ремонту инженерных сетей жилых домов, лицензия на выполняемые работы, сведения о технической оснащенности. Также Комиссией Омского УФАС России установлено, что ООО «НПП «Коммерческие сети» работы по капитальному ремонту многоквартирных домов ранее не производились.

Согласно заявке ООО «Спецмонтажсервис», а именно в кратком описании предлагаемых работ, в том числе технологий и материалов, их технические и качественные характеристики: ООО «Спецмонтажсервис» выполняет работы по ремонту, все материалы сертифицированы, работы выполняются согласно СНИП. В качестве подтверждения качественных характеристик выполняемых работ обществом были представлены: информация об объектах, на которых выполнялись аналогичные работы, сведения о наличии производственной базы, оборудования, инвентаря, сведения о составе специалистов, сведения о квалификации рабочих, лицензия на выполняемые работы. ООО «Спецмонтажсервис» в общей сумме набрало 7,3 балла.

Согласно заявке ООО «СФ «Горстрой» в качестве подтверждения качественных характеристик выполняемых работ обществом были представлены: перечень объектов, в отношении которых выполнялись аналогичные работы, сведения о производственной

базе (технической оснащенности), краткое описание предлагаемых работ, в том числе технологий и материалов, лицензия на выполняемые работы. ООО «СФ «Горстрой» в общей сумме набрало 8 баллов.

Согласно заявке ООО «СК «Континент-2000» в качестве подтверждения качественных характеристик выполняемых работ обществом в пункте 3 заявки, в которой упоминаются сведения о производственной базе (технической оснащенности) подрядной организации, перечень объектов, в отношении которых подрядной организацией выполнялись аналогичные работы стоит пробел, то есть данные сведения в заявке не указаны, в пункте 4 заявки информация о кратком описании предлагаемых работ, в том числе технологий и материалов, их технические и качественные характеристики также отсутствует. В приложение к заявке под пунктом 8, 9, 10 указано, что данные документы прилагаются. Но рассмотрев заявку ООО «СК «Континент-2000», Комиссией Омского УФАС России указанных документов в составе заявки не обнаружено. Лицензия на выполняемые работы обществом представлена. Несмотря на отсутствие в представленной к участию в отборе заявке указанных выше документов комиссией ООО «СК «Континент-2000» было допущено к участию в данном отборе, и в общей сумме данному участнику было присвоено 7 баллов.

Согласно заявке ЗАО ПТП «Промспецмонтаж» в качестве подтверждения качественных характеристик выполняемых работ обществом представлена информация о техническом оснащении, о перечне объектов, в отношении которых выполнялись аналогичные работы. В пункте 4 заявки данного участника указано, что все работы будут проводиться современными материалами, согласно проектно-сметной документации, ГОСТами, СНиПами, также представлена лицензия на выполняемые работы. В общей сумме данный участник по итогам отбора набрал 7,3 балла.

Согласно заявке ООО «Коммунремсервис» в качестве подтверждения качественных характеристик выполняемых работ обществом представлена информация о перечне выполнения аналогичных видов работ, сведения о производственной базе, также представлена лицензия на выполняемые работы. В общей сумме общество получило 9,2 балла, ему присвоено второе место.

3.3. В соответствии с пунктом 6 Порядка в заявке указываются:

- наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты (при наличии), номер контактного телефона подрядной организации, иная необходимая информация;
- сведения о наличии лицензий, необходимых в случаях, установленных законодательством, для проведения соответствующих работ по капитальному ремонту многоквартирных домов;
- сведения о сроках выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов;
- сведения о производственной базе (технической оснащенности) подрядной организации, перечне объектов, в отношении которых подрядной организацией выполнялись аналогичные работы;
- краткое описание предлагаемых работ, в том числе технологий и материалов, их технические и качественные характеристики;
- цена работ или порядок определения цены работ;
- гарантия на выполненные работы.

В соответствии с пунктом 7 порядка Комиссия:

- рассматривает поступившие от подрядных организаций заявки;
- проверяет достоверность и полноту сведений, представленных подрядными организациями для участия в отборе;
- принимает решение о признании подрядной организации прошедшей или не прошедшей отбор.

Пунктом 8 Порядка установлено, что непредставление организатору отбора сведений, указанных в пункте 6 Порядка, либо представление недостоверных сведений является основанием для принятия решения о признании подрядной организации не прошедшей отбор.

Согласно заявке, поданной ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» для участия в отборе по лоту № 28 (ремонт ж.д. по адресу ул. Дианова, 26/1), работы по капитальному ремонту многоквартирных домов им ранее не производились.

Комиссией Омского УФАС России выявлено, что ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» в описании предлагаемых им работ (приложение к заявке) не указало технические и качественные характеристики материалов, используемых в этих работах.

В нарушение пункта 8 Порядка комиссия по отбору ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» было допущено к участию в отборе, более того, не имея опыта выполнения аналогичных работ, признано победителем отбора по всем 28 лотам.

Представители ОАО «Левобережье» на заседании Комиссии пояснили, что ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» было представлено гарантийное письмо № 1994 от 24.04.2009 г. ОАО АКБ «Интернациональный торговый банк». В связи с чем, несмотря на то, что данный участник не имел аналогичного опыта работы, данный участник был признан победителем отбора.

Комиссией данный аргумент представителей ответчика не был принят во внимание, так как Порядок, который был специально установлен Правительством Омской области и которым организатор отбора должен неукоснительно руководствоваться при организации и проведении отбора подрядной организации для выполнения капитального ремонта многоквартирных жилых домов, не содержит требования представления участниками отбора банковской гарантии.

Таким образом, допуск участника отбора, чья заявка не соответствовала требованиям установленного законодательства, приводит к нарушению порядка определения победителя торгов (отбора), к созданию участнику или участникам торгов (отбора) преимущественных условий.

3.4. Комиссия Омского УФАС России рассмотрев, Устав ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» (редакция №2) установила, что указанное общество создано по соглашению участников в соответствии с учредительным договором от 26.10.2009 г.

В соответствии со статьей 5 указанного Устава участниками ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» являются:

- (.....);

- ОАО «Левобережье».

ОАО «Левобережье», в свою очередь, является управляющей компанией, проводившей отбор подрядных организаций для проведения работ по капитальному ремонту в 28 многоквартирных домах.

Согласно статье 10 Устава чистая прибыль ООО «Научно-производственное предприятие «Коммерческие Сети» распределяется между участниками данного общества.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе участие организаторов торгов или заказчиков и работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Вышеперечисленные факты содержат признаки нарушения части 1 статьи 17, в том числе пункта 2, пункта 3, пункта 4 части 1 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку создают участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественные условия в торгах, нарушают порядок определения победителя торгов, а также могут привести к ограничению конкуренции.

Допуск участника торгов (отбора), чья заявка не соответствовала обязательным требованиям действующего законодательства, к участию в отборе подрядной организации для выполнения капитального ремонта многоквартирных жилых домов является нарушением пунктов 6-8 «Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в 2009 г.», утвержденного Постановлением Правительства Омской области от 25.02.2009 г. № 31-п, нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Омского УФАС по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «Левобережье» при привлечении подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов по всем 28 лотам, нарушившими часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ОАО «Левобережье» предписание о не допущении в дальнейшем при организации и проведении конкурсного отбора нарушений части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

В.М. Михеев

Е.Г. Кухаренко

А.Х. Баймухамбетова

02 апреля 2010 г. г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

В.А. Кабаненко – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

В.М. Михеева – и.о. начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

Е.Г. Кухаренко – главного специалиста отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

А.Х. Баймухамбетовой – специалиста 1 разряда отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании решения от 02.04.2010 г. № 04/05-10 по делу о нарушении ОАО «Левобережье» (644022, г. Омск, ул. Ватутина, 7 В) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «Левобережье» не допускать в дальнейшем при организации и проведении конкурсного отбора нарушений части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель комиссии В.А. Кабаненко

Члены комиссии:

В.М. Михеев

Е.Г. Кухаренко

А.Х. Баймухамбетова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях установлена административная ответственность.