

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена "02" июля 2010 г.

В полном объеме решение изготовлено "14" июля 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

в присутствии представителя ООО "Телегазета", рассмотрев дело № 10-01-14-02 / 176 по признакам нарушения ООО "Теленеделя" части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

УСТАНОВИЛА:

20 января 2010г. в адрес Управления поступило заявление ООО "Новости регионов", филиал в Волгограде (издатель газеты "Родной город-Волгоград") с просьбой проверить вероятное нарушение в части верности объявления выходных данных журнала "Теленеделя. Для всей семьи" Волгоград (далее журнал "Теленеделя") в период ноябрь 2009г. - январь 2010г. По информации заявителя, ООО "Телегазета" - издатель указанного журнала неоднократно завышало тираж в выходных данных. Такие действия ООО "Телегазета", по мнению ООО "Новости регионов", вводят в заблуждение рекламодателей в отношении количества товара (тиража журнала) и направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Представитель ООО "Телегазета" на заседании Комиссии представил письменные объяснения по фактам, послужившим основанием для возбуждения дела № 10-01-14-02/176. В соответствии с объяснениями, издатель журнала "Теленеделя" считает, что факт завышения тиража не является нарушением ч. 1 ст. 14 ФЗ РФ "О защите конкуренции". Указание недостоверных данных об объеме тиража в номерах журнала с № 44 (543) по № 52 (551), с № 1 (552) по № 4 (555) Ответчик объяснил тем, что "для повышения рентабельности и качества журнала "Теленеделя" издатель использует агентские договорные отношения, в соответствии с которыми юридические и фактические действия по печати и распространению аналогичной продукции осуществляют (от своего имени и за свой счет) региональные предприятия"

Кроме того, представитель ООО "Телегазета", заявил о том, что Ответчик "не вводит в заблуждение потребителей (рекламодателей) в отношении количества товара, т. к. при продаже рекламных площадей применяются данные по составу, количеству и качеству аудиторных показателей, основанных "на измерениях TNS Россия NRS - города Май 2008-Декабрь 2008 и M-Index 2 полугодие 2008", а не данные по тиражу издания".

Заявитель - ООО "Родной город-Волгоград" просил оставить заявление № 429 от 20.01.2010г. без рассмотрения в связи с тем, что "вопрос урегулирован в непосредственном общении с директором ООО "Телегазета".

Кроме того, представитель ООО "Родной город - Волгоград" заявил о том, что издатели газеты "Родной город - Волгоград" (информационный еженедельник) и журнала "Телнеделя" (развлекательная направленность) не являются конкурентами, поскольку занимают разные ниши на рынке печатных СМИ, в том числе по аудитории. Такую позицию Заявителя поддержал и представитель Ответчика. В качестве своих конкурентов Стороны указали:

- издатель газеты "Родной город - Волгоград" - "Аргументы и факты", "Комсомольская правда",

- ООО "Телегазета" - журнал "Телесемь", классические телегиды.

Ответчик пояснил также на заседании Комиссии, что в журнале "Телнеделя" размещается не любая реклама. При приеме заявок учитывается целевая направленность издания на аудиторию (так, например, реклама ООО "Металлопрокат" для размещения в журнале принята не будет). Представитель ООО "Новости регионов", напротив, отметил, что газета "Родной город - Волгоград" не откажется от печати любой, соответствующей законодательству, рекламы. На заседании Комиссии было установлено следующее.

В соответствии с информацией, размещенной на сайте <http://www.vlg.rodgor.ru/about/> газета "РОДНОЙ ГОРОД" позиционируется как мультимедийное СМИ: бумажный цветной еженедельник "Родной город" и городской портал.

В качестве одних из видов деятельности ООО "Новости регионов", имеющего филиал в г. Волгограде, Уставом предусмотрены: издательская деятельность, издание газет и рекламная деятельность, создание филиалов с целью осуществления редакторской деятельности и деятельности по изданию газет и приложений на территории Российской Федерации (...)

"Телнеделя" (свидетельство о регистрации СМИ от 04.09.2007г.) - это еженедельный полноцветный журнал с контентом и телепрограммой [/http://www.mediaguide.ru/?p=media_kit&id=7514/](http://www.mediaguide.ru/?p=media_kit&id=7514/). Издатель журнала ООО "Телегазета" Волгоград (...) - юридическое лицо, осуществляющее деятельность, направленную на получение прибыли. В качестве предмета деятельности Общества определено производство и реализация полиграфической продукции, издательская, типографическая, рекламная деятельность (...)

Согласно материалам дела в период с 18.12.2009г. по 31.12.2009г. между ОАО ИПК "Царицын" и ООО "Телегазета" действовал договор... на изготовление печатной продукции. По истечении срока действия данного договора 01.01.2010г. между Сторонами заключен договор ... на изготовление печатной продукции (срок действия до 31.12.2010г.)

В выпусках журнала "Телнеделя" за период ноябрь 2009г. (с № 44 (543) от 9-15 ноября 2009г.) по февраль 2010г. (№ 4 (555) 1-7 февраля 2010г.) в выходных данных указано: "Издатель ООО "Телегазета", Генеральный директор /Ф.И.О./, главный редактор /Ф.И.О./, коммерческий директор /Ф.И.О./, адрес: 400131, Волгоград, ул. Донецкая, 14, офис 3, телефон/факс 22-14-29, 22-14-30 Отпечатано: ОАО "Царицын" 4000131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 11. Заказ №....., тираж".

От ОАО ИПК "Царицын" и ООО "Телегазета" получены сведения о тираже журнала "Телнеделя". При изучении полученных данных установлено, что сведения о количестве тиража, указанные в журнале, не соответствуют (превышают) сведения, представленные издательско-полиграфическим комплексом "Царицын", об отпечатанном тираже издания "Телнеделя" за период ноябрь 2009г. - 11 апреля 2010г.

Так, согласно сведениям о тираже журнала, размещенным в выходных данных в самом журнале и подтвержденным ООО "Телегазета" (письмо издателя от

06.04.2010г. № 37, вх. № 1997 от 06.04.10г.), тираж издания "Телнеделя" составил:

№ 44 (543), 9-15 ноября 2009г. - 25 000
№ 45 (544), 16-22 ноября 2009г. - 25 000
№ 46 (545), 23-29 ноября 2009г. - 25 000
№ 47 (546), 30 ноября-6 дек. 2009г. - 25 000
№ 48 (547) 7-13 дек. 2009г. - 31 800
№ 49 (548) 14-20 дек. 2009г. - 31 800
№ 50 (549) 21-27 дек. 2009г. - 25 000
№ 51 (550) 28 дек. 2009г.- 3 янв. 2010г. - 30 000
№ 52 (551) 4-10 янв.2010г. - 30 000
№ 1 (552) 11-17 янв. 2010г. - 30 000
№ 2 (553) 18-24 янв. 2010г. - 30 000
№ 3 (554) 25-31 янв. 2010г. - 30 000
№ 4 (555) 1-7 февр. 2010г. - 30 000

Данные показатели установлены Комиссией при непосредственном изучении экземпляров указанных выпусков журнала.

Однако, согласно сведениям (акты выполненных работ), предоставленным ОАО ИПК "Царицын", фактически было отпечатано экземпляров журнала "Телнеделя":

№ 44 (543), 9-15 ноября 2009г. - 20850
№ 45 (544), 16-22 ноября 2009г. - 20950
№ 46 (545), 23-29 ноября 2009г. - 20850
№ 47 (546), 30 ноября-6 дек. 2009г. - 21050
№ 48 (547) 7-13 дек. 2009г. - 18800
№ 49 (548) 14-20 дек. 2009г. - 19250
№ 50 (549) 21-27 дек. 2009г. - 19600
№ 51 (550) 28 дек. 2009г. - 3 янв. 2010г. - 27000
№ 52 (551) 4-10 янв.2010г. - 26900
№ 1 (552) 11-17 янв. 2010г. - 24900
№ 2 (553) 18-24 янв. 2010г. - 22000
№ 3 (554) 25-31 янв. 2010г. - 23700
№ 4 (555) 1-7 февр. 2010г. - 24000

По факту указания в журнале сведений относительно тиража, не соответствующих действительности, 09 февраля 2010г. заместителем руководителя управления по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Волгоградской области было вынесено постановление № 4 по делу об административном правонарушении. В постановлении (копия представлена Комиссии на заседание) указано на факты выпуска журнала "Телнеделя" в Волгограде с нарушением порядка объявления выходных данных.

По словам представителя Ответчика, в связи с указанием Управления по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Волгоградской области на допущенные нарушения Закона РФ "О средствах массовой информации" от 27.12.1991г. № 2124-1, начиная с пятого номера за 2010г., в выходных данных журнала "Телнеделя" в Волгограде есть ссылка на заказы, отпечатанные в ООО "Укрполиграфмедиа" (Украина, Киев). В данной организации, со слов представителя Ответчика, печатается часть тиража журнала "Телнеделя" в Волгограде, с учетом которой в выходных данных и указывался тираж издания в предшествующие вынесению постановления № 4 об административном

правонарушении периоды.

Действительно, при изучении выпусков журнала "Теленеделя" Комиссией установлено, что в выходных данных рассматриваемого издания с № 5 (556) 8-14 февраля 2010г. появляются сведения о заказе (без указания количества экземпляров), отпечатанном в ООО "Укрполиграфмедиа" (04080, Украина, Киев, ул. Фрунзе, 104 а). Также Ответчик предоставил Комиссии подтверждающие данные обстоятельства документы: копия агентского договора ... между ООО "Телегазета" и ООО "Альянс", копия агентского отчёта ..., копии заявок ООО "Телегазета" на тираж № 4, № 3, № 2, № 1, № 52, № 51, № 50, № 49, № 48, №47, № 46, № 45, № 44, копии актов сдачи-приемки исходных данных, оформленные Сторонами агентского договора.

Согласно условий агентского договора ... Принципал (ООО "Телегазета") поручает, а Агент (ООО "Альянс", адрес ...) обязуется от своего имени и за счет Принципала совершать юридические и фактические действия, предусмотренные договором. Агент обязуется заключать договоры с типографиями для еженедельной печати журнала "Теленеделя Для всей семьи. Волгоград" в соответствии с заявками Принципала (п.п. 1.1 - 1.2. договора).

Вышеуказанные документы, а также информационные письма генерального директора ООО "Альянс" ... (копии предоставлены Ответчиком на заседание Комиссии) свидетельствуют о том, что согласно заявок на печать тиража ООО "Альянс" отпечатало журнал "Теленеделя Для Всей Семьи. Волгоград" в типографии ООО "Укрполиграфмедиа", Украина, г. Киев в количестве, составляющем разницу между данными, размещенными в выходных данных журнала, и данными, предоставленными ОАО ИПК "Царицын", за период ноябрь 2009г. (с № 44 (543) от 9-15 ноября 2009г.) по февраль 2010г. (№ 4 (555) 1-7 февраля 2010г.):

№ 44 (543), 9-15 ноября 2009г. - 4150 экз.
№ 45 (544), 16-22 ноября 2009г. - 4050 экз.
№ 46 (545), 23-29 ноября 2009г. - 4150 экз.
№ 47 (546), 30 ноября-6 дек. 2009г. - 3950 экз.
№ 48 (547) 7-13 дек. 2009г. - 13000 экз.
№ 49 (548) 14-20 дек. 2009г. - 12550 экз.
№ 50 (549) 21-27 дек. 2009г. - 5400 экз.
№ 51 (550) 28 дек. 2009г. - 3 янв. 2010г. - 3000 экз.
№ 52 (551) 4-10 янв. 2010г. - 3100 экз.
№ 2 (553) 18-24 янв. 2010г. - 8000 экз.
№ 3 (554) 25-31 янв. 2010г. - 6300 экз.
№ 4 (555) 1-7 февр. 2010г. - 6000 экз.

Однако, согласно информационному письму генерального директора ООО "Альянс" к агентскому договору ... по заявке на печать тиража от 29.12.09 ООО "Альянс" 05.01.2010г. отпечатало журнал "Теленеделя Для Всей Семьи. Волгоград" № 1 в типографии ООО "Укрполиграфмедиа", Украина, г. Киев тиражом 3 тысячи 600 экземпляров. Согласно акта выполненных работ № ... от 13.01.2010г. для Заказчика - ООО "Телегазета" было отпечатано в ОАО ИПК "Царицын" журнал "Теленеделя" № 1 в количестве 24 тысячи 900 экземпляров. Фактически в выходных данных журнала "Теленеделя" № 1 (552) 11-17 января 2010г. указан тираж в 30 тысяч экземпляров. Таким образом печать 1 тысячи 500 экземпляров журнала "Теленеделя" № 1 ничем не подтверждена.

Кроме того, документов, подтверждающих непосредственно печать части тиража журнала "Теленеделя. Для Всей Семьи" Волгоград в ООО "Укрполиграфмедиа"

(договоры с полиграфическим комплексом, акты выполненных работ от ООО "Укрполиграфмедиа" либо документы, подтверждающих оплату услуг типографии), запрошенных определением об отложении рассмотрения дела от 07.06.2010г., Комиссии представлено не было.

В соответствии со ст. 2 Закона РФ "О средствах массовой информации" от 27.12.1991г. № 2124-1 (Закон "О СМИ") к средствам массовой информации (СМИ) относится периодическое печатное издание (газета, журнал, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.)

Каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать, среди прочих, сведения о тираже, который определяется главным редактором по согласованию с издателем (ст.-ст. 27-28 Закона "О СМИ"). Тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания является продукцией СМИ (ст. 2 Закона "О СМИ").

Подп. 2 части 1 статьи 14 ФЗ РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлен запрет на недобросовестную конкуренцию (любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации), в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

На объявление недостоверных данных об объеме тиража журнала "Телнеделя" указано Управлением по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Волгоградской области (постановление № 4 по делу об административном правонарушении).

Заявление ООО "Родной город-Волгоград" об оставлении заявления № 429 от 20.01.2010г. без рассмотрения не может быть удовлетворено Комиссией, поскольку законодательством в качестве оснований прекращения рассмотрения дела не предусмотрен отзыв (отказ) от заявления (ст. 48 ФЗ РФ "О защите конкуренции" от 26.07.2006г. № 135-ФЗ).

Учитывая довод представителя ООО "Телегазета" о том, что при продаже рекламных площадей применяются данные по составу, количеству и качеству аудиторных показателей, основанных "на измерениях TNS Россия NRS - города Май 2008-Декабрь 2008 и M-Index 2 полугодие 2008", а не данные по тиражу издания, Комиссия принимает во внимание и тот факт, что, как уже было указано, тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания является продукцией СМИ. Следовательно, получая недостоверные данные о тираже издания, потребители (рекламодатели) вводятся в заблуждение в отношении количества товара.

Получая в выходных данных журнала "Телнеделя" неполные сведения о типографиях, в которых печатался тираж (часть тиража) печатного издания, потребители (рекламодатели) лишались сведений об определенных изготовителях печатной продукции. Как следует из письменных объяснений самого ООО "Телегазета", подтвержденных на заседании Комиссии, от изготовителя (полиграфической организации, типографии), зависит, в том числе, качество продукции (печатного издания).

Таким образом, рассматриваемые действия ООО "Телегазета" Волгоград":

- направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку вводят в заблуждение рекламодателей в отношении количества товара - в частности, тираж журнала "Телнеделя" № 1, указанный в выходных данных, не соответствует фактически отпечатанному тиражу), а также в отношении места изготовления печатной продукции, поскольку не была в полном объеме представлена информация о типографиях, в которых осуществлялась печать журнала,

- противоречат законодательству Российской Федерации о средствах массовой информации (ст. 27 ФЗ "О СМИ"), обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости,

- могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам ООО "Телегазета". Учитывая тот факт, что газета "Родной город - Волгоград" и журнал "Телнеделя" имеют разную целевую аудиторию, тем не менее Комиссия не может не принять во внимание, что одним из направлений деятельности каждого из изданий является распространение рекламы.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать ООО "Телегазета" нарушившим подп. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Основания для прекращения рассмотрения дела, установленные ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", отсутствуют.
3. Предписание ООО "Телегазета" не выдавать, поскольку на заседании Комиссии установлено, что в журнале "Телнеделя Для Всей Семьи" Волгоград, начиная с № 5 за 2010г. проставляется тираж издания с указанием на все привлекаемые для изготовления печатной продукции типографические комплексы (ОАО "Царицын", Волгоград и ООО "Укрполиграфмедиа", Украина, г. Киев).