

1. ООО «АА ЭМДЖИ»

117342, Москва, ул. Бутлерова, д. 17Б,
оф. 53А

2. АО «Планетарий»

123242, Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 5, стр. 1

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,
д. 23

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-2237/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии:

АО «Планетарий»

в отсутствие:

ООО «АА ЭМДЖИ», ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 23.11.2016 №ИШ/55467),

рассмотрев жалобу ООО «АА ЭМДЖИ» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Планетарий» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на заключение договора на оказание услуг по внутренней (комплексной и поддерживающей) уборке помещений и прилегающих территорий по адресу: Россия, 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 5, стр. 1 (реестровый №0473200000816000149) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, согласно пояснениям Заказчика, установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе.

Следовательно, Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 23.11.2016 № ИШ/55467.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.