

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 06-117/16

о назначении административного наказания

«27» сентября 2016г.

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления - начальник отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области И.В. Волохина, рассмотрев протокол № 06-117/16 от 19 августа 2016 г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении акционерного общества «Русская телефонная компания» (далее - АО «РТК», ОГРН 1027739165662; ИНН/КПП 7709356049/770901001, юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская д.5, стр.2, почтовый адрес: 119180 г. Москва, Голутвинский 1-ый пер., д.2/10, стр. 2, дата регистрации в качестве юридического лица 09.09.2002г.),

в присутствии: представителя по доверенности № 0240/16 от 12.01.2016г. «...»

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 6387э от 24.12.2015г.) по факту размещения в салоне связи «МТС», по адресу г. Новосибирске ул. Дуси Ковальчук, д.1/1, плакатов содержащих следующую информацию: «0% в кредит без переплаты в салонах МТС», с признаками нарушения Закона «О рекламе».

Согласно информации, переданной заявителем, 22.12.2015г. заявителем было совершено обращение в салон связи «МТС» по адресу: ул. Дуси Ковальчук д.1/1 с целью приобретения смартфона "Смартфон Apple iPhone 5s 16GB Space Gray" по цене 29 990 (двадцать девять тысяч девятьсот девяносто) руб. в кредит под 0 (ноль) %, согласно рекламного баннера на входе в салон связи ПАО «МТС». В результате заявителю была оформлена заявка в банк, на основании которой одобрили кредит на 10 (десять) месяцев с ежемесячным платежом 4 161 (четыре тысячи сто шестьдесят один) руб. под 28,6 % годовых (двадцать восемь целых шесть десятых). Оформление кредита под 28,6% , противоречит информации, размещенной на баннере в салоне связи «МТС»: «0% в кредит без переплаты в салонах МТС».

Новосибирским УФАС России по данному факту возбуждено дело, в ходе рассмотрения которого установлено следующее.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, размещенная в салоне связи «МТС» по адресу г. Новосибирске ул. Дуси Ковальчук, д.1/1 с текстом «0% в кредит без переплаты в салонах МТС», привлекает интерес и внимание к объекту – салону связи «МТС», соответственно, является рекламой.

Объектом рекламирования в данной рекламе является салон связи «МТС» по адресу: ул. Дуси Ковальчук 1/1.

Новосибирским УФАС России установлено, что деятельность в салоне связи «МТС» по адресу: г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук д. 1/1 осуществляет АО «РТК».

В офисе продаж АО «РТК» по адресу: 630000, Новосибирская обл, г.Новосибирск, ул. Восход, д. № 7 Заявителем был заключен Кредитный договор с ПАО «МТС-Банк» № МТСНВС891934/810/15 от 31.12.2015г. на приобретение следующего товара:

- «Сотовый телефон Apple iPhone 5S 16Gb grey» - стоимость 24990 руб. 00коп.;
- «Чехол-кейс Clever ультратонкий iPhone 5/5S черный»- стоимость 149 руб. 00 коп.;
- «Стекло защитное Onext iPhone 5/5S» - стоимость 449 руб. 00 коп.;
- «Карта памяти MicroSDHC SanDisk 16Gb Class 10 с адаптером» - стоимость 599 руб. 00 коп.;
- «Внешний аккумулятор Douglas HT-011 3000 mAh» - стоимость 699 руб. 00 коп.;
- «АЗУ DEPPA универсал USB 2 порта 1А+2А»- стоимость 599 руб. 00 коп..

Общая стоимость вышеуказанных товаров составила 27 485,00 руб. (п. 11 Кредитного договора) до предоставления скидки АО «РТК».

В соответствии с условиями акции, АО «РТК» предоставляло покупателям скидку с цены смартфона, приобретаемого в кредит, что понижало стоимость смартфона так, что итоговая сумма кредита с учетом суммы процентов по кредиту (иные суммы, в том числе штрафы, в расчете скидки не учитываются) не превышала бы первоначальной стоимости смартфона без скидки.

АО «РТК» понизило Заявителю стоимость на указанный выше товар, приобретаемый в кредит, на 11,95 % от общей стоимости товара, так, чтобы общая стоимость товара составила 24 201 руб. из расчета (27485,00- 3284,00 (11,95%) = 24 201 руб., раздел 3 Кредитного договора).

Указанная сумма общей стоимости товара со скидкой являлась ниже общей стоимости вышеуказанных наименований товара, то есть скидка была предоставлена не только на смартфон Apple iPhone 5S 16Gb grey.

Таким образом, АО «РТК» предоставило скидку большего размера, чем должно было предоставить по условиям акции (была понижена стоимость всего указанного выше товара до суммы 24 201 руб., которая являлась частью кредита).

По мнению общества, условия акции были выполнены АО «РТК» в полном объеме: часть от всей суммы кредита, указанной в Кредитном договоре, в размере 28 363,57 рублей предоставляемого кредита (24 201 руб.) и переплаты по процентам за кредит за 10 месяцев (3284 руб.) составила 27 485 руб., то есть, была равной сумме общей стоимости указанного выше товара без предоставления скидки АО «РТК» на данный товар.

Сумма предоставленного кредита отдельно на смартфон Apple iPhone 5S 16Gb grey из общей суммы кредита составила - 22 003,70 рублей. Сумма

предоставляемого кредита на смартфон Apple iPhone 5S 16Gb grey, на которую распространялись условия акции, и сумма переплаты по процентам за кредит по смартфону Apple iPhone 5S 16Gb grey за 10 месяцев составила 2986,30 руб., таким образом, итоговая стоимость платежей за смартфон с учетом переплат была равной сумме стоимости смартфона Apple iPhone 5S 16Gb grey без предоставления скидки АО «РТК» на него.

Кроме того, заявитель в рамках Кредитного договора самостоятельно, добровольно присоединился к продуктам ПАО «МТС-Банк», к Страховым программам (доп. Услуги Банка), предлагаемым Банком (раздел 5 Кредитного договора, п. 11 Кредитного договора):

- Программе страхования заемщиков кредитов от несчастных случаев и болезней (НДС в том числе) на сумму 1936,08 руб.;

- Программе страхования фин. рисков, связанных с потерей работы (НДС в том числе) на сумму 2226,49 руб.

Общая стоимость комиссии по страхованию составила 4 162,57 руб. (п. 11 Кредитного договора. Раздел 3 Кредитного Договора, раздел 5 Кредитного договора)

На основании п.1 Кредитного договора, сумма кредита: 28 363,57 из расчета суммы 24 201 руб.- общей стоимости товара АО «РТК» со скидкой, на которую распространились условия акции и комиссионных сборов по страхованию 4 162,57 руб., на которые, в соответствии с условиями акции, не распространялись условия акции, в том числе, т.к. являются самостоятельными продуктами ПАО «МТС-Банк». Это подтверждается условиями акции АО «РТК» - «В период акции предоставлялась возможность купить смартфон с использованием кредитных денежных средств...», «...иные платежи в расчете скидки не учитываются».

На рассматриваемом рекламном плакате не было указано, что имеют место быть дополнительные расходы, таким образом, рекламный плакат не содержит прочие условия, влияющие на полную стоимость предоставляемого кредита.

Согласно ч.3 ст.28 Федерального закона «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

На основании ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Согласно ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и

связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Рассматриваемый рекламный плакат «0% в кредит без переплаты в салонах МТС» не содержит наименование финансовой организации, оказывающей услуги по предоставлению кредита на покупку товаров в салоне связи «МТС». Так же АО «РТК» не указало прочие условия, определяющие полную стоимость предоставляемого кредита, что указывает на наличие нарушений ч.1, ч.3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

22.07.16г. АО «РТК» представлен Отзыв на Определение о возбуждении дела от 30.06.16г., согласно которому, предварительно Заявителем был оформлен резерв товара через интернет-магазин МТС, и именно поэтому все цены были занижены по сравнению с ценами розничного магазина.

АО «РТК» не заключало с Заявителем кредитный договор на указанную сумму 36 620, 31 (тридцать шесть тысяч шестьсот двадцать). Скриншот смс- сообщения не содержит информацию о приобретаемом товаре и его стоимости, а также отсутствует какая-либо информация о конкретном отправителе этого сообщения или о дате его получения Заявителем.

Фотографии, предоставленные Заявителем, являются неопределенными и не позволяют однозначно установить наличие события правонарушения. В своем заявлении Заявитель не указывает ни дату, когда проводилась фотосъемка, ни техническое средство, которое было использовано при фотосъемке, ни конкретный офис продаж «МТС», который он выбрал объектом для фотографирования.

Зафиксированное на фотографии изображение помещения не позволяет определить конкретный офис продаж, возле которого размещался рекламный баннер, поскольку Заявитель указывает на то, что он обращался в офис продаж по адресу: г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, д. 1/1, но в то же время имеется документальное подтверждение, что Заявитель оформил кредит в совершенно другом офисе продаж, который находится по адресу: г. Новосибирск, ул. Восход, д. 7.

Таким образом, по мнению Общества, отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие нарушения рекламного законодательства АО «РТК».

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает данные доводы на основании следующего

На фотографиях, представленных заявителем, отчетливо видна стена торгового центра с надписью, позволяющей идентифицировать местонахождения офиса продаж «МТС» - ТЦ «Малинка», расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук 1/1.

Кроме того, рассматриваемый рекламный плакат, размещенный в офисе продаж по адресу г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук 1/1, принадлежащего АО «РТК»: «Кредит без переплаты в салонах МТС», размещавшемся в салоне связи «МТС» по адресу: ул. Дуси Ковальчук 1/1 отсутствуют необходимые сведения о кредитной организации и полные условия предоставления кредита. Соответственно, в действиях АО «РТК» содержится нарушение ч.1, ч.3 ст. 28 Федерального закона «О

рекламе».

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама - это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Комиссией Новосибирского УФАС России реклама, размещенная в декабре 2015г. в салоне связи «МТС» по адресу г. Новосибирске ул. Дуси Ковальчук, д.1/1, следующего содержания: «0% в кредит без переплаты в салонах МТС», признана ненадлежащей,

а АО «РТК» (ИНН 7709356049, юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская д.5, стр.2, почтовый адрес: 119180 г. Москва, Голутвинский 1-ый пер., д.2/10, стр. 2) нарушившим требования:

- ч.1 ст.28 Закона «О рекламе», согласно которой реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

- ч.3 ст.28 Закона «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

Согласно ч.4 ст. 38 Закона «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дата административного правонарушения – 22 декабря 2015г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

02.09.2016г. АО «РТК» представлено ходатайство (вх. № 8004) об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5, при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить

наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п.2. ст. 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании п.1 ст.4.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Представителем АО «РТК» представлены документы, согласно которым среднесписочная численность сотрудников на 01.01.2016г составляет 20389

человек. Таким образом, АО «РТК» невозможно отнести к субъектам малого или среднего предпринимательства.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Материалами дела установлено, что АО «РТК» имелась возможность не совершать рассматриваемое правонарушение, также Обществом не были приняты все необходимые меры для соблюдения законодательства о рекламе.

Согласно ч.3 ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Срок давности привлечения АО «РТК» к административной ответственности, установленный ст.4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Учитывая характер правонарушения, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств (оказание содействия в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, нарушение совершено впервые), при отсутствии отягчающих обстоятельств, установленных ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь ст.14.3, 23.48 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Признать АО «РТК» (ОГРН 1027739165662; ИНН/КПП 7709356049/770901001, юридический адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская д.5, стр.2, почтовый адрес: 119180 г. Москва, Голутвинский 1-ый пер., д.2/10, стр. 2, дата регистрации в качестве юридического лица 09.09.2002г.) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.Применить к АО «РТК» меру административного наказания в виде 100 000 (ста тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях

р/с 40101810900000010001 в Сибирском ТУ Банка России г. Новосибирска, БИК 045004001, получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), ИНН 5405116098 / КПП 540501001, КБК 161 1 16 26000 01 6000 140, ОКАТО 50401000000 УИН 0319806761092700000573476, назначение платежа: административный штраф за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с ч.5 ст.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения [срока](#), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях, в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, резолютивная часть Постановления объявлена немедленно.