

## РЕШЕНИЕ

по делу № 371/2011-З/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

30 ноября 2011г.

Резолютивная часть решения оглашена 29 ноября 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. (далее – Комиссия), в составе: Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: Рязанского филиала ГОУ ВПО – высшей школы народных искусств (института) Министерства образования Российской Федерации <.....>, ООО «Строительные технологии» <.....>, рассмотрев жалобу от 22.11.2011г. № 37 (вх. от 22.11.2011г. № 4884) участника размещения заказа ООО «Строительные технологии» (далее – Заявитель) на действия Рязанского филиала ГОУ ВПО – высшей школы народных искусств (института) Министерства образования Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещения общей площадью 243,3 кв. м., и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Рязанским филиалом ГОУ ВПО – высшей школы народных искусств (института) Министерства образования Российской Федерации (далее – Заказчик) была организована процедура размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещения общей площадью 243,3 кв.м.

7 ноября 2011 года извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об аукционе были размещены на официальном сайте - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

По мнению Заявителя, документация об аукционе не содержит требований к качеству, техническим характеристикам работ и товарам, которые должны применяться для их выполнения, что является нарушением части 4 статьи 41.6. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и делает невозможным подать заявку на участие в аукционе.

В частности, нет конкретных характеристик труб отопления, водоснабжения, канализации, вентиляционной установки, распределительных щитов и радиаторов, лестниц, дверей, и т.д., отсутствуют максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться, товаров, необходимых для выполнения работ.

В документации об открытом аукционе имеют место применение неправильных показателей и противоречия.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (письмо от 28.11.2011г. № 147) и в ходе заседания Комиссии, директор согласилась с доводами жалобы, сообщив, что в действиях Заказчика отсутствует какой-либо умысел, а объясняется это следующими причинами:

- запоздалым получением финансовых средств (08.11.2011г.), в результате чего не представилось возможным провести аукцион на изготовление проектно-сметной документации;
- отсутствием в штате филиала технических работников;
- наличием в дефектной ведомости технических ошибок.

Вместе с тем, директор пояснила, что на участие в аукционе подано двенадцать заявок, восемь участников размещения заказа выезжали на место выполнения работ и составляли для себя конкретное техническое задание, руководствуясь действующими строительными и санитарными нормами и правилами для учебных заведений по выполнению данных работ.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения представителей сторон, Комиссия согласилась с доводами Заявителя, поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит требования к работам и товарам для выполнения этих работ, предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, что является нарушением со стороны Заказчика данной нормы закона.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2. приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, выявила следующие нарушения данного закона со стороны Заказчика:

- части 6 статьи 41.5. – пунктом 7.1. раздела 7 документации об аукционе установлено: «Государственный заказчик вправе отказаться от проведения открытого аукциона в электронной форме, не позднее чем за 5 (пять) дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе», в то время как данная норма закона предусматривает срок отмены аукциона не позднее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок;
- части 7 статьи 41.8. – пунктом 12.3.3. раздела 12.3. требуется представить во второй части заявки: «копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приёмки объекта капитального строительства...», в то время как в соответствии с частью 2.1. статьи 11 данного закона Заказчик имеет право установить такое требование в случае размещения заказа на сумму пятьдесят млн. руб. и более - (начальная (максимальная) цена контракта данного аукциона составляет 7,5 млн. руб.);
- пункта 6.1 части 3 статьи 41.6. – в документации об аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1. данного закона.

При этом Комиссия посчитала возможным не выдавать предписание Заказчику о внесении изменений в документацию об открытом аукционе и продлении срока подачи заявок на участие в нём не менее чем на пятнадцать дней со дня размещения изменений на официальном сайте, руководствуясь следующим:

1. Нарушения, допущенные Заказчиком, не привели к ограничению конкуренции - на участие в аукционе подано двенадцать заявок участников размещения заказа.
2. Продление срока подачи заявок на участие в аукционе не позволило бы Заказчику заключить государственный контракт в 2011 году и привело бы к невыполнению работ на объекте особой социальной значимости.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Строительные технологии» обоснованной.
2. Признать Рязанский филиал ГОУ ВПО – высшей школы народных искусств (института) Министерства образования Российской Федерации нарушившим часть 6 статьи 41.5, пункт 6.1 части 3 статьи 41.6., пункт 1 части 4 статьи 41.6. и часть 7 статьи 41.8. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Направить материалы рассмотрения жалобы руководителю Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.
4. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998 г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.