

уведомление о продлении срока  
принятия решения

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) уведомляет Вас о переносе даты рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Районные электрические сети» (далее – ООО «Районные электрические сети») (вх. 3256-ЭП/24 от 26.02.2024 г.) на действия заказчика муниципального унитарного предприятия г. Новосибирска «Электросеть» (далее – МУП «Электросеть») при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции КЛ-10 кВ от ПС «Светлая» (ф.10-335) яч.34 до РП-3430 яч.7 (извещение № 32413217752 на сайте <...>) в связи с необходимостью получения дополнительной информации, на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

*В связи с непоступлением от заказчика возражений и документов, обязанность предоставления которых предусмотрена частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», повторно направляем вам доводы жалобы.*

26.01.2024 г. МУП «Электросеть» (далее по тексту – Заказчик) на официальном сайте единой информационной системе по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <...> (далее по тексту ЕИС) разместило извещение о проведении закупки в форме открытого конкурса (далее - конкурс) №32413217752 на «Выполнение работ по реконструкции КЛ-10 кВ от ПС "Светлая" (ф.10-335) яч.34 до РП-3430 яч.7.».

ООО «РЭС» была подана заявка на участие в конкурсе, которой согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе присвоен порядковый номер 2.

14.02.2024 года Заказчиком проведена оценка заявок на участие в конкурсе и размещен соответствующий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе. Согласно указанного протокола заявкам участников открытого конкурса присвоены следующие баллы по критериям оценки заявок:

| Наименование | Рейтинг | Сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных | Итоговый рейтинг по каждому критерию |
|--------------|---------|---|--------------------------------------|
|--------------|---------|---|--------------------------------------|

| участника   | по каждому из критериев, баллы  | критериев оценки заявок на участие в конкурсе |       |       |       |                                    |
|---|---|---|-------|-------|-------|------------------------------------|
|   |   | <...>   | <...> | <...> | <...> |                                    |
| Общество с ограниченной ответственностью «Стройтелеком-Инвест-Проект» | <p>Рейтинг по критерию «Цена контракта»</p> $Ra_1 = (94865513,53 - 89990000,00) / 94865513,53 \times 100$   | 5,14  | 5,14  | 5,14  | 5,14  | $Ra_1 = 5,14 \times 0,30 = 1,54$   |
|   | <p>Рейтинг по критерию <b>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</b></p> <p><math>Rd_1</math></p> <p>Значимость данного критерия составляет 50 %</p>             | 90  | 90    | 90    | 90    | $Rd_1 = 90 \times 0,5 = 45$        |
|   | <p>Рейтинг по критерию <b>Квалификация участника (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)</b>.</p> <p>Значимость данного критерия составляет 20 % »</p> <p><math>Rc_1</math></p> |   |       |       |       | $Rc_1 = (70 + 30) \times 0,2 = 20$ |
|   | <p><i>Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема <math>C_1</math></i></p>  | 100   | 100   | 100   | 100   | $100 \times 0,7 = 70$              |

|  |   |       |       |       |       |                                     |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------------------------------------|
|  | (величина значимости показателя 70%)  |       |       |       |       |                                     |
|  | Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами (величина значимости показателя 30%)   | 100   | 100   | 100   | 100   | $100 \times 0,3 = 30$               |
|  | Итоговый рейтинг<br>$R_{итог1} = R_{a1} * 0,30 + R_{d1} * 0,50 + R_{c1} * 0,20$   |       |       |       |       | $1,54 + 45 + 20 =$<br><b>66,54</b>  |
| Общество с ограниченной ответственностью «Районные электрические | Рейтинг по критерию «Цена контракта»<br><br>$R_{a2} = 94865513,53 - 83587559,00) / 94865513,53 \times 100$  | 11,89 | 11,89 | 11,89 | 11,89 | $R_{a2} = 11,89 \times 0,30 = 3,57$ |
|  | Рейтинг по критерию <b>Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки</b><br>$R_{d2}$<br><br>Значимость данного критерия составляет 50 % | 70    | 70    | 70    | 70    | $R_{d2} = 70 \times 0,5 = 35$       |
|  | Рейтинг по критерию <b>Квалификация участника (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)». Значимость</b>  |       |       |       |       | $R_{c2} = (7+30) \times 0,2 = 7,4$  |

|                      |  |     |     |     |     |                                   |
|----------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----------------------------------|
| «Электрические сети» | дополнительный критерий составляет 20 % »<br>Rc <sub>2</sub>   |     |     |     |     |                                   |
|                      | Опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема C <sub>3</sub><br><br>(величина значимости показателя 70%) | 10  | 10  | 10  | 10  | 10 x 0,7 = 7                      |
|                      | Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами<br>(величина значимости показателя 30%)   | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 x 0,3 = 30                    |
|                      | Итоговый рейтинг<br>Rитог2 = Ra <sub>2</sub> * 0,30<br>+ Rd <sub>2</sub> * 0,50 +<br>Rc <sub>2</sub> *0,20                                       |     |     |     |     | 3,57 + 35 + 7,4<br>= <b>45,97</b> |

Податель жалобы считает, что решение закупочной комиссии, принятое при оценке и сопоставлении заявок, является формальным, субъективным и нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ) по следующим причинам:

Согласно части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. Критерий оценки заявок качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (качество работ), установленный заказчиком в документации об открытом конкурсе не может являться объективным и существенным. С

учетом формулировок, используемых заказчиком в конкурсной документации, о порядке применения указанного критерия выходит, что наибольшее количество баллов по данному критерию может получить участник, которому члены закупочной комиссии отдают большее предпочтение исходя из предыдущего опыта работы с таким участником или по иным причинам, при этом в протоколе оценки и сопоставления заявок указывается, что такой участник набрал наибольшее количество баллов по критерию оценки заявок качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (качество работ).

Участники конкурса не имеют возможности проверить объективность начисления баллов по указанному критерию, а начисление баллов исходя из того, что лучшим признается предложение участника, заполненное в соответствии с Приложением №3 к Предложению о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара, качестве работ, услуг на участие в открытом конкурсе, которое наиболее подробно и объективно раскрывает сведения о качестве выполняемых работ, описание методики выполнения работ, процедур, обеспечивающих выполнение работ с надлежащим качеством, является формальным и субъективным, так как понимание «наиболее подробного и объективного раскрытия сведений...» у членов комиссии, иных представителей заказчика и у участников конкурса может быть разным, и то, что для участника будет является подробным и объективным, для членов комиссии может быть формальным.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, **МУП «Электросеть»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 14.03.2024** года

документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **а также пояснения с подробной калькуляцией баллов, подробным обоснованием присвоения того или иного количества баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» по каждой заявке.**

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **18.03.2024 года в 11-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 1004.

Уведомляем о возможности рассмотрения жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: [<...>](#) и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеокамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru).

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru) документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие

указанного лица.

При этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 10, каб. 1004, регистрация в кабинете 1016, этаж 10.

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление заведомо недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.