

РЕШЕНИЕ № 175-12369-16/7

по жалобе ООО «СТАН»

Резолютивная часть решения оглашена

27.07.2016 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «СТАН» (далее – Заявитель) на действия Акционерного общества «Авиаагрегат» (далее – АО «Авиаагрегат», Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на поставку станка для комплексной обработки деталей 5-ти коорд ОЦ с ЧПУ (Извещение № 31603740127) (далее – Конкурс, Закупка),

в присутствии представителя ООО «СТАН» Ч.Ю.А. (Доверенность от 20.07.2016 г.), представителей АО «Авиаагрегат» М.К.И. (Доверенность от 11.01.2016 г. № 9), О.В.Д. (Доверенность от 11.01.2016 г. № 6), К.А.А. (Доверенность от 11.01.2016 г. № 8),

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СТАН» на действия АО «Авиаагрегат» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик не разместил изменения, вносимые в Положение о закупках, в единой информационной системе.

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия АО «Авиаагрегат» по проведению закупки незаконными, признать незаконными результаты открытого конкурса и аннулировать протокол подведения итогов конкурса, выдать АО «Авиаагрегат» и конкурсной комиссии предписание об устранении нарушения порядка проведения указанного конкурса путем аннулирования протокола подведения итогов конкурса.

Представитель Заказчика пояснил, что 27.07.2016 года в ЕИС было размещено

Единое Положение о закупке ГК «Ростех» (в редакции от 15.06.2016 года).

Представлены документы согласно уведомлению Самарского УФАС России № 6396/7 от 21.07.2016 года.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 03.06.2016 г. АО «Авиаагрегат» на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31603740127 о проведении Конкурса в электронной форме (далее – Извещение).

Одновременно с Извещением, на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена Конкурсная документация.

Заказчиком выступило АО «Авиаагрегат».

Согласно Извещению, предметом Закупки является поставка станка для комплексной обработки деталей – 5-ти корд. ОЦ с ЧПУ.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, утвержденным ими положением о закупке.

В соответствии пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а так же иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что на сайте <http://zakupki.gov.ru> 31.03.2016 года АО «Авиаагрегат» размещено Единое Положение о закупке ГК «Ростех» (в редакции от 23.12.2015 года).

2. В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках Положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Протоколом заседания Совета директоров АО «Авиаагрегат» от 26.02.2016 года № 15 утверждено Положение о закупке АО «Авиаагрегат» путем присоединения к Единому Положению о закупке ГК «Ростех» (далее – Положение о закупках), утвержденному Наблюдательным советом Корпорации (Протокол от 18.03.2016 года № 2), в его действующей редакции с учетом всех дальнейших изменений и дополнений. Общество руководствуется данным положением с 01.04.2016 года.

Комиссией установлено, что ГК «Ростех» 25.03.2016 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в сети Интернет в Реестре положений о закупках (223-ФЗ) под регистрационным № 1120000100 размещено Положение о закупках (в редакции от 17.03.2016 года версия № 10). Однако, данное положение АО «Авиаагрегат» в ЕИС не размещено.

В дальнейшем в Положение о закупках ГК «Ростех» были внесены изменения, в связи с чем, Протоколом заседания Наблюдательного совета от 15.06.2016 года № 7 утверждена новая редакция Положения о закупках (с изменениями от 15.06.2016 года версия № 11). Указанная редакция положения размещена ГК «Ростех» на сайте 17.06.2016 года.

Заказчик разместил в ЕИС Положение о закупках (в редакции от 15.06.2016 года версия № 11) 27 июля 2016 г.

Согласно данным обстоятельствам Заказчиком нарушены требования части 1 статьи 4 Закона о закупках к срокам размещения изменений в Положение о закупках в единой информационной системе.

В соответствии с пунктом 4 Протокола № 15 заседания Совета директоров АО «Авиаагрегат» в случае, если извещение и документация размещены в ЕИС до даты вступления в силу для Общества Положения и изменений и дополнений к нему, проведение такой процедуры закупки и подведение ее итогов осуществляется в порядке, действовавшем на дату размещения извещения и документации о закупке в ЕИС.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости в выдаче предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, поскольку нарушение сроков размещения изменений в Положение о закупках, а также неразмещение Положения о закупках (в редакции от 17.03.2015 г.), не могло в рассматриваемом случае повлиять на порядок проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТАН» обоснованной.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.