РЕШЕНИЕ № 054/06/67-1234/2019

25 июня 2019 года г.
Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Новосельцева А.В. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Алышова А.Е. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя:

от заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии» (НИИФКИ): <…> (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии» (НИИФКИ) при проведении электронного аукциона № 0351100021919000284 на поставку лекарственных средств (МНН: Амоксициллин+Клавулановая кислота; Метронидазол; Имипенем+Циластатин), начальная (максимальная) цена контракта 295 460 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии» (НИИФКИ) при проведении электронного аукциона № 0351100021919000284 на поставку лекарственных средств (МНН: Амоксициллин+Клавулановая кислота; Метронидазол; Имипенем+Циластатин).

Суть жалобы ООО «ТД «ВИАЛ» заключается в следующем.

По результатам рассмотрения первых частей заявок в отношении заявки № 66 аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе. В обоснование принятого решения аукционная комиссия указала следующее: не представлена информация о количестве предлагаемых к поставке лекарственных средств Новаклав и Фибелл. Участником указано общее

количество лекарственных средств – 600000 мг (п.1 заявки и технического задания).

Статьей 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) закреплен перечень требований к содержанию документации электронного аукциона, в частности, п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе указывает на требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 ст.66 Закон о контрактной системе. При этом, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе. Документация об электронном аукционе не может содержать требования к оформлению и форме заявки на участие в таком аукционе.

ООО «ТД «ВИАЛ» по позиции № 1 описания объекта закупки предложены к поставке 2 различных торговых наименования препарата с МНН Амоксициллин + клавулановая кислота: НОВАКЛАВ и Фибелл. Из заявки следует, что к поставке предлагается препарат с МНН Амоксициллин + клавулановая кислота с указанием страны происхождения товара, а также с указанием конкретного количества упаковок – 100 шт., что соответствует требованиям, установленным в аукционной документации, и полностью покрывает потребность заказчика в указанном препарате.

Таким образом, заказчику к поставке может быть предложен как препарат с торговым наименованием «НОВАКЛАВ», так и препарат с торговым наименованием «Фибелл», либо оба лекарственных препарата с общим количеством препарата 100 упаковок.

Согласно ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, не допускается.

По мнению подателя жалобы, в первой части заявки представлена достоверная информация, предусмотренная ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, которая соответствует требованиям документации электронного аукциона, а также Закона о контрактной системе.

На жалобу ООО «ТД «ВИАЛ» от ФГБНУ «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии» (НИИФКИ) поступили следующие возражения.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе контракт заключается путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению

о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В приложении проекта контракта на поставку лекарственных средств, размещенного в ЕИС за № 1400700000418001 и утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 26.10.2017 № 870н, предусмотрена спецификация, в которой указывается количество лекарственных средств согласно заявки победителя закупки.

Исходя из сведений, указанных в первой части заявки ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ», невозможно определить количество подлежащего к поставке лекарственного средства Новаклав и лекарственного средства Фибелл. Кроме того, указанные лекарственные средства имеют различные зарегистрированные цены производителей.

В соответствии с инструкцией по заполнению первых частей заявок участнику необходимо было указать количество предлагаемого к поставке товара по каждому наименованию предлагаемого к поставке товара.

Таким образом, по мнению заказчика, аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке участника ООО «ТД «ВИАЛ».

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки), а также конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Данные требования установлены в документации об электронном аукционе в разделе «требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе».

Кроме того, инструкцией по заполнению первой части заявки предусмотрена необходимость указания количества предлагаемого к поставке товара по каждому наименованию предлагаемого к поставке товара.

Изучив представленную заказчиком первую часть заявки ООО «ТД «ВИАЛ», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что по позиции № 1 «МНН

Амоксициллин + клавулановая кислота» участником предложено к поставке два лекарственных препарата с торговыми наименованиями «НОВОКЛАВ», «Фибелл» в количестве 600 000мг, 100 упаковок.

Таким образом, участником в первой части заявки по позиции № 1 не указано конкретное количество товара по каждому торговому наименованию предлагаемых к поставке лекарственных препаратов, что не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, так как первая часть заявки ООО «ТД «ВИАЛ» не соответствует требованиям, установленным в документации об электронном аукционе, аукционной комиссией заказчика было принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке ООО «ТД «ВИАЛ».

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

1. В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с позицией № 3 описания объекта закупки заказчику к поставке требуется лекарственный препарат с МНН «Метронидазол» со следующими характеристиками: таблетки 250мг, годен не менее чем до 01.2020 года.

Согласно пп. «а» п.2 Особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 (далее – Особенности), при описании в документации о закупке заказчики помимо сведений, предусмотренных п.6 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указывают: а) лекарственную форму препарата, включая, в том числе, эквивалентные лекарственные формы, за исключением описания лекарственной формы и ее характеристик, содержащихся в инструкциях по применению лекарственных препаратов и указывающих на конкретного производителя (например, описание цвета, формы, вкуса и др.).

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что государственный реестр лекарственных средств по лекарственному препарату с МНН «Метронидазол» предусматривает следующие лекарственные формы: таблетки, таблетки покрытые пленочной оболочкой. Вместе с тем, описание объекта закупки и инструкция по заполнению первых частей заявок не содержат информации, предусмотренной пп. «а» п.2 Особенностей, а именно, отсутствует указание на

возможность поставки эквивалентных лекарственных форм препарата, указанного в позиции № 3 с МНН «Метронидазол». Таким образом, заказчиком нарушена ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе, п.2 Особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380.

2. В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Изучив протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.06.2019, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что указанный протокол не содержит надлежащего обоснования принятого в отношении заявки № 66 решения, а именно, отсутствует указание положений документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка ООО «ТД «ВИАЛ». Таким образом, аукционной комиссией заказчика нарушен п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБНУ «Научно-исследовательский институт фундаментальной и клинической иммунологии» (НИИФКИ) при проведении электронного аукциона № 0351100021919000284 на поставку лекарственных средств (МНН: Амоксициллин+Клавулановая кислота; Метронидазол; Имипенем+Циластатин) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе, п.2 Особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380.

3. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.