

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №58-18.1-2016

30 июня 2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Томиленко С. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

<.....>, <.....>, от ПАО «МРСК Северного Кавказа» по доверенности.

<.....> от ООО «Григ» по доверенности

Рассмотрев жалобу ООО «Григ» на действия организатора закупки №31603628681 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО «МРСК Северного Кавказа», руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Григ» на действия организатора закупки №31603628681 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ПАО «МРСК Северного Кавказа».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила следующее:

ПАО «МРСК Северного Кавказа» как Организатор и Заказчик 26.05.2016г. объявило о проведении конкурса на право заключения Договора на поставку автошин к транспортным средствам ПАО «МРСК Северного Кавказа»

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов от 15.06.2016 №ПП 150616/5 заявки на участие в конкурсе поступили от двух участников:

- Общество с ограниченной ответственностью «ГриГ»

Сумма конкурсной заявки: 6 960 000,00 руб. (с НДС);

- Общество с ограниченной ответственностью «ДАКАР»

Сумма конкурсной заявки: 7 041 101,60 руб. (с НДС).

В соответствии с Протоколом 160616/1 от 16.06.2016 года по выбору победителя конкурса, победителем была признана заявка ООО «ДАКАР».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав доводы жалобы установила следующее.

Согласно доводов жалобы ООО «ГриГ», заказчиком необоснованно была отклонена заявка подателя жалобы.

Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав материалы жалобы установила следующее.

Пунктом 6 технического задания установлен срок поставки продукции, а именно, продукция поставляется в течении 20 рабочих дней с даты заключения договора.

Исследовав заявку претендента, Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующее.

В заявке ООО «ГриГ» указан срок поставки:

- начало выполнения: после оплаты аванса в течении 20 дней.

- окончание: после оплаты аванса в течении 20 дней.

В то же время закупочной документацией рассматриваемой закупки не установлены условия авансирования, следовательно, претендентом, при подаче заявки не были соблюдены требования установленные закупочной документацией, следовательно отклонение заявки ООО «ГриГ» по указанному основанию является обоснованным.

Одним из оснований отклонения заявки ООО «ГриГ» является несоответствие формы 5 (приложение 5 к заявке участника).

Изучив вышеуказанное основание отклонение заявки, Комиссия Ставропольского УФАС России определила следующее.

Согласно графика оплаты представленному заявителем в составе заявки, срок

платежа установлен - 20.08.2016 года.

В то же время, согласно требованиям закупочной документации оплата поставленной продукции осуществляется в течении 30 дней с момента с момента поставки продукции на склад Покупателя.

Таким образом, условия закупочной документации не определяют точной даты оплаты поставленной продукции.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что заявка претендента не удовлетворяла требованиям закупочной документации и была отклонена на законных основаниях.

Комиссия Ставропольского УФАС установила, что при проведении закупочной процедуры №31603628681 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ПАО «МРСК Северного Кавказа», признаков нарушения порядка организации и проведения торгов выявлено не было.

Согласно части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Григ» на действия организатора закупки №31603628681 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО «МРСК Северного Кавказа» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.