

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

19 марта 2015 года

№ КС-50/2015

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания Комиссии:	Н.С. Ивановой	заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	А.Г. Киселёвой	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
	И.П. Зуевой	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;
с участием представителей:		
администрации МО «Гвардейский городской округ»	М.Е. Глушко	по доверенности № 32 от 17.03.2015;
	А.П. Ходунова	по доверенности № 33 от 17.03.2015;
ООО «Центр комплексного проектирования»	М.В. Воронцова	по доверенности б/н от 12.01.2015;
	А.А. Малец	по доверенности б/н от 12.01.2015;
	А.В. Ерковича	законного представителя;

рассмотрев жалобу ООО «Центр комплексного проектирования» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации муниципального образования «Гвардейский городской округ» (далее – Заказчик) при проведении открытого

конкурса (извещение № 0135300010015000049) на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту «Строительство газопровода низкого и среднего давления в г. Гвардейске Калининградской области, 2 этап» (далее – Конкурс) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 12.03.2015 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

По мнению Заявителя конкурсная документация на право заключения муниципального контракта работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту "Строительство газопровода низкого и среднего давления в г. Гвардейске Калининградской области, 2 этап" разработана с нарушениями Закона о контрактной системе, а также Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

Заявитель считает, что Заказчик не раскрыл требования к содержанию в конкурсной документации нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» на участие в открытом конкурсе, в которых участник закупки детализировано должен описать выполняемые работы с учетом выполнения требований государственных стандартов, норм и правил, требований заказчика, что не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении контракта. Показатели, формирующие нестоимостной критерий оценки: «Качества работ», а также не установлена их значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка заявок (предложений), не предусмотрены.

В соответствии с конкурсной документацией в целях оценки заявок по показателю «Качество работ» участник закупки предоставляет в составе заявки описание порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технические предложения, технологии выполнения работ в наибольшей степени отвечающие требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ. Лучшим предложением будет признано максимально детализированное и содержательно проработанное описание порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания со

ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ.

В составе порядка оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» предусмотрен единственный показатель: «Качество работ», который включает в себя описание 3 (трех) проработанных предложений по:

1. Описанию порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, соответствующее требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при разработке проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий. Данное описание должно содержать сведения:

а) обоснованность сроков выполнения работ: включает детализированный график выполнения работ (в календарных днях))

б) обоснованности ресурсов, необходимых для выполнения работ. Содержание предложения по обоснованности ресурсов, необходимых для выполнения работ, должно включать описание того:

- какие и какой квалификации кадровые ресурсы будут привлечены участником закупки для разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий с указанием их численности и функциональных обязанностей. При недостаточном количестве собственных кадровых ресурсов участник закупки приводит план найма дополнительного персонала и (или) привлечения субподрядчиков;
- какие материально-технические ресурсы (оборудование, компьютерная техника, программное обеспечение и др.) будут использоваться участником закупки при выполнении работ. При недостаточном количестве собственных материально-технических ресурсов участник закупки приводит перечень планируемых к аренде и (или) приобретению материально-технических ресурсов и (или) перечень материально-технических ресурсов субподрядчиков, используемых для разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий.

2. Проработанное описание организационно-технических предложений.

Содержание описания организационно-технических предложений по разработке проектной и рабочей документации и производству инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий должно включать сведения об организационных решениях, которые будут использоваться при выполнении работ, а также организационно-технологический план с указанием данных решений.

3. Проработанное описание технологии и методов выполнения работ, соответствующее требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут учитываться при разработке проектной и рабочей документации и производства инженерно-

геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий. При этом в составе такого описания участник закупки должен предоставить также проработанные предложения по применяемой участником закупки системе контроля качества за выполнением работ.

Таким образом, в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка, при этом не установлена пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми проработанными предложениями.

Кроме того, в конкурсной документации отсутствует надлежащая инструкция по заполнению заявки на участие в конкурсе.

Заявитель просит рассмотреть его жалобу по существу и выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик не согласен с доводами Заявителя и считает, что при проведении Конкурса действовал в соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 11 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 Заказчиком использована 100-бальная шкала оценок, предусматривающая порядок определения баллов по показателю.

По критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» установлен единственный показатель «Качество работ», содержание которого указано Заказчиком в пункте 2.1 Приложения № 1 к разделу 2 «Информационная карта» конкурсной документации. Количество баллов по данному показателю присваивается в зависимости от предоставления участником закупки в составе заявки описания порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ.

В разделе 5 «Формы документов и информация для предоставления в составе заявки на участие в конкурсе, инструкции по заполнению заявки на участие в конкурсе» конкурсной документации содержится форма № 2.2 «Предложение участника закупки (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок)». Согласно инструкции по заполнению этой формы участник заполняет значения этой формы (имеется/не имеется) и предоставляет (при наличии) информацию об описании порядка выполнения работ. Вышеуказанное описание порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ предоставляется участником закупки в произвольной форме.

Кроме того, в конкурсной документации определен исчерпывающий перечень работ, который приведен в разделе 3 «Техническое задание (описание объекта

закупки)» конкурсной документации. Также в составе конкурсной документации приложены сметы, подтверждающие состав необходимых затрат при выполнении работ.

Таким образом, по мнению Заказчика, ссылка ООО «Центр комплексного проектирования» на то, что Заказчик не раскрыл в конкурсной документации порядок оценки заявок в открытом аукционе является не состоятельной.

Заказчик сообщает, что запросы от участников Конкурса, в его адрес на разъяснение положений конкурсной документации, в том числе по критериям оценки заявок, по величине значимости критериев, порядку рассмотрения и оценки заявок, а так же других положений конкурсной документации не поступали.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

05 марта 2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) Заказчиком размещены извещение о проведении открытого конкурса № 0135300010015000049 и конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 27 282 485,53 рублей.

Согласно [пункту 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе.

В соответствии с [частью 5 статьи 53](#) Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно [части 7 статьи 53](#) Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

В соответствии с [частью 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Постановлением](#) Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно [пункту 3](#) Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями [Правил](#), лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 25 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», в том числе могут быть: качество товаров (качество работ, качество услуг); функциональные, потребительские свойства товара; соответствие экологическим нормам.

В силу пункта 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

[Пунктом 11](#) Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с [пунктом 10](#) Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Таким образом, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать, в том числе предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям, а также зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критериям.

В пункте 21 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса» конкурсной документации установлено, что критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе указаны в Приложении № 1 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса» настоящей документации.

Согласно Приложению № 1 установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их показатели, содержание, значимость и порядок оценки:

№п/п	Наименование критерия	Значимость критерия
Стоимостные критерии		
1	Цена контракта	60%
Нестоимостные критерии		
2	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок (включает 1 показатель)	30%
3	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (включает 1 показатель)	10%

По критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» применяется 1 показатель: «Качество работ».

Порядок оценки показателя «Качество работ» определен следующим образом: единая комиссия оценивает предложения участников путем изучения данных, представленных в форме 2.2 «Предложение участника закупки в отношении объекта закупки (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок)» (с учетом прилагаемых документов, представленных в подтверждение сведений, указанных в форме, в случае их наличия). Количество баллов, присуждаемых по показателю НБЦі (1), присваивается в соответствии с бальной шкалой:

- 100 баллов - предоставлено максимально детализированное и содержательно проработанное описание порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ;

- 30 баллов - предоставлено описание порядка разработки проектной и рабочей документации и производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ;

- 0 баллов – отсутствует описание порядка разработки проектной и рабочей документации и (или) производства инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания со ссылками на перечень государственных стандартов и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ.

При этом в конкурсной документации отсутствуют требования, предъявляемые Заказчиком к содержанию «максимально детализированного и содержательно проработанного описания предложения», а также к описанию «предложения в наибольшей степени отвечающего требованиям Технического задания», что не позволяет участникам закупки определить необходимую Заказчику степень детализации и проработанности порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки заявок по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта в связи с отсутствием установленной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному показателю.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, нарушают [пункт 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе.

Доводы Заявителя об отсутствии в конкурсной документации инструкции по заполнению заявки не являются обоснованными, поскольку пункт 22 раздела 2 «Информационная карта открытого конкурса» содержит требования к содержанию, к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, устанавливающие, в том числе форму подачи заявки, перечень обязательных и дополнительных документов и сведений, входящих в состав заявки на участие в открытом конкурсе.

Разделом 5 конкурсной документации определены формы документов и информация для предоставления в составе заявки на участие в конкурсе, инструкции по заполнению заявки на участие в конкурсе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос председателя комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр комплексного проектирования» обоснованной.
2. Признать заказчика - администрацию муниципального образования «Гвардейский городской округ» нарушившим пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе в части неустановления порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Качество работ» нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».
3. Выдать предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение требований Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Ведущий заседание комиссии:

Н.С. Иванова

А.Г. Киселёва

Члены комиссии:

И.П. Зуева

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.