

Организатор торгов:
АО «Международный аэропорт Сочи»

*А-355, Аэропорт, г. Сочи,
Краснодарский край, 354355*

Заявитель:

ООО «Хай-Тек Секьюрити»

*пр-зд. Строительный, д. 7А,
корп. 11А, г. Москва, 125362*

РЕШЕНИЕ № 278-Т/2016

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры
торгов и порядка заключения договоров**

05 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при

организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Левит Н.В.- заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Сафронова О.А. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

Оберемок А.А. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя АО «Международный аэропорт Сочи» – К.Л.А. (доверенность № 104 от 16.09.2016г.) (далее – Организатор торгов), в присутствии представителя ООО «Хай-Тек Секьюрити» З.К.О. (доверенность б/н от 21.09.2016) (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении запроса предложения на поставку и пуско-наладку оборудования системы безопасности Bosh и BVMS для нужд АО «Международный аэропорт Сочи», (извещение № 31603984218 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Хай-Тек Секьюрити» на действия Организатора торгов - АО «Международный аэропорт Сочи» при проведении запроса предложения на поставку и пуско-наладку оборудования системы безопасности Bosh и BVMS для нужд АО «Международный аэропорт Сочи», (извещение № 31603984218 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 26.09.2016 в 11-00 часов по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

На основании части 14.1. статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы перенесено на 05.10.2016 на 10-00 часов.

Заявитель указывает на то, что Организатор торгов при оценке заявок ООО «Хай-Тек Секьюрити» (лот №1), по критерию «Квалификация» и «Размер предоплаты» необоснованно выставила оценку 0,00 баллов, несмотря на то, что ООО «Хай-Тек Секьюрити» предоставило все необходимые документы на тендерную площадку, в

связи, с чем просит признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной, указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении торгов.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

АО «Международный аэропорт Сочи» (далее «Аэропорт», АО «МАС», «Заказчик») осуществляет закупку товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Согласно ст. 2 № 223-ФЗ порядок осуществления закупочной деятельности АО «МАС» регламентирован Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд АО «Международный аэропорт Сочи», утвержденным Советом директоров АО «МАС» (в редакции от 06.07.2016 г.), далее - «Положение о закупках АО «МАС».

Закупочная процедура проводилась в форме открытого запроса предложений. Предметом запроса предложений лот №1, заявка на участие в котором была подана от Заявителя, являлась поставка и пуско-наладка оборудования системы безопасности Bosch и BVMS для нужд АО «Международный аэропорт Сочи».

Извещение о проведении запроса предложений было размещено на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение № 31603984218 от 11.08.2016.).

Положением о закупках АО «МАС» установлено, что перечень документов необходимых для проведения Запроса, форма и порядок проведения Запроса, проведения этапов рассмотрения и оценки, регламентированы Разделом V «Порядок проведения Запроса предложений» настоящего Положения.

В соответствии с п. 5.3.2 Положения о закупках, закупочной документацией устанавливаются в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;
- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;
- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п.5. раздела II «Информационная карта запроса», предмет договора в части объемов и характеристик выполняемых работ по лоту №1 указаны в Приложении №1 - Техническое задание.

В наименовании работ, указанных в техническом задании по лоту №1, отдельной строкой (п.10 стр. 14 Закупочной документации) указан такой вид работ, как интеграция систем безопасности на базе оборудования и программного обеспечения Bosch с системой безопасности на базе программного комплекса Bosch BIS. Интеграция систем безопасности, т.е. объединение на программном или программно-аппаратном уровне функционально различных систем безопасности, в данном случае систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации, входила в предмет договора. Результат работ, необходимый Заказчику, - функционирование интегрированной системы безопасности на базе оборудования и ПО (Bosch BVMS и Bosch BIS), включающая системы: видеонаблюдения, контроля доступа, охранной сигнализации, пожарной сигнализации и системы оповещения (и другие зависимые от этого программного обеспечения системы).

Наличие опыта выполнения в том числе в части выполнения работ по построению интегрированных систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации было установлено в качестве критерия оценки.

Согласно раздела III «Критерии оценки» Закупочной документации о проведении запроса предложений установлено три критерия оценки:

- 1) цена - вес критерия 76 %,
- 2) квалификация участника - вес критерия 20%,
- 3) размер предоплаты - вес критерия 4 %.

Порядок оценки также подробно указан в разделе III «Критерии оценки» Закупочной документации.

При проведении процедуры Запроса предложений по лоту №1, было подано три заявки участниками:

№ п/п	Дата поступления	Время поступления	Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа
1	13.08.2016	14:08	ООО «Интерсофт-Трейд»
2	24.08.2016	16:14	ООО «ПСЦ «Электроника»
3	24.08.2016	16:19	ООО «Хай-Тек Секьюрити»

Все участники были допущены и их заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным запросом.

Заявка ООО «Хай-Тек Секьюрити», на основании представленных Заявителем документов, получила итоговый балл - 82,73, из которых:

- цена - 82,73

- квалификация участника - 0,00

- размер предоплаты - 0,00.

По критерию оценки «Цена», заявитель получил наибольшее количество баллов.

По критерию оценки «Размер предоплаты» Заявитель предложил следующее условие по порядку оплаты: аванс - 30 %. Согласно формуле, отраженной в разделе III «Критерии оценки» Закупочной документации, заявка по данному критерию получила 0 баллов.

Двое других Участников Запроса предложили выполнить работы без аванса, соответственно, их заявки по данному критерию получили по 4 балла каждая, согласно порядку оценки по критерию «Размер предоплаты».

По критерию «Квалификация участника».

Согласно подпункта 15 пункта 16 раздела II «Информационная карта запроса» Закупочной документации, участник закупки в составе заявки представляет копии договоров и соответствующих актов на выполнение аналогичных работ и/или копии писем от заказчиков таких работ. Аналогичными работами являются работы по построению интегрированных систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации. При этом в данном пункте указано, что не **предоставление указанных документов Участником Запроса не влечет за собой отклонения заявки Участника. Данная информация будет использована для целей оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация Участника» в соответствии с Разделом III Критерии оценки.**

Согласно раздела III закупочной документации Порядок оценки Заявок по критерию «Квалификация участника» осуществляется в следующем порядке.

Наличие опыта построения интегрированных систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации (подтверждается копиями договоров и соответствующих актов выполненных работ или копиями писем от заказчиков таких работ):

0 реализованных проектов - 0 баллов.

1 реализованный проект - 30 баллов,

2 реализованных проекта - 60 баллов.

3 реализованных проекта - 100 баллов.

Для расчета итогового рейтинга по Заявке, рейтинг, присуждаемый этой Заявке по критерию «Квалификация Участника» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Заявитель приложил копии договоров и соответствующих актов выполненных работ, которые не были засчитаны комиссией как аналогичные. А именно:

1) Договор на проектирование и подключение к существующей системе видеонаблюдения следующего оборудования. По данному договору отсутствует описание по работам с системами СКУД и пожарной сигнализации. В договоре

нет информации о проведении работ по построению интегрированных систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации. Указанные работы не являются аналогичными предмету запроса, соответственно опыт не подтвержден.

2) Договор на работы по оснащению объекта инженерными системами. К договору есть акт без оборудования, без описания работ. В договоре нет информации о проведении работ по построению интегрированных систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации. Указанные работы не являются аналогичными предмету запроса, соответственно опыт не подтвержден.

3) Договор на поставку, монтаж и пуско-наладку оборудования по системе видеонаблюдения.

Информации о проведении работ по построению именно интегрированных систем видеонаблюдения, а также СКУД и пожарной сигнализации в договоре отсутствует. Указанные работы не являются аналогичными предмету запроса, соответственно опыт не подтвержден.

4) Договор на поставку, монтаж и пуско-наладку систем СОУЭ, охранной сигнализации, телевизионного наблюдения, СКУД, пожаротушения, пожарной сигнализации. Акт выполненных работ не приложен. В договоре нет информации о проведении работ по построению интегрированных систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации. Указанные работы не являются аналогичными предмету запроса, соответственно опыт не подтвержден.

5) Работы по созданию комплекса технических средств охраны. К договору есть акт выполненных работ по пуско-наладке систем: охранно-тревожной сигнализации, телевизионного наблюдения, СКУД, систему сбора и обработки информации. В договоре нет информации о проведении работ по построению систем пожарной сигнализации и именно интегрированных систем видеонаблюдения. Нет абсолютно никакой информации об интеграции монтируемых систем. Опыт не подтвержден.

Кроме указанных договоров, писем Заказчиков работ участником - ООО «Хай-Тек Секьюрити» в составе заявки представлено не было.

Двое других Участников Запроса подтвердили опыт выполнения аналогичных договоров, в том числе представили письма заказчиков работ о выполнении аналогичных работ по построению систем пожарной сигнализации и интегрированных систем видеонаблюдения, СКУД и пожарной сигнализации,

их заявки получили по 12 баллов каждая, согласно порядку оценки по критерию «Квалификация участника».

Рейтинг участников по каждому из критериев, а также итоговый рейтинг по всем был рассчитан комиссией в соответствии с установленным Закупочной документацией порядком оценки. Запросов на разъяснение положений Закупочной документации, в том числе критериев оценки, порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, от участников закупки, в том числе от заявителя не поступало.

Оценка заявок участников и принятие решений комиссией соответствует Положению о закупках, Закупочной документации и не нарушает права заявителя,

как участника закупки.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Хай-Тек Секьюрити» на действия организаторов торгов - АО «Международный аэропорт Сочи» при проведении запроса предложения на поставку и пуско-наладку оборудования системы безопасности Bosh и BVMS для нужд АО «Международный аэропорт Сочи», лот № 1 (извещение № 31603984218 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

О.И. Тимофеевко

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.