

Решение по делу № 05-6/1-115-2012

06 сентября 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Фомин В.М. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Шибанов Я.А. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Виноградова Ю.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Администрация муниципального образования «Городское поселение – г. Осташков»: ***,

- ООО СМК «Ренова»: ***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей Муниципальное бюджетное культурно - досуговое учреждение Дворец Культуры «Юбилейный»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО СМК «Ренова» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 30.08.2012 поступила жалоба Общества, полагающего,

что аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению системы отопления в МБКДУ ДК «Юбилейный» (извещение от 15.08.2012 № 0136300014012000033) нарушены требования Закона в части признания второй части заявки Заявителя несоответствующей требованиям документации об аукционе по причине отсутствия копии документа, подтверждающего полномочия руководителя.

Представитель уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, пояснив, что, в составе второй части заявки отсутствуют документы, удостоверяющие полномочия руководителя. В имеющемся, в составе заявки, протоколе общего собрания учредители срок полномочий генерального директора истек 17.11.2012. Иного документа в составе второй части заявки Общества не было.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон Комиссия установила следующее.

15.08.2012 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение № 0136300014012000033 о проведении открытого аукциона в электронной форме право заключения муниципального контракта на выполнение работ по восстановлению системы отопления в МБКДУ ДК «Юбилейный», начальная (максимальная) цена контракта составляет **2 596 078,00 рублей**. Согласно извещению открытый аукцион в электронной форме проводился на сайте оператора электронной площадки www.rts-tender.ru.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей от 23.08.2012 на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы заявки четырех участников размещения заказов, в том числе Обществом; согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 28.08.2012 заявка Общества – победителя аукциона признана несоответствующей требованиям документации об аукционе, по причине отсутствия документа предусмотренного пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона – копии документа, подтверждающего полномочия руководителя.

Согласно пункту 7 части 2 статьи 41.4 Закона в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться следующие документы и сведения, в том числе, копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 Закона.

В соответствии с частью 10 статьи 41.3 Закона в случае внесения изменений в

документы и сведения, предусмотренные частью 2 статьи 41.3 Закона, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия электронной цифровой подписи) либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме такой участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи

При этом согласно части 11 статьи 41.3 Закона ответственность за достоверность информации, содержащейся в документах и сведениях, представляемых в соответствии с частями 2 и 10 статьи 41.3 Закона, в том числе электронных цифровых подписей, за действия, совершенные на основании указанных документов и сведений, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и сведения, представляемые в соответствии с частью 2 статьи 41.3 Закона, замену или прекращение действия указанных документов (в том числе замену или прекращение действия электронной цифровой подписи) несет участник размещения заказа, представивший такие документы и сведения.

Из представленной на заседании комиссии Тверского УФАС России заявок участников размещения заказа следует, что в составе второй части заявки Общества прикреплен протокол общего собрания учредителей от 17.11.2010 № 1 о продлении полномочий Головнева Павла Леонидовича до 17.11.2011. Иные документы, подтверждающие полномочия руководителя, на момент подачи заявки на участие в данном аукционе, в составе заявки Общества отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии о признании второй части Общества несоответствующей требованиям документации об аукционе принято в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СМК «Ренова» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, Я.А. Шибанов, Ю.Д. Виноградова