

Решение по делу № 016/01/10-943/2022

Исх.№ АР-05/4682 от 11.05.2023

Резолютивная часть решения оглашена: «18» апреля 2023 года

В полном объеме решение изготовлено: «02» мая 2023 года

г. Казань, ул. Московская, д. 55, 2 этаж, каб. 217

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...>, (должностное лицо);

члены Комиссии: <...>, (должностное лицо);

<...>, (должностное лицо);

рассмотрев дело № 016/01/10-943/2022 в отношении АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», дискриминационных условий ЗАО «Телеком 21» (ИНН 1655293769) и ООО «Скайнет» (ИНН 1658063121) путем отказов (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>; исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи, при условии предоставления с августа 2020 года такого доступа иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (право размещения оборудования на опорах ЛЭП), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ограничении доступа к размещению сетей электросвязи на инфраструктуре АО «Сетевая компания», в присутствии:

- представителей АО «Сетевая компания»: <...> (доверенность № <...> от <...>), <...> (доверенность № <...> от <...>),

- представителей ЗАО «Телеком 21»: <...> (генеральный директор), <...> (доверенность № <...> от <...>),

- представителя ООО «Скайнет» и ООО «Скайнетворк»: <...> (доверенность № <...> от <...>),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность,

недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных ст. 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых - недопущение действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы № 649/15 от 23.07.2015 территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Территориальный орган ФАС России имеет право возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства (п. 6.4 Положения), выдавать предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством (п. 6.5.1 Положения).

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Татарстанское УФАС России, Управление) поступило обращение ЗАО «Телеком 21» (вх.№ <...> от <...>) по вопросу непредставления доступа к размещению волоконно-оптических линий связи (далее также – ВОЛС) на опорах воздушных линий электропередач АО «Сетевая компания».

Как следует из обращения, АО «Сетевая компания» отказывает ЗАО «Телеком 21» в предоставлении доступа к инфраструктуре при условии такого предоставления иным организациям.

АО «Сетевая компания» пояснило, что с 01.01.2019 приостановило предоставление доступа к инфраструктуре в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284 (далее также - Правила) по причине отсутствия требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередачи.

В ходе рассмотрения обращения Татарстанским УФАС России было установлено, что после 01.01.2019 доступ к инфраструктуре предоставлялся иным организациям, что свидетельствовало о создании дискриминационных условий.

В связи с обнаружением в действиях АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в создании дискриминационных

условий в отношении ЗАО «Телеком 21», Татарстанским УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» было выдано в отношении АО «Сетевая компания» предупреждение № П05-16/2022 (исх.№ <...> от <...>) о необходимости прекращения нарушения в срок до 25 мая 2022 года, а именно:

1. отменить решения об отказе ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...> от <...>, исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, рассмотрения заявлений ЗАО «Телеком 21» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и предоставления ЗАО «Телеком 21» доступа к размещению сетей электросвязи (ВОЛС) на опорах воздушной линии электропередачи АО «Сетевая компания» при наличии технологической и экономической возможности в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284;
2. прекратить размещение на официальном сайте АО «Сетевая компания» (<https://gridcom-rt.ru/>) информации о невозможности с 01.01.2019 предоставлять доступ к инфраструктуре в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 №1284.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что Правила недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284 действовали до 28.02.2023. Документ утратил силу с 01 марта 2023 года в связи с изданием Постановления Правительства РФ от 22.11.2022 N 2106 «О порядке недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи» (вместе с «Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи»).

Учитывая вышеизложенное, указание в рамках рассмотрения настоящего дела норм Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284 свидетельствует о том, что Комиссией рассматриваются юридические факты, существовавшие на момент действия Правил.

14 июня 2022 года в адрес Татарстанского УФАС России поступило ходатайство АО «Сетевая компания» (вх.№ <...>), в котором указано следующее:

«Не согласившись с позицией УФАС по РТ о наличии в действиях АО «Сетевая компания» признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 135-ФЗ, АО «Сетевая компания» было подано заявление в Арбитражный суд Республики Татарстан о признании незаконным и отмене предупреждения от 15.04.2022г. №П05-16/2022.

Определением от 26 мая 2022 года по делу № А65-13737/2022 исковое заявление АО «Сетевая компания» принято Арбитражным судом к производству и назначено предварительное судебное заседание на 24 июня 2022 года.

Между тем, учитывая, что факт обжалования предупреждения не приостанавливает срок исполнения предупреждения, а также обязанность регулирующего органа по возбуждению дела о нарушении антимонопольного законодательства, при наличии признаков нарушения антимонопольного

законодательства, по истечению срока исполнения предупреждения прошу продлить срок исполнения предупреждения от 15.04.2022 № П05-16/2022 до момента вступления в силу решения по делу об оспаривании данного предупреждения.»

Вместе с тем, Татарстанское УФАС России отмечает, что вышеуказанное ходатайство поступило в адрес Татарстанского УФАС России только 14.06.2022, тогда как срок на исполнение предупреждения истек 25.05.2022.

При этом, поступившие пояснения не опровергали выводы антимонопольного органа о наличии признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и не свидетельствовали о невозможности выполнения предупреждения в установленный срок.

Согласно части 1 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

В связи с неисполнением предупреждения, 23 июня 2022 года Татарстанским УФАС России был издан Приказ № 01/109-к о возбуждении дела № 016/01/10-943/2022 в отношении АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании дискриминационных условий ЗАО «Телеком 21» (ИНН: 1655293769) путем отказа (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия технологической возможности при условии предоставления такого доступа иному хозяйствующему субъекту, что подтверждает наличие технологической возможности.

В ходе рассмотрения дела № 016/01/10-943/2022 Комиссией было установлено, что 19 августа 2021 года в Татарстанское УФАС России поступило заявление ООО «Скайнет» (ИНН 1658063121) на действия АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>) по вопросу отказа в предоставлении доступа к опорам линий электропередач АО «Сетевая компания».

12 ноября 2021 года, в соответствии с частью 11 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрение заявления было отложено до принятия и вступления в силу судебного акта по делу № А65-18824/2021.

Вместе с тем, 22 апреля 2022 года ООО «Скайнет» направило в адрес Татарстанского УФАС России дополнение к вышеуказанному заявлению о

нарушении антимонопольного законодательства (вх.№ <...>), которое содержит сведения о направлении 15.02.2022 повторного заявления в адрес АО «Сетевая компания» о предоставлении доступа к инфраструктуре. В ответ на данное заявление АО «Сетевая компания» отказало ООО «Скайнет» (исх.№ <...> от <...>).

Изучив содержание дополнения к заявлению ООО «Скайнет», Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о том, что рассмотрение настоящего дела по признакам нарушения АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» затрагивает права и законные интересы ООО «Скайнет».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о целесообразности привлечения ООО «Скайнет» к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

Кроме того, 06 октября 2022 года в адрес Татарстанского УФАС России поступило заявление ООО «Скайнетворк» (вх.№ <...> от <...>) о привлечении общества в качестве заинтересованного лица по делу № 016/01/10-943/2022.

<...>

Ходатайство ООО «Скайнетворк» (вх.№ <...> от <...>) о привлечении к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованного лица с учетом сведений, поступивших от общества 10.11.2022, было удовлетворено Комиссией.

Таким образом, помимо заявителя ЗАО «Телеком 21», участие в рассмотрении дела № 016/01/10-943/2022 принимали также заинтересованные лица ООО «Скайнет» и ООО «Скайнетворк».

В соответствии с пунктом 3 Правил № 1284, недискриминационный доступ к инфраструктуре предусматривает обеспечение равных условий реализации прав пользователей инфраструктуры независимо от их организационно-правовой формы, правовых отношений с владельцем инфраструктуры.

Недискриминационный доступ к инфраструктуре может допускать применение дифференцированных условий доступа, которые экономически и технологически обоснованы.

Согласно пункту 18 Правил № 1284 владелец инфраструктуры при наличии технологической и экономической возможности не вправе отказать в предоставлении доступа к ней обратившемуся пользователю инфраструктуры. Доступ к инфраструктуре должен быть предоставлен любому пользователю инфраструктуры на основе недискриминационных условий.

Согласно пункту 19 Правил № 1284 предоставление доступа к инфраструктуре осуществляется на основании договора. Необоснованное уклонение или отказ от заключения договора могут быть обжалованы в судебном порядке либо в порядке, установленном антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, при наличии технологической возможности, владелец инфраструктуры обязан заключить договор на предоставление доступа к инфраструктуре с заинтересованным хозяйствующим субъектом.

В соответствии с Письмом ФАС России от 05.10.2020 N ЦА/86314/20 «О даче разъяснений» обстоятельства, связанные с нарушением Правил № 1284, за исключением порядка раскрытия информации владельцем инфраструктуры, рассматриваются на предмет соответствия требованиям части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В целях установления положения АО «Сетевая компания» на локальном рынке услуг по предоставлению доступа к инфраструктуре (опоры и воздушные линии электропередачи) для размещения сетей электросвязи, в соответствии с пунктами 1.3, 11.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.10.2010 № 220 (далее - Порядок) Комиссией проведен анализ состояния конкурентной среды на данном товарном рынке.

<...>

На основании вышеизложенного, Татарстанское УФАС России приходит к выводу о том, что АО «Сетевая компания» занимает доминирующее положение на локальном рынке услуг по предоставлению доступа к инфраструктуре (опоры и воздушные линии электропередачи) для размещения сетей электросвязи.

По результатам анализа составлен отчет состояния конкурентной среды на локальном рынке услуг по предоставлению доступа к инфраструктуре (опоры и воздушные линии электропередачи) для размещения сетей электросвязи.

Учитывая вышеизложенное, на АО «Сетевая компания» распространяются требования и запреты, предусмотренные статьей 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела № 016/01/10-943/2022 Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено следующее.

18 января 2022 года в адрес Татарстанского УФАС России поступило обращение ЗАО «Телеком 21» (вх.№ <...> от <...>) по вопросу непредставления доступа к размещению ВОЛС на опорах воздушных линий электропередач АО «Сетевая компания».

Согласно обращению, с начала 2019 года по настоящее время АО «Сетевая компания» прекратило предоставлять ЗАО «Телеком 21» доступ к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи.

21 января 2021 года (исх.№ <...>) АО «Сетевая компания» мотивировало отказ в

предоставлении доступа по заявлению ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...> от <...>) по г. Альметьевску и пригородам Казани необходимостью «развития автоматизированных систем учета с использованием интеллектуальных приборов учета».

Указано на отсутствие требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередачи.

Письмом (исх. № <...> от <...>) АО «Сетевая компания» мотивировало отказ в предоставлении доступа по заявлению ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...> от <...>) в отношении ж.м. «Живописный», «Новая Константиновка» и «Султан Ай» Советского района города Казани только отсутствием законодательно утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередачи.

В соответствии с представленными в адрес Татарстанского УФАС России письменным пояснениям АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>):

«Вопросы, связанные с предоставлением доступа операторам связи к опорам воздушных линий электропередач, регулируются Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №1284

Согласно пункту 18 Правил, владелец инфраструктуры при наличии технологической и экономической возможности не вправе отказать в предоставлении доступа к ней обратившемуся пользователю инфраструктуры, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации и настоящими Правилами.

В соответствии с пунктом 2 Правил, «технологическая возможность доступа к инфраструктуре» - обеспечение соответствия объекта инфраструктуры технологическим требованиям и нормам инфраструктуры при предоставлении доступа к этому объекту инфраструктуры, в том числе для осуществления основной деятельности владельца инфраструктуры.

АО «Сетевая компания» является владельцем объектов электросетевого хозяйства, которые в соответствии с пунктом 2 Правил, относятся к сопряженным объектам инфраструктуры, т.е. к объектам, созданным для целей, не связанных с оказанием услуг электросвязи, которые могут использоваться для размещения сетей электросвязи.

При этом, в соответствии с пунктом 18 Правил, доступ к сопряженным объектам инфраструктуры, предоставляется при условии, что размещение сетей электросвязи (их отдельных элементов) не препятствует использованию таких объектов инфраструктуры по прямому назначению, а также обеспечивает безопасность функционирования этих объектов инфраструктуры.

Следовательно, в целях обеспечения безопасного и бесперебойного энергоснабжения, размещение объектов связи должно производиться в строгом соответствии с технологическими требованиями и нормами соответствующей

инфраструктуры.

Согласно пункту 6 Правил, Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере, по согласованию с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации должны были установить требования к сопряженным объектам инфраструктуры, в том числе технологические нормы и требования к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на сопряженных объектах инфраструктуры, нормы проектирования сопряженных объектов инфраструктуры, иные требования, обеспечивающие возможность размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на сопряженных объектах инфраструктуры без ущерба для осуществления основного вида деятельности владельца инфраструктуры.

На данный момент эти требования не приняты, Министерством Энергетики Российской Федерации подготовлен проект Приказа «Об утверждении требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередач».

Таким образом, ввиду отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры, АО «Сетевая компания», в соответствии с положениями Правил, не может обеспечить предоставление доступа к сопряженным объектам инфраструктуры без ущерба для осуществления основного вида деятельности, а, следовательно, не предоставляет такой доступ вплоть до утверждения соответствующих требований.

Данная позиция доведена до операторов связи, посредством размещения на официальном сайте компании в разделе раскрытия информации следующего сообщения: «с 01.01.2019 возможность доступа к инфраструктуре в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 №1284 отсутствует».

В соответствии с материалами настоящего дела, а также письменными пояснениями АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>), ответчиком указано, что:

«...ввиду отсутствия требований к сопряженным объектам инфраструктуры до 08.07.2022, АО «Сетевая компания», в соответствии с положениями Правил, не могло обеспечить предоставление доступа к сопряженным объектам инфраструктуры без возможного ущерба для осуществления основного вида деятельности, а, следовательно, не предоставляло такой доступ вплоть до утверждения соответствующих требований.»

Комиссией установлено, что <...> ООО «Скайнет» направило заявление в адрес АО «Сетевая компания» о предоставлении доступа к инфраструктуре: ВЛ – 0,4 кВ в п. Чебакса (Казань). В ответ на данное заявление АО «Сетевая компания» отказало ООО «Скайнет» (исх.№ <...> от <...>), указав не на отсутствие законодательно утвержденных «требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередачи», а на наличие замечаний к рабочей документации:

- в рабочей документации указано ООО «Скайнетворк» при том, что заявление подает ООО «Скайнет». Указание различных наименований не позволяет однозначно определить наименование потенциального пользователя

инфраструктуры;

- отсутствуют расчеты по определению запаса прочности элементов и фундаментов опор ВЛ;
- не указаны габариты при пересечении с автодорогами;
- не указаны расстояния между проводами ВЛ и ВОЛС в пролетах;
- не показаны знаки на опорах ВЛ, на которых размещены муфты ВОЛС;
- не исключены опоры ВЛ 10 кВ, на которых установлены РЛНД 10 кВ и на опоры, на которых ВЛ 10 кВ переходит в КЛ 10 кВ для подвеса ВОЛС.

В отказе АО «Сетевая компания» (исх.№ <...> от <...>) указано, что: «После устранения замечаний, Ваше заявление будет рассмотрено повторно.»

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что согласно пунктам 20-21 Постановления Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи» пользователь инфраструктуры, который намерен получить доступ к инфраструктуре, направляет владельцу инфраструктуры в письменной форме заявление о предоставлении доступа к инфраструктуре (далее - заявление), которое должно содержать следующие сведения:

а) наименование и организационно-правовая форма пользователя инфраструктуры;

б) фактический почтовый адрес пользователя инфраструктуры;

в) перечень объектов инфраструктуры, к которым пользователь инфраструктуры намерен получить доступ;

г) предполагаемые сроки использования инфраструктуры;

д) цель предполагаемого использования инфраструктуры;

е) перечень отдельных элементов сети электросвязи пользователя инфраструктуры, планируемых к размещению на объекте инфраструктуры.

К заявлению должна быть приложена копия свидетельства о государственной регистрации пользователя инфраструктуры в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя.

В соответствии с пунктом 24 Правил в случае отсутствия сведений и (или) документов, указанных в пунктах 20 и 21 настоящих Правил, владелец инфраструктуры в течение 10 рабочих дней со дня получения заявления уведомляет об этом заявителя и в течение 15 рабочих дней со дня получения недостающих сведений и документов рассматривает их.

Однако, письмом № <...> от <...> АО «Сетевая компания» отказало ООО «Скайнет» в предоставлении доступа к запрошенным объектам инфраструктуры ввиду наличия замечаний.

Следовательно, отказ АО «Сетевая компания» (исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа ООО «Скайнет» к запрошенным объектам инфраструктуры ввиду наличия замечаний прямо противоречит доводам АО «Сетевая компания» о невозможности предоставления доступа ввиду

отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи.

Кроме того, на момент рассмотрения обращения ЗАО «Телеком 21» Татарстанским УФАС России было установлено, что в 2020 году АО «Сетевая компания» выдавало технические условия на подключения к объектам электросетевого хозяйства для размещения объектов связи сторонним организациям (например, ПАО «Таттелеком»).

Так согласно письму ПАО «Таттелеком» (исх.№ <...> от <...>) в адрес АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>) ПАО «Таттелеком» просит владельца объектов электросетевого хозяйства: «согласовать проектную трассу прохождения волоконно-оптических линий связи по опорам линий электропередач при строительстве сети GPON в с. Усады Лаишевского муниципального района Республики Татарстан.

А также провести совместное обследование технического состояния опор линий электропередач на предмет их возможного использования для совместной подвески волоконно-оптических линий связи, согласно выданных технических условий от <...> за <...>»

Таким образом, <...> АО «Сетевая компания» выдало технические условия №<...> на размещение ВОЛС по опорам линий электропередач.

Исполнение выданных технических условий подтверждается письмом АО «Сетевая компания» в ответ на письмо ПАО «Таттелеком» следующего содержания:

«В ответ на Ваше обращение от <...> № <...> сообщаем.

Согласование проектной трассы прохождения волоконно-оптических линий связи возможно после проведения технического обследования опор ЛЭП в н.п. Усады. Для обследования назначен инженерно-технический персонал, мастер по ремонту оборудования сетевого участка.»

Кроме того, Татарстанским УФАС России установлено, что фактическое размещение ПАО «Таттелеком» в 2020-2021 годах ВОЛС на опорах воздушных линий электропередач АО «Сетевая компания» в поселках Вознесенское, Малые Кабаны, Большие Кабаны, Константиновка, Залесный, Аракчино, Аметьево города Казани Республики Татарстан, а также в других населенных пунктах Республики Татарстан подтверждается сведениями из средств массовой информации:

- <https://my.tattelecom.ru/presscenter/news/20210304> (ввиду удаления новости с официального сайта ПАО «Таттелеком» скрин-копия страницы размещена в Приложении к данному решению),

- <https://m.realnoevremya.ru/articles/227301-tattelekom-provodit-v-prigorod-seti-gpon>,

- <https://m.business-gazeta.ru/article/518787>,

- <https://www.business-gazeta.ru/article/497072>.

Ниже представлены фрагменты из вышеуказанных публикаций, прямо

свидетельствующих о предоставлении АО «Сетевая компания» доступа к своей инфраструктуре для размещения сетей электросвязи:

«Немаловажное преимущество технологии — она позволяет не менять внешний вид поселков, ведь не нужно ставить новые опоры или копать траншеи, рассказал директор проекта GPON Сергей Шагиахметов. «Мы не портим в поселке благоустройство. К тому же при размещении линий на опорах повышается ремонтпригодность — все сети на виду», — сказал он.

В этом убедился и корреспондент «БИЗНЕС Online», оказавшись в Больших Кабанах. На одной из улиц собственная бригада «Таттелекома» готовит крепеж на опорах сетевиков, чтобы потом уже другая группа смогла подключить к распределительному шкафу линии к домам. Кабели тонкой струной идут к клиенту и практически незаметны.» (<https://m.business-gazeta.ru/article/518787>).

«Таттелеком» уже присматривался к технологии GPON, но до определенного момента были вопросы к экономической эффективности проекта, по технической реализации. Благодаря решению этих вопросов, а также появлению в компании компетенций, которые позволяют этот проект реализовать, вопрос сдвинулся.

«Освоение» пригорода пошло гораздо проще в кооперации с «Сетевой компанией». Это стало еще одним форсированием, позволяющим масштабировать проект сетей GPON в Татарстане. Для реализации проекта не надо прокладывать траншеи, разрывая дороги и придомовые участки, — на уже имеющихся опорах линий электропередач дополнительно проводится тонкий оптический кабель. Звучит просто, но с учетом всех требований — технических и безопасности — это достаточно ресурсный по времени и трудозатратам проект. (<https://m.realnoevremya.ru/articles/227301-tattelekom-provodit-v-prigorod-seti-gpon>).

В рамках рассмотрения обращения, Татарстанским УФАС России была запрошена письменная позиция АО «Сетевая компания» (исх.№ <...> от <...>) относительно размещения ПАО «Таттелеком» в 2020-2021 годах ВОЛС на опорах воздушных линий электропередач АО «Сетевая компания» в поселках Вознесенское, Малые Кабаны, Большие Кабаны, Константиновка, Залесный, Аракчино, Аметьево города Казани Республики Татарстан, а также в других населенных пунктах Республики Татарстан.

В ответ на запрос АО «Сетевая компания» указало следующее (вх.№ <...> от <...>):

«Как указано выше, АО «Сетевая компания» доведено до операторов связи, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 №1284, с 01.01.2019 возможность доступа к инфраструктуре отсутствует. Данная позиция относится ко всем операторам связи, включая ПАО «Таттелеком».

Учитывая данные обстоятельства сообщая, что по указанным в п.8 запроса объектам АО «Сетевая компания» договоры на размещение линий связи с ПАО «Таттелеком» не заключались.».

Относительно выдачи технических условий и заключения договоров о предоставлении доступа к инфраструктуре (на размещение оборудования) в период с 01.01.2019 по 08.07.2022 (до начала действия Требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи

(их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи, утвержденных Приказом Минэнерго России от 15.04.2022 № 327 (далее также – требования), в результате рассмотрения настоящего дела Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено следующее.

В соответствии с определениями об отложении рассмотрения дела № 016/01/10-943/2022 от 29.09.2022 и 17.11.2022 у ответчика АО «Сетевая компания» были запрошен реестр всех контрагентов АО «Сетевая компания», которым предоставлен доступ к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи. АО «Сетевая компания» был предоставлен запрошенный реестр (вх.№ <...> от <...> и вх.№ <...> от <...>), кроме того, по запросу антимонопольного органа, 16 декабря 2022 года АО «Сетевая компания» представила копии договоров на предоставление доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи за период 2019-2021гг. (вх.№ <...>)

По результатам рассмотрения представленной информации, Комиссией установлено, что за рассматриваемый период обществом было заключено:

- 12 договоров в 2019 году:

<...>;

- 11 договоров в 2020 году:

<...>

- 7 договоров в 2021 году:

<...>

- 2 договора в 2022 году (до 08.07.2022):

<...>.

Таким образом, за период с 01.01.2019 по 08.07.2022 было заключено 32 договора, вместе с тем, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что согласно представленной информации, вышеуказанные договоры преимущественно заключались по заявлениям пользователей инфраструктуры, поданным до 01.01.2019, то есть до прекращения АО «Сетевая компания» предоставления доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи по причине отсутствия требований.

Комиссией установлено, что <...> в адрес Татарстанского УФАС России поступили письменные пояснения от заинтересованного лица ООО «Скайнет» (вх.№ <...> от <...>) по обстоятельствам рассматриваемого дела, которыми отмечено следующее:

«Одновременно с введением запрета на заключение договоров о предоставлении доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи операторов АО «Сетевая компания» стали негласно предлагать заключить договор с недавно созданным дочерним обществом – ООО «Телекомэнерго», при этом, договор предлагают заключить на аренду сетей электросвязи или волокон волоконно-оптической линии связи, а не на подвес собственных сетей операторов.

...

Из ситуации усматривается, что АО «Сетевая компания» предоставляет доступ к опорам исключительно своему дочернему обществу «Телекомэнерго» (несмотря на отсутствие требований к сопряжённым объектам инфраструктуры по Правилам № 1284), а ООО «Телекомэнерго», в свою очередь, позволяет операторам связи лишь использовать его линии связи в рамках аренды всей линии или её частями (оптических волокон в кабеле).»

В заявлении ООО «Скайнетворк» (вх.№ <...> от <...>) о привлечении общества в качестве заинтересованного лица по делу, также было указано, что в период 2018-2020 гг. общество подавало в адрес ответчика АО «Сетевая компания» заявления о предоставлении доступа к инфраструктуре (мест креплений на воздушных линиях электропередач для размещения своего волоконно-оптического кабеля связи), вместе с тем, ответов не получило, тогда как по заявлениям, поданным позже, АО «Сетевая компания» заключило договоры, в частности, с ООО «ТелекомЭнерго». ООО «Скайнетворк» также указывает, что ООО «Телекомэнерго» контролируется ПАО «Таттелеком» и АО «Сетевая компания». Более того, возможно акционерами АО «Сетевая компания» являются ПАО «Таттелеком» или ее аффилированные лица.

Кроме того, на заседаниях Комиссии представителями заявителя ЗАО «Телеком 21» и заинтересованных лиц ООО «Скайнет» и ООО «Скайнетворк» неоднократно было указано, что АО «Сетевая компания» предоставило доступ к инфраструктуре организациям ООО «Телекомэнерго» и ПАО «Таттелеком», тогда как ЗАО «Телеком 21», ООО «Скайнет» и ООО «Скайнетворк» в таком доступе было отказано.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о необходимости привлечения ООО «Телекомэнерго» к участию в рассмотрении настоящего дела № 016/01/10-943/2022 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Согласно представленной АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>) и ООО «Телекомэнерго» (вх.№ <...> от <...>, вх.№ <...> от <...>) информации, Комиссией было установлено следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Телекомэнерго» было образовано 16.07.2020 (ИНН 1659209750; ОГРН 1201600048726; КПП 165901001; адрес юридического лица: 420108, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Магистральная, 23, пом. 21).

Учредителями ООО «Телекомэнерго» являются:

1. АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) – доля в уставном капитале 49 %; номинальная стоимость доли – <...> рублей;
2. ООО «ТТК ДИДЖИТАЛ» (ИНН 1655424958) – доля в уставном капитале 49 %; номинальная стоимость доли – <...> рублей;
3. АО «Связьинвестнефтехим» (ИНН 1655070635) – доля в уставном капитале 2 %; номинальная стоимость доли – <...> рублей.

Основным видом деятельности Общества является «Деятельность в области связи на базе проводных технологий» (ОКВЭД 61.10).

100% выручки организации за 2021-2022гг. получено от оказания услуг по

предоставлению каналов волоконно-оптических линий связи (портов ВОЛС).

В письменных пояснениях АО «Сетевая компания» об обстоятельствах рассматриваемого дела (вх.№ <...> от <...>) указано следующее:

«Таким образом, АО «Сетевая компания» с 01.01.2019 и до 08.07.2022 не предоставляло доступ в соответствии с Правилами к смежным объектам инфраструктуры ввиду отсутствия специальных норм, позволяющих определить наличие либо отсутствие технологической возможности размещения.

Так как, в соответствии с п. 18 Правил, владелец инфраструктуры предоставляет доступ к объектам инфраструктуры только при наличии технологической возможности размещения, отсутствие требований, позволяющих определить данную возможность, не позволяло предоставлять доступ операторам связи в соответствии с Правилами.

При этом, АО «Сетевая компания» в полной мере исполняла обязанности, возлагаемые Правилами, которые можно было исполнить в отсутствие Требований.

Следовательно, действия АО «Сетевая компания», выраженные в отказе в предоставлении доступа операторам связи ввиду отсутствия утвержденных Требований не могли являться нарушением Правил.

При этом, АО «Сетевая компания» подчеркивает, что гражданским кодексом, собственнику, включая и собственников электросетевого хозяйства, предоставлен полный набор прав.

Так, в соответствии со ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Ввиду невозможности применения Правил в полной мере, вопрос распоряжения имуществом до 08.07.2022 оставался в сфере реализации прав, составляющих права собственности.

Соответственно до момента утверждения Требований, собственник был вправе сдавать часть принадлежащего ему имущества для любых целей, не противоречащих законодательству.

Учитывая вышеизложенное, до 08.07.2022 у АО «Сетевая компания» отсутствовали правовые основания применения Правил при размещении оборудования операторов связи на сопряженных объектах инфраструктуры, принадлежащих АО «Сетевая компания».»

Комиссией установлено, что в соответствии с решениями общего собрания учредителей, оплата доли АО «Сетевая компания» в уставном капитале

ООО «Телекомэнерго» производится не только денежными средствами, но и имущественными правами (правом размещения оборудования на опорах ЛЭП), срок на который предоставляется право размещения оборудования, составляет 25 лет.

<...>

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что в 2020-2022гг. АО «Сетевая компания» предоставило ООО «Телекомэнерго» имущественные права размещения оборудования на опорах ЛЭП в количестве 216 564 шт., то есть фактически предоставило ООО «Телекомэнерго» доступ к инфраструктуре, который в соответствии с Правилами должен предоставляться на основе недискриминационных условий.

В рамках настоящего дела ООО «Телекомэнерго» были представлены копии 60 технических условий, выданных ответчиком АО «Сетевая компания» за период с 04.09.2020 по 01.09.2022.

На заседании Комиссии 21.02.2023 Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что среди представленных ООО «Телекомэнерго» (вх.№ <...> от <...>) копий технических условий на проектирование совместной подвески линейных коммуникаций связи, выданных АО «Сетевая компания», имеется 11 технических условий, адресованных одновременно в адрес двух хозяйствующих субъектов: ООО «Телекомэнерго» и ПАО «Таттелеком».

В рамках рассмотрения дела АО «Сетевая компания» и ООО «Телекомэнерго» были представлены письменные пояснения по вышеуказанному факту.

Согласно письменным пояснениям ООО «Телекомэнерго» (вх.№ <...> от <...>) общество не может владеть информацией о причинах тех или иных действий АО «Сетевая компания». При это, ООО «Телекомэнерго» предполагает, что в отдельных случаях технические условия направлялись АО «Сетевая компания» в ООО «Телекомэнерго» и в копию ставилось ПАО «Таттелеком», в связи с тем, что ПАО «Таттелеком» является подрядной организацией ООО «Телекомэнерго» и выполняет работы по строительству волоконно-оптической сети связи (портов) в соответствии с заключенными договорами подряда, о чем в АО «Сетевая компания» было известно, так как данные сделки рассматриваются на общем собрании участников Общества.

Согласно письменным пояснениям АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>), ПАО «Таттелеком» выступает подрядчиком, осуществляющим работы по совместной подвеске кабеля связи ООО «Телекомэнерго» на опорах ЛЭП АО «Сетевая компания».

Учитывая данный факт, а также то обстоятельство, что поступающие запросы на ТУ для размещения кабеля связи ООО «Телекомэнерго» поступали в АО «Сетевая компания» от ПАО «Таттелеком», технические условия направлялись сразу и в адрес ПАО «Таттелеком», как подрядной организации, запросившей ТУ, так и ООО «Телекомэнерго».

Комиссией установлено, что ПАО «Таттелеком» действительно является подрядной организацией ООО «Телекомэнерго» и выполняет работы по строительству

волоконно-оптической сети связи (портов) в соответствии со следующими договорами подряда: <...>.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что среди 60 представленных ООО «Телекомэнерго» (вх.№ <...> от <...>) копий технических условий на проектирование совместной подвески линейных коммуникаций связи, также имеются технические условия № <...> от <...>.

Ранее упоминалось, что в ходе рассмотрения обращения ЗАО «Телеком 21» Татарстанским УФАС России было установлено письмо ПАО «Таттелеком» (исх. № <...> от <...>) в адрес АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>), в котором ПАО «Таттелеком» просит владельца объектов электросетевого хозяйства: «согласовать проектную трассу прохождения волоконно-оптических линий связи по опорам линий электропередач при строительстве сети GPON в с. Усады Лаишевского муниципального района Республики Татарстан.

А также провести совместное обследование технического состояния опор линий электропередач на предмет их возможного использования для совместной подвески волоконно-оптических линий связи, согласно выданных технических условий от <...> за № <...>»

На основании вышеуказанного письма, Татарстанское УФАС России установило факт выдачи АО «Сетевая компания» технических условий на размещение ВОЛС по опорам линий электропередач, несмотря на отсутствие утвержденных требований.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что аналогично направлению технических условий одновременно в адрес ООО «Телекомэнерго» и ПАО «Таттелеком», направление вышеуказанного письма (исх.№ <...> от <...>) в адрес АО «Сетевая компания» организацией ПАО «Таттелеком», а не ООО «Телекомэнерго» также могло быть обусловлено тем фактическим обстоятельством, что ПАО «Таттелеком» является подрядной организацией ООО «Телекомэнерго».

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Татарстанского УФАС России была запрошена информация о проведении в 2021-2022 гг. инструктажей для сотрудников АО «Сетевая компания» и/или иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих размещение сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи АО «Сетевая компания».

По результатам изучения представленных АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>) копий журналов регистрации инструктажей, Комиссией было установлено, что помимо сотрудников АО «Сетевая компания», инструктажи преимущественно проводились для сотрудников ПАО «Таттелеком».

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения материалов дела № 016/01/10-943/2022 Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что АО «Сетевая компания» отказывало ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>) и ООО «Скайнет» (исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи), вместе с тем с августа 2020 года предоставляло такой доступ иным организациям, в частности,

ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (правом размещения оборудования на опорах ЛЭП).

Наличие возможности предоставления доступа к инфраструктуре в отсутствие утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи подтверждается также фактическим предоставлением доступа к инфраструктуре иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими данную деятельность на территории Российской Федерации.

В частности, Комиссией установлено, что группой компаний «Россети», включающей в себя множество сетевых организаций, предоставление доступа к инфраструктуре по причине отсутствия требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи, не прекращалось.

Вышеуказанное подтверждается информацией, размещенной на официальном сайте в информационной-телекоммуникационной сети «Интернет» дочерними компаниями ПАО «Россети», входящих в группу компаний (холдинг) «Россети», в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284.

К примеру, на официальном сайте ПАО «Россети Центр и Приволжье» размещена информация о предоставлении доступа к ВЛ для размещения ВОЛС: https://www.mrsk-cp.ru/for_consumers/informatsiya-ob-usloviyakh-dostupa-k-obektam-infrastruktury/, по результатам анализа которой, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что предоставление доступа к инфраструктуре по причине отсутствия требований ПАО «Россети Центр и Приволжье» не прекращалось.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В силу статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие), а именно:

создание дискриминационных условий.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» прекращение реализации товара определенному покупателю, всем покупателям или их определенной группе, в том числе в связи с прекращением производства, и (или) уклонение от заключения договора с ними могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением со стороны хозяйствующего субъекта - продавца по основаниям, предусмотренным пунктами 4, 5 и 8 части 1 статьи 10 Закона, и тогда, когда эти действия (бездействие) влекут за собой устранение конкуренции на том смежном рынке, на котором с использованием данного товара осуществляет свою деятельность покупатель (покупатели), что предвидел или должен был предвидеть доминирующий субъект на момент совершения им названных действий.

По мнению Комиссии Татарстанского УФАС России, рассматриваемые в рамках настоящего дела действия АО «Сетевая компания» по отказам ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>) и ООО «Скайнет» (исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи, при условии предоставления с августа 2020 года такого доступа иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (правом размещения оборудования на опорах ЛЭП), свидетельствует о создании для ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнет» дискриминационных условий.

Следовательно, действия АО «Сетевая компания» нарушили норму пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

1. В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено, что в апреле 2022 года был издан Приказ Минэнерго России от 15.04.2022 № 327 «Об утверждении требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи», которым были утверждены требования к сопряженным объектам инфраструктуры, в том числе технологические нормы и требования к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) (далее - сети электросвязи) на сопряженных объектах инфраструктуры, нормы проектирования сопряженных объектов инфраструктуры.

Вышеуказанные требования начали действовать 08.07.2022.

Вместе с тем, после вступления в силу указанных требований, согласно представленным заявителем и заинтересованными лицами материалам, со

стороны АО «Сетевая компания» имелись факты необоснованных и немотивированных отказов в предоставлении доступа.

Стоит также отметить, что согласно пункту 7 утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры, утвержденным приказом Минэнерго России от 15.04.2022 № 327, ВЛ (участки ВЛ), на которых ранее размещены сети электросвязи двух или более пользователей инфраструктуры, могут быть использованы для размещения новых сетей электросвязи иного пользователя инфраструктуры по соглашению данного пользователя инфраструктуры и владельца инфраструктуры при условии, что размещение новых сетей электросвязи не препятствует использованию таких сопряженных объектов инфраструктуры по прямому назначению, а также обеспечивает безопасность функционирования этих сопряженных объектов инфраструктуры.

29 марта 2023 года в адрес Татарстанского УФАС России заинтересованным лицом ООО «Скайнетворк» было представлено письмо Минэнерго России от <...> № <...>, в котором было указано следующее:

«...в нормативных правовых актах и иных документах, утвержденных Минэнерго России до вступления в силу приказа Минэнерго России от 15.04.2022 № 327 «Об утверждении требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи» (далее – Требования), правовая норма аналогичная положениям пункта 7 Требованиям не содержалась.»

ООО «Скайнетворк» указывает, что: «Приказ Минэнерго России от 15.04.2022 № 327 вступил в действие 08.07.2022.

Соответственно ограничение, установленное п. 7. Приказа (возможность размещения сети электросвязи нового пользователя на ВЛ, на котором уже размещены сети двух пользователей инфраструктуры только по соглашению данного пользователя инфраструктуры и владельца инфраструктуры) до 08.07.22 не действовало.

Это значит, что заявки, поданные до 08.07.2022 не содержали ограничений по количеству пользователей инфраструктуры АО «Сетевая компания».»

В рамках рассмотрения настоящего дела у АО «Сетевая компания» был запрошен реестр всех заявлений о предоставлении доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи АО «Сетевая компания», поступивших за период с 01 января 2019 года по 02 сентября 2022 года.

На заседании Комиссии 29 сентября 2023 года представителем заявителя ЗАО «Телеком 21» озвучены пояснения общества о том, что представленный ответчиком АО «Сетевая компания» реестр всех заявлений о предоставлении доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи АО «Сетевая компания» за период с 01.01.2019 по 02.09.2022 содержит недостоверные или неточные данные о фактах обращения операторов связи с заявлениями на предоставление доступа к публичной инфраструктуре.

Кроме того, Комиссией Татарстанского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 016/01/10-943/2022 также были выявлены неточности в представленном в АО «Сетевая компания» реестре, в частности, на заседании были заданы вопросы по заявкам относительно населенных пунктов «Вознесенское», «Царицынский бугор», «Новое Юдино» и «Самосырово». В связи с чем, реестр был запрошен повторно.

Комиссией установлено, что <...> ЗАО «Телеком 21» были поданы заявления:

№ <...> (вх.№ <...> от <...> в филиале «Приволжские электрические сети АО «Сетевая компания»): на размещение волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) на существующих опорах ВЛ 0,4-10 кВ в жилых массивах Высокогорского района Республики Татарстан: <...>.

№ <...> (вх.№ <...> от <...> в филиале «Казанские электрические сети АО «Сетевая компания»): на размещение волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) на существующих опорах ВЛ 0,4-10 кВ в жилых массивах г. Казани Республики Татарстан: <...>.

№ <...> (вх.№ <...> от <...> в филиале «Приволжские электрические сети АО «Сетевая компания»): на размещение волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) на существующих опорах ВЛ 0,4-10 кВ в жилых массивах Зеленодольского района Республики Татарстан: <...>.

№ <...> (вх.№ <...> от <...> в филиале «Приволжские электрические сети АО «Сетевая компания»): на размещение волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) на существующих опорах ВЛ 0,4-10 кВ в жилых массивах Пестречинского района Республики Татарстан: <...>.

№ <...> (вх.№ <...> от <...> в филиале «Приволжские электрические сети АО «Сетевая компания»): на размещение волоконно-оптической линии связи (ВОЛС) на существующих опорах ВЛ 0,4-10 кВ в жилых массивах Лаишевского района Республики Татарстан: <...>.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что на всех вышеперечисленных заявлениях имеется отметка филиала АО «Сетевая компания» о получении заявления и присвоении входящего номера, однако в реестре заявлений о предоставлении доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи АО «Сетевая компания», представленном ответчиком (вх.№ <...> от <...> и № <...> от <...>), а также в реестре заявлений о предоставлении доступа к инфраструктуре за 2022 год, размещенном на официальном сайте АО «Сетевая компания» в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи») от 29.11.2014 №1284: <https://gridcom-rt.ru/potrebiteleyam/raskrytie-informatsii-subektami-optovogo-i-roznicnogo-rynkov-1284/>, вышеперечисленные заявления отсутствуют.

Вместе с тем, в реестре заявлений АО «Сетевая компания» размещены сведения о заявлениях ЗАО «Телеком 21»:

- <...> от <...>;

- <...> от <...>;

- <...> от <...>;

- <...> от <...>;

- <...> от <...> на размещение сетей электросвязи на объектах инфраструктуры АО «Сетевая компания», указанных в заявках № <...>, <...>, <...>, <...>, <...> соответственно.

В связи с отсутствием ответа на вышеперечисленные заявления, <...> ЗАО «Телеком 21» были поданы заявления (исх.№ <...> и <...>) в филиалы АО «Сетевая компания» - «Казанские электрические сети» и «Приволжские электрические сети». Комиссия отмечает, что заявления № <...> и <...> также не нашли своего отражения в реестре АО «Сетевая компания».

В ходе рассмотрения настоящего дела, заинтересованным лицом ООО «Скайнетворк» (вх.№ <...> от <...>) было указано, что в период 2018-2020 гг. общество подавало в адрес ответчика АО «Сетевая компания» заявления о предоставлении доступа к инфраструктуре (мест креплений на воздушных линиях электропередач для размещения своего волоконно-оптического кабеля связи), вместе с тем, ответов не получило, тогда как по заявлениям, поданным позже, АО «Сетевая компания» заключило договоры, в частности, с ООО «Телекомэнерго».

В материалы дела были представлены копии 47 заявлений ООО «Скайнетворк» в адрес АО «Сетевая компания», вместе с тем, ни одно из представленных заявлений не присутствует в реестре АО «Сетевая компания».

На основании вышеизложенного, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что представленный ответчиком АО «Сетевая компания» реестр всех заявлений о предоставлении доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи АО «Сетевая компания» за период с 01.01.2019 по 12.10.2022, а также реестры о предоставлении доступа к инфраструктуре, размещенные на официальном сайте АО «Сетевая компания» в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи») от 29.11.2014 №1284: <https://gridcom-rt.ru/potrebitelyam/raskrytie-informatsii-subektami-optovogo-i-roznichnogo-rynkov-1284/> содержат недостоверные или неточные данные о фактах обращения операторов связи с заявлениями на предоставление доступа к публичной инфраструктуре.

В рамках рассмотрения настоящего дела у участников по делу были запрошены копии всех отказов АО «Сетевая компания» в предоставлении доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи АО «Сетевая компания» за 2022 год, полученных в ответ на поданное заявление с приложением копии поданного заявления.

По результатам изучения представленной информации, Комиссией установлено следующее.

1. <...> АО «Сетевая компания» отказало ООО «Скайнетворк» (исх.№ <...>, исх.№ <...>, исх.№ <...>) по заявлениям (вх.№ <...> от <...>, вх.№ <...> от <...>, вх.№ <...> от <...>) на размещение волоконно-оптической сети на существующих опорах линий электропередач 0,4 – 10 кВ в п. Салмачи, Самосырово, Залесный

Республики Татарстан ввиду имеющихся на рассмотрении заявок других операторов связи.

В соответствии с представленными АО «Сетевая компания» сведениями (вх.№ <...> от <...>):

«Отказы ООО «Скайнетворк» связаны с наличием двух заявок других операторов связи на запрошенные объекты, поданные ранее заявки ООО «Скайнетворк».

По н.п. Салмачи: заявка ООО «Скайнетворк» подана <...>, ранее были получены заявки: ООО «Телекомэнерго» от <...> и АО «Уфанет» от <...>.

По н.п. Самосырово: заявка ООО «Скайнетворк» подана <...>, ранее были получены заявки: ООО «Телекомэнерго» от <...> и АО «Уфанет» от <...>.

По н.п. Залесный: заявка ООО «Скайнетворк» подана <...>, ранее были получены заявки: ООО «Телекомэнерго» от <...> и АО «Уфанет» от <...>.»

1. <...> АО «Сетевая компания» отказало ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...>) по заявлению (вх.№ <...> от <...>) на размещение волоконно-оптической сети на существующих опорах линий электропередач 0,4 – 10 кВ в ж.м. «Вознесенское», «Царицынский бугор», «Новое Юдино» и «Самосырово» Республики Татарстан ввиду имеющихся на рассмотрении заявок других операторов связи.

В соответствии с представленными АО «Сетевая компания» сведениями (вх.№ <...> от <...>):

«Отказ ЗАО «Телеком 21» на заявку от <...> связан с наличием следующих двух заявок других операторов связи на запрошенные объекты, поданные ранее заявки ЗАО «Телеком 21»:

По н.п. Вознесенское: заявка ООО «Телекомэнерго» от <...>, заявка АО «Уфанет» от <...>.

По н.п. Новое Юдино: заявка ООО «Телекомэнерго» от <...>, заявка АО «Уфанет» от <...>.

По н.п. Самосырово: заявка ООО «Телекомэнерго» от <...>, заявка АО «Уфанет» от <...>.

По н.п. Царицынский Бугор: заявка ООО «Телекомэнерго» от <...>, заявка АО «Уфанет» от <...>.»

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что у ООО «Телекомэнерго» имеется право на размещение оборудования в населенных пунктах:

- Вознесенское (решение общего собрания участников Общества от <...>), по состоянию на <...> линии присутствуют;
- Царицынский Бугор (решение общего собрания участников Общества от <...>), по состоянию на <...> линии присутствуют;
- Залесный (решение общего собрания участников Общества от <...>), по состоянию на <...> линии отсутствуют.

Право на размещение оборудования на опорах ЛЭП в населенном пункте Салмачи у ООО «Телекомэнерго» отсутствует, линии связи отсутствуют.

Вместе с тем, изучив вышеперечисленные заявки ООО «Телекомэнерго» и АО «Уфанет», Комиссия Татарстанского УФАС России установила, что населенные пункты Вознесенское, Царицынский Бугор, Салмачи и Залесный отсутствуют в перечне населенных пунктов, указанных в заявке АО «Телекомэнерго» от <...> № <...> на предоставление доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на опорах воздушных линий электропередачи АО «Сетевая компания».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что отказы АО «Сетевая компания» в предоставлении доступа к инфраструктуре по заявлениям ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнетворк» ввиду наличия двух заявок других операторов связи на запрошенные объекты, поданные ранее заявок ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнетворк» соответственно, являются необоснованными, не соответствующими фактическим обстоятельствами рассматриваемого дела.

1. <...> АО «Сетевая компания» отказало ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...>) по заявлению (вх.№ <...> от <...>) на размещение волоконно-оптической сети на существующих опорах линий электропередач 0,4 – 10 кВ в ж.м. «Вознесенское», «Царицынский бугор», «Новое Юдино» и «Самосырово» Республики Татарстан: «...ввиду имеющихся на рассмотрении заявок других операторов связи».
2. <...> АО «Сетевая компания» отказало (исх.№ <...>) по заявлению ЗАО «Телеком 21» (вх.№ <...>; исх.№ <...> и № <...> от <...>) на размещение волоконно-оптической сети на существующих опорах линий электропередач 0,4 – 10 кВ в <...> Республики Татарстан в связи с тем, что: «...предоставление доступа к объектам электросетевого хозяйства» АО «Сетевая компания» на данный момент не представляется возможным».
3. <...> АО «Сетевая компания» отказало (исх.№ <...>) по заявлениям ООО «Скайнетворк» от <...> на размещение волоконно-оптической сети на существующих опорах линий электропередач 0,4 – 10 кВ в <...> Высокогорского района; <...> Зеленодольского района; <...> Пестречинского района; <...> Лаишевского района; <...> города Казани; <...> Верхнеуслонского района; ж.м. Екатерининское Новошешминского района в связи с тем, что: «...предоставление доступа к объектам электросетевого хозяйства» АО «Сетевая компания» на данный момент не представляется возможным».

В ходе рассмотрения дела, Комиссией были запрошены письменные пояснения о причинах вышеуказанных отказов АО «Сетевая компания» (исх.№ <...> от <...>; исх. № <...> от <...>).

В ответ на запрошенную информации, АО «Сетевая компания» сообщило следующее (вх.№ <...> от <...>):

«Письмом от <...> № <...> (копия прилагается) АО «Сетевая компания» уведомлено о наличии охранной зоны линий связи ООО «Телекомэнерго». В соответствии с Приказом ООО «Телекомэнерго», охранный зона установлена в целях обеспечения сохранности линий связи.

Кроме того, ввиду наличия возбужденного Татарстанским УФАС России дела о

нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО «Сетевая компания», в рамках которого возникают вопросы очередности подачи заявок операторов связи, а также вопросы о возможности пересмотра выданных технических условий (Неоднократно заявлялись ходатайства ЗАО «Телеком 21»), либо о приостановке деятельности технических условий, АО «Сетевая компания» в целях снижения рисков, связанных с возможностью пересмотра выданных ТУ, принято решение о невозможности предоставления доступа к смежным объектам инфраструктуры по всем заявкам на которые подано 2 и более заявки, либо по которым имеется размещенная линия связи ООО «Телекомэнерго», вплоть до вынесения решения по настоящему делу.».

Комиссией Татарстанского УФАС России были заданы АО «Сетевая компания» уточняющие вопросы об охранной зоне линий связи, установленной ООО «Телекомэнерго», а также о влиянии указанной охранной зоны на предоставление доступа к размещению сетей связи на инфраструктуре АО «Сетевая компания» иным хозяйствующим субъектам. Однако, представитель АО «Сетевая компания» не обладает в полной мере информацией об охранной зоне ООО «Телекомэнерго». Директором ООО «Телекомэнерго» пояснено, что в целях обеспечения сохранности у всех линий связи имеется охранная зона. В ООО «Телекомэнерго» охранная зона установлена на основании приказа общества, о чем было сообщено АО «Сетевая компания».

Учитывая вышеуказанные пояснения, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что наличие охранной зоны ООО «Телекомэнерго» не является препятствием для предоставления АО «Сетевая компания» доступа к инфраструктуре иным хозяйствующим субъектам – заявителям.

Рассмотрение настоящего дела, по мнению антимонопольного органа, также не является и не может являться основанием для отказа в предоставлении доступа. Рассмотрение антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с главой 9 Закона о защите конкуренции не предусматривает применение обеспечительных мер, а также не создает для ответчика обязанность осуществления каких-либо действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, до принятия Комиссией решения и предписания по делу.

Кроме того, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что представленные в рамках рассмотрения настоящего дела отказы ООО «Скайнетворк» и ООО «Телеком 21» в предоставлении доступа к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на опорах воздушных линий электропередачи АО «Сетевая компания» в соответствии с письмами исх.№ <...> от <...>, исх.№ <...> от <...> соответственно, не содержат вышеуказанное обоснование. Ответчиком в указанных письмах лишь указано, что «...предоставление доступа к объектам электросетевого хозяйства АО «Сетевая компания» на данный момент не представляется возможным».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что письмами исх.№ <...> от <...>, исх.№ <...> от <...> АО «Сетевая компания» отказало ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнетворк» в предоставлении доступа к инфраструктуре без какого-либо обоснования, следовательно, в противоречие Правилам недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденным Постановлением Правительства

РФ от 29.11.2014 № 1284, отказы являются немотивированными.

По мнению Комиссии, отсутствие в реестре АО «Сетевая компания» достоверных и точных данных о фактах обращения операторов связи с заявлениями на предоставление доступа к инфраструктуре, а также централизованной системы приема и рассмотрения заявлений о предоставлении доступа к инфраструктуре АО «Сетевая компания» (например, по принципу «единого окна»), а не отдельно по каждому филиалу, не обеспечивают для пользователей инфраструктуры недискриминационный доступ к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи».

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

В силу статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по статье 10 Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действия (бездействие), характеризующиеся как злоупотребление этим положением, и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению прав лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Как следует из изложенного, злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке характеризуется следующей совокупностью взаимосвязанных признаков:

- 1) доминирующее положение хозяйствующего субъекта;
- 2) совершение хозяйствующим субъектом действия (бездействия);
- 3) наступление или возможность наступления негативных последствий в виде

недопущения, ограничения, устранения конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, либо неопределенного круга потребителей;

4) наличие объективной взаимосвязи между доминирующим положением, совершением деяния и его негативными последствиями либо возможностью наступления таких последствий.

Каждая из указанных составляющих злоупотребления доминирующим положением должна быть доказана антимонопольным органом в целях квалификации нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» по смыслу абзаца первой части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов); причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное ущемление прав участников рынка, для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции последствий.

По результатам рассмотрения настоящего дела, Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено наличие у АО «Сетевая компания» доминирующего положения на локальном рынке услуг по предоставлению доступа к инфраструктуре (опоры и воздушные линии электропередачи) для размещения сетей электросвязи.

При рассмотрении обстоятельств по делу по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, Комиссией Татарстанского УФАС России были изучены действия, совершенные АО «Сетевая компания» при приеме, отражении в реестре и рассмотрении заявлений о предоставлении доступа к инфраструктуре.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что действиями АО «Сетевая компания» ущемляются интересы других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, в частности, ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнетворк».

По результатам рассмотрения документов и сведений, представленных в рамках настоящего дела, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что в действия ответчика АО «Сетевая компания» ограничивают доступ хозяйствующих субъектов к размещению сетей электросвязи на инфраструктуре АО «Сетевая компания», не обеспечивают недискриминационный доступ к инфраструктуре, предусмотренный Правилами недискриминационного доступа к

инфраструктуре для размещения сетей электросвязи и действующим антимонопольным законодательством.

АО «Сетевая компания», занимая доминирующее положение на локальном рынке услуг по предоставлению доступа к инфраструктуре (опоры и воздушные линии электропередачи) для размещения сетей электросвязи, в рассматриваемом случае злоупотребило доминирующим положением, с учетом совокупности установленных Татарстанским УФАС России доказательств, содержащихся в материалах дела.

На основании вышеизложенного, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о том, что вышеуказанные действия АО «Сетевая компания», занимающего доминирующее положение, при получении и рассмотрении заявлений ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнетворк», нарушают требования части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, по результатам рассмотрения дела № 016/01/10-943/2022 Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) нарушений:

1. пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании дискриминационных условий ЗАО «Телеком 21» (ИНН 1655293769) и ООО «Скайнет» (ИНН 1658063121) путем отказов (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>; исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи, при условии предоставления с августа 2020 года такого доступа иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (право размещения оборудования на опорах ЛЭП),
2. части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ограничении доступа к размещению сетей электросвязи на инфраструктуре АО «Сетевая компания».

По результатам рассмотрения настоящего дела Комиссией Татарстанского УФАС России было изготовлено заключение об обстоятельствах дела № 016/01/10-943/2022 от 28.03.2023 (исх.№ <...> от <...>, далее также – заключение).

Определением от 21 марта 2023 года (исх.№ <...> от <...>) рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 016/01/10-943/2022 было назначено на 13 апреля 2023 года в 14 часов 00 минут.

04 апреля 2023 года в адрес Татарстанского УФАС России поступило ходатайство АО «Сетевая компания» об отложении рассмотрения дела 13.04.2023 в связи с необходимостью подготовки пояснений на заключение об обстоятельствах дела.

Учитывая факт отсутствия пояснений АО «Сетевая компания» на заключение об обстоятельствах дела, в соответствии со статьей 46 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Татарстанского УФАС России объявила перерыв в заседании Комиссии до 18 апреля 2023 года в 14 часов 00 минут.

После перерыва, 18 апреля 2023 года в 14 часов 00 минут Комиссия Татарстанского УФАС России продолжило заседание.

На заседании Комиссии представителями АО «Сетевая компания» были представлены письменные пояснения ответчика на заключение об обстоятельствах дела (вх.№ <...> от <...>) о следующем:

1. Ответчиком отмечено, что: «...факт наличия технологической возможности доступа к объекту инфраструктуры определяется по каждому отдельно взятому объекту, при этом для АО «Сетевая компания», как территориальной сетевой организации, таким объектом является столбовая опора воздушной линии электропередачи.

Между тем, в Заключении об обстоятельствах указано, что АО «Сетевая компания» отказано в предоставлении доступа ЗАО «Телеком 21» по причине отсутствия технологической возможности при условии предоставления такого доступа иному хозяйствующему субъекту, что подтверждает наличие технологической возможности.

...АО «Сетевая компания» не отказывало ввиду отсутствия технологической возможности предоставления доступа, а указывало именно на отсутствие возможности определить факт наличия либо отсутствия данной технологической возможности. Таким образом данное обстоятельство связано исключительно с отсутствием нормативного регулирования.

...Каких-либо указаний на возможность применения иных нормативно правовых актов для определения технологической возможности размещения Заключение об обстоятельствах не содержит.

...Учитывая вышеизложенное, АО «Сетевая компания» отмечает, что Комиссией не только ошибочно указана причина отказа, но и не исследован вопрос правомерности такого отказа, не определено как именно владелец сопряженных объектов инфраструктуры был вправе поступать и каким нормативными актами должен был оперировать при рассмотрении заявок операторов связи.

В этой связи, действия АО «Сетевая компания» по отказу в предоставлении доступа ЗАО «Телеком 21» являются добросовестными и правомерными, как полностью соответствующими действующему на момент рассмотрения обращений законодательству, а доказательства иного Заключение об обстоятельствах не содержат».

Рассмотрев доводы ответчика в вышеуказанной части, Комиссия Татарстанского УФАС России считает необходимым отметить следующее.

Согласно пункту 18 Правил, владелец инфраструктуры при наличии технологической и экономической возможности не вправе отказать в предоставлении доступа к ней обратившемуся пользователю инфраструктуры, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации и настоящими Правилами.

В соответствии с пунктом 2 Правил, «технологическая возможность доступа к инфраструктуре» - обеспечение соответствия объекта инфраструктуры технологическим требованиям и нормам инфраструктуры при предоставлении

доступа к этому объекту инфраструктуры, в том числе для осуществления основной деятельности владельца инфраструктуры.

В письменных пояснениях АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>) указано, что:

«АО «Сетевая компания» является владельцем объектов электросетевого хозяйства, которые в соответствии с пунктом 2 Правил, относятся к сопряженным объектам инфраструктуры, т.е. к объектам, созданным для целей, не связанных с оказанием услуг электросвязи, которые могут использоваться для размещения сетей электросвязи.

При этом, в соответствии с пунктом 18 Правил, доступ к сопряженным объектам инфраструктуры, предоставляется при условии, что размещение сетей электросвязи (их отдельных элементов) не препятствует использованию таких объектов инфраструктуры по прямому назначению, а также обеспечивает безопасность функционирования этих объектов инфраструктуры.

Следовательно, в целях обеспечения безопасного и бесперебойного энергоснабжения, размещение объектов связи должно производиться в строгом соответствии с технологическими требованиями и нормами соответствующей инфраструктуры.

Согласно пункту 6 Правил, Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере, по согласованию с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации должны были установить требования к сопряженным объектам инфраструктуры, в том числе технологические нормы и требования к размещению сетей электросвязи (их отдельных элементов) на сопряженных объектах инфраструктуры, нормы проектирования сопряженных объектов инфраструктуры, иные требования, обеспечивающие возможность размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на сопряженных объектах инфраструктуры без ущерба для осуществления основного вида деятельности владельца инфраструктуры.

На данный момент эти требования не приняты, Министерством Энергетики Российской Федерации подготовлен проект Приказа «Об утверждении требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередач».

Таким образом, ввиду отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры, АО «Сетевая компания», в соответствии с положениями Правил, не может обеспечить предоставление доступа к сопряженным объектам инфраструктуры без ущерба для осуществления основного вида деятельности, а, следовательно, не предоставляет такой доступ вплоть до утверждения соответствующих требований.»

В письменных пояснениях АО «Сетевая компания» об обстоятельствах рассматриваемого дела (вх.№ <...> от <...>) указано следующее:

«Таким образом, АО «Сетевая компания» с 01.01.2019 и до 08.07.2022 не предоставляло доступ в соответствии с Правилами к смежным объектам инфраструктуры ввиду отсутствия специальных норм, позволяющих определить

наличие либо отсутствие технологической возможности размещения.»

Таким образом, учитывая обстоятельства рассматриваемого дела, в том числе письменные пояснения АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>; вх.№ <...> от <...>), при указании Комиссией в тексте заключения об обстоятельствах дела № 016/01/10-943/2022 от 28.03.2023 относительно отказа АО «Сетевая компания»: «по причине отсутствия технологической возможности», подразумевалось, что по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередачи, на основании которых АО «Сетевая компания» отсутствует возможность определить наличие или отсутствие технологической возможности по каждому отдельно взятому объекту инфраструктуры.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что в предмет рассмотрения настоящего дела не входит установление наличия технологической возможности предоставления доступа к каждой опоре воздушной линии электропередачи АО «Сетевая компания», к полномочиям Комиссии антимонопольного органа указанные вопросы не отнесены, тогда как в рамках настоящего дела Комиссией были исследованы фактические обстоятельства предоставления и отказа в предоставлении доступа к инфраструктуре АО «Сетевая компания» с точки зрения соблюдения требований антимонопольного законодательства, в том числе Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284.

Вместе с тем, учитывая возражения ответчика, в целях исключения двоякого толкования настоящего решения, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о необходимости уточнения текста решения в указанной части, исключив указание на отказ АО «Сетевая компания» «по причине отсутствия технологической возможности».

1. АО «Сетевая компания» в своих пояснениях указывает, что:

«АО «Сетевая компания» в соответствии с доводами, изложенными в Заключении об обстоятельствах приостановило доступ к объектам инфраструктуры для всех операторов связи, не отдавая предпочтения кому-либо из операторов.

Более того, Заключение об обстоятельствах на страницах 14-15 содержит сведения, которые подтверждают, что 2020м году АО «Сетевая компания» с ЗАО «Телеком 21» был заключен договор №<...> от <...>, а в 2021 году – договор <...> с ООО «Скайнетворк» и <...> с ЗАО «Телеком 21», на основании заявок, поданных до 01.01.2019.

Т.е. Заключение об обстоятельствах подтверждает, что предоставление доступа для всех операторов связи в соответствии с требованиями Правил 1284 происходило в соответствии с недискриминационным условиями без предоставления приоритета кому-либо из операторов.

При этом Заключение об обстоятельствах не содержит указания конкретных населенных пунктов. А также доказательства, что АО «Сетевая компания» в нарушение Правил 1284 заключило договор на размещение линий связи с каким-либо оператором связи по населенному, по которому ранее был выдан отказ ЗАО

«Телеком 21» и/или ООО «Скайнет», а, следовательно, довод о предоставлении приоритетного доступа одному оператору связи вместо другого не находит подтверждения в документах или фактах, указанных в Заключение об обстоятельствах.

Изучив вышеуказанные пояснения, Комиссия приходит к выводу о том, что ответчиком АО «Сетевая компания» самостоятельно сделаны выводы за Комиссию Татарстанского УФАС России по делу № 016/01/10-943/2022 путем использования фрагментов текста заключения об обстоятельствах дела без учета всего содержания данного документа, а также имеющихся в распоряжении Комиссии материалов дела. Представленные ответчиком доводы являются несостоятельными и противоречащими материалам настоящего дела.

В частности, Комиссией Татарстанского УФАС России не приводились доводы о том, что АО «Сетевая компания» приостановило доступ к объектам инфраструктуры для всех операторов связи, не отдавая предпочтения кому-либо из операторов. Наоборот, по тексту заключения об обстоятельствах дела от 28 марта 2023 года Комиссией указывалось, что АО «Сетевая компания» неоднократно представлялись пояснения о приостановлении доступа к инфраструктуре с 01.01.2019, тогда как Татарстанским УФАС России был установлен факт предоставления такого доступа после 01.01.2019 иным организациям:

Страница 2 заключения: «АО «Сетевая компания» пояснило, что с 01.01.2019 приостановило предоставление доступа к инфраструктуре в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284 (далее также - Правила) по причине отсутствия требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередачи.

В ходе рассмотрения обращения Татарстанским УФАС России было установлено, что после 01.01.2019 доступ к инфраструктуре предоставлялся иным организациям, что свидетельствовало о создании дискриминационных условий.»

Страница 11 заключения (фрагмент письменных пояснений АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>):

«...Данная позиция доведена до операторов связи, посредством размещения на официальном сайте компании в разделе раскрытия информации следующего сообщения: «с 01.01.2019 возможность доступа к инфраструктуре в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 №1284 отсутствует».

Страница 11 заключения:

«В соответствии с материалами настоящего дела, а также письменными пояснениями АО «Сетевая компания» (вх.№ <...> от <...>), ответчиком указано, что:

«...ввиду отсутствия требований к сопряженным объектам инфраструктуры до 08.07.2022, АО «Сетевая компания», в соответствии с положениями Правил, не могло обеспечить предоставление доступа к сопряженным объектам инфраструктуры без возможного ущерба для осуществления основного вида

деятельности, а, следовательно, не предоставляло такой доступ вплоть до утверждения соответствующих требований.».

По результатам рассмотрения дела Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что АО «Сетевая компания» отказывало ЗАО «Телеком 21» (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>) и ООО «Скайнет» (исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи), вместе с тем с августа 2020 года предоставляло такой доступ иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (правом размещения оборудования на опорах ЛЭП).

Действительно, Комиссией в ходе рассмотрения дела были установлены факты заключения АО «Сетевая компания» 32 договоров на размещение оборудования в период с 01.01.2019 по 08.07.2022, в том числе в 2020-2021 году с ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнетворк», на основании заявок, поданных до 01.01.2019.

Вместе с тем, вышеуказанные факты не свидетельствуют о том, что предоставление доступа для всех операторов связи в соответствии с требованиями Правил 1284 происходило в соответствии с недискриминационными условиями без предоставления приоритета кому-либо из операторов, как указано в доводах ответчика, а, наоборот, свидетельствуют о том, что даже в отсутствие утвержденных требований, договоры на предоставление доступа могли быть и были заключены АО «Сетевая компания», однако, такие договоры заключались по заявлениям пользователей инфраструктуры, поданным до 01.01.2019, после 01.01.2019 АО «Сетевая компания» направляло отказы в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований, вместе с тем с августа 2020 года предоставляло такой доступ иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (правом размещения оборудования на опорах ЛЭП).

В заключении об обстоятельствах дела Комиссией не были указаны конкретные населенные пункты, по которым был выдан отказ ЗАО «Телеком 21» и/или ООО «Скайнет» и в последующем заключен договор на размещение линий связи с каким-либо другим оператором связи, так как в совокупности с установленными в рамках настоящего дела доказательствами указанная конкретизация не требуется и не свидетельствует об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией Татарстанского УФАС России исследованы обстоятельства, в том числе действия АО «Сетевая компания», в определенное время в пределах границ (продуктовых, географических) товарного рынка. Рассмотрение настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства не исключает, но и не ограничивается фактическим установлением конкретных опор в определенных населенных пунктах Республики Татарстан, к которым был предоставлен или не предоставлен доступ к размещению линий связи, их перечислением, упорядочением и/или сравнением.

Вместе с тем, Комиссия Татарстанского УФАС России в качестве примера указывает, что имущественные права (право размещения оборудования на

опорах ЛЭП) по населенным пунктам, по которым АО «Сетевая компания» были даны отказы (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>, исх.№ <...> от <...>), были переданы ООО «Телекомэнерго» на основании следующих актов приема-передачи неденежного вклада:

- поселки Альметьевского района: на основании актов приема-передачи неденежного вклада от <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>; технические условия выдавались <...>, <...>, <...>, <...>, <...>;

- жилой массив «Султан Ай»: на основании акта приема-передачи неденежного вклада от <...>; технические условия № <...> выданы <...>;

- жилой массив «Чебакса»: на основании акта приема-передачи неденежного вклада от <...>, технические условия № <...> выданы <...>.

Таким образом, подтверждается довод Комиссии о том, что АО «Сетевая компания» предоставляло ООО «Телекомэнерго» доступ к инфраструктуре, тогда как в предоставлении такого доступа ЗАО «Телеком 21», ООО «Скайнет» было отказано.

1. АО «Сетевая компания» указывает, что «Комиссией сделан необоснованный вывод о том, что АО «Сетевая компания» был предоставлен доступ ООО «Телекомэнерго» к инфраструктуре в нарушение недискриминационного порядка доступа, предусмотренного Правилами 1284».

Ответчиком указывается, что внесение в уставный капитал ООО «Телекомэнерго» неисключительных прав на размещение оборудования на объектах АО «Сетевая компания» само по себе не может являться нарушением требований Правил 1284. В обоснование своих доводов Ответчик приводит нормы гражданского кодекса Российской Федерации о праве собственника на владение, пользования и распоряжения своим имуществом, положения статьи 209 ГК РФ.

Также ответчиком указано, что: «...возможность предоставления доступа к инфраструктуре аффилированным лицам, предусмотрена ст.8, ст.22 Правил 1284.

...в Заключении об обстоятельствах, отсутствуют сведения о том, исследовала ли Комиссия вопрос как именно были нарушены и были ли вообще нарушены интересы операторов связи передачей прав в уставный капитал ООО «Телекомэнерго».

Вместе с тем, по мнению Комиссии Татарстанского УФАС России форма предоставления доступа ООО «Телекомэнерго» к инфраструктуре (путем заключения договора в соответствии с пунктом 19 Правил или путем внесения прав в уставный капитал), не имеет определяющего значения для рассмотрения настоящего дела, так как установленные обстоятельства подтверждают, что заявитель и заинтересованные лица были лишены возможности получить услугу по предоставлению доступа к размещению сетей электросвязи на объектах АО «Сетевая компания» в любой из указанных форм, что привело к созданию дискриминационных условий и ущемлению хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности.

1. «АО «Сетевая компания» обращает внимание Комиссии на тот факт, что ООО «Телекомэнерго» не является оператором связи, оказывающим услуги

населению, т.е. не конкурирует на рынке услуг с другими операторами связи.»

Относительно данного довода, Комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 2 Правил «пользователь инфраструктуры» - лицо, заказывающее и (или) использующее доступ к инфраструктуре в целях размещения сетей электросвязи и (или) их отдельных элементов на основании возмездного договора о предоставлении доступа к инфраструктуре (далее - договор) с владельцем инфраструктуры.

Аналогичное положение содержится и в Правилах недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.11.2022 № 2106.

Таким образом, действующим законодательством не установлено, что доступ к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи может быть предоставлен только операторам связи.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что у ООО «Телекомэнерго» имеется действующая лицензия № 185124 от 27.10.2020 на осуществление деятельности в области оказания услуг связи: «Услуги связи по предоставлению каналов связи», выданная Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций со сроком действия до 27.10.2025.

Согласно пункту 12 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» оператор связи - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии.

ООО «Телекомэнерго» является юридическим лицом, оказывающим услуги связи на основании вышеуказанной лицензии, следовательно, довод ответчика о том, что ООО «Телекомэнерго» не является оператором связи признается Комиссией несостоятельным.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела № 016/01/10-943/2022 ответчиком АО «Сетевая компания» не представлены документы и информация о том, что вменяемые нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований норм действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

По результатам ознакомления с заключением об обстоятельствах дела № 016/01/10-943/2022 от 28.03.2023 заявителем по делу ЗАО «Телеком 21» также были представлены письменные пояснения (вх.№ <...> от <...>).

ЗАО «Телеком 21» в своих письменных пояснениях отмечает, что АО «Сетевая компания» занимает доминирующее положение на локальном рынке предоставления доступа к опорам линий электропередач для размещения сетей электросвязи.

Также, заявителем отмечается, что признаки нарушения АО «Сетевая компания»

просматриваются начиная с июня 2017 года по настоящее время.

«Заявителем в первоначальном обращении и дополнении указывалось и документально подтверждались более ранние обращения к АО «Сетевая компания» о предоставлении доступа к инфраструктуре.

В частности, в июне 2017 года было сделано обращение Заявителя о предоставлении доступа к инфраструктуре в пос. Вознесенское. В последующем, Владелец инфраструктуры отвечал отказом в предоставлении доступа, в том числе по мотивам наличия более ранних обращений третьих лиц.

Начиная с 2018 года по настоящее время при наличии исполненных Заявителем ТУ №<...>, №<...> от <...> Владелец инфраструктуры уклоняется от выдачи заказ-нарядов и заключения договоров, предполагающих прокладку ВОЛС в 7 населенных пунктах Елабужского района.»

Относительно данного довода заявителя, Комиссия считает необходимым пояснить, что настоящее дело рассматривается по признакам нарушения АО «Сетевая компания» пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие), а именно: создание дискриминационных условий.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

По результатам рассмотрения дела, руководствуясь позицией ответчика, Комиссия Татарстанского УФАС России установила, что с 01.01.2019 АО «Сетевая компания» приостановило предоставление доступа к инфраструктуре в соответствии с Правилами по причине отсутствия требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи на опорах воздушных линий электропередачи. О приостановлении с 01.01.2019 предоставления доступа неоднократно говорилось в ходе рассмотрения настоящего дела, в письменных пояснениях АО «Сетевая компания», указывается в мотивировочной части рассматриваемых в рамках настоящего дела отказов, а также было опубликовано на официальном сайте АО «Сетевая компания» (<https://gridcom-rt.ru/>).

Однако, Комиссией было установлено и подтверждается имеющимися материалами дела, что с августа 2020 года доступ к инфраструктуре фактически предоставлялся иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем

внесения в уставный капитал неимущественных прав (правом размещения оборудования на опорах ЛЭП), несмотря на то, что требования к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи были утверждены только в 15.04.2022 и начали действовать 08.07.2022.

Вышеуказанное подтверждает неравное положение ЗАО «Телеком 21» и ООО «Скайнет» на рассматриваемом товарном рынке по сравнению с ООО «Телекомэнерго».

Признаки нарушения АО «Сетевая компания» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлены Комиссией Татарстанского УФАС России в период после утверждения и вступления в силу требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи.

На основании вышеизложенного, Комиссия считает, что временным интервалом исследования товарного рынка правильно определен периодом с июня 2020 года по октябрь 2022 года, ввиду того, что в данный период просматриваются признаки нарушения АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) антимонопольного законодательства.

Заинтересованными лицами ООО «Скайнет» (вх.№ <...> от <...>) и ООО «Скайнетворк» (вх.№ <...> от <...>) были представлены пояснения на заключение об обстоятельствах дела № 016/01/10-943/2022 от 28.03.2023.

В представленных пояснениях, Общества просят уточнить резолютивную часть решения и предписания, а также указать в решении по настоящему делу ссылку на письмо Минэнерго России от <...> № <...>.

Рассмотрев вышеуказанные пояснения, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о необходимости включения в текст решения сведений о письме Минэнерго России от <...> № <...>, а также уточнения резолютивной части решения и предписания по делу.

На основании вышеизложенного, рассмотрев материалы дела № 016/01/10-943/2022, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) как нарушения:

1. пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании дискриминационных условий ЗАО «Телеком 21» (ИНН 1655293769) и ООО «Скайнет» (ИНН 1658063121) путем отказов (исх.№ <...> от <...>, исх. № <...> от <...>; исх.№ <...> от <...>) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи, при условии предоставления с августа 2020 года такого доступа иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (право размещения оборудования на опорах ЛЭП),
2. части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите

конкуренции», выразившегося в ограничении доступа к размещению сетей электросвязи на инфраструктуре АО «Сетевая компания».

В соответствии со статьями 23, 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу, в частности о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Учитывая фактические обстоятельства совершенного правонарушения, а также информацию и документы, представленные участниками по делу, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о целесообразности выдачи АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) предписания о прекращении нарушений пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Предписание АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) выдается с учетом того факта, что на момент принятия решения (с 01 марта 2023 года) действуют Правила недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 22.11.2022 № 2106 «О порядке недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Татарстанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111; КПП 165701001; ОГРН 1021602830930; 420094, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Бондаренко, д. 3) нарушившим требования пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в создании дискриминационных условий ЗАО «Телеком 21» (ИНН 1655293769) и ООО «Скайнет» (ИНН 1658063121) путем отказов (исх.№ 119-14-220 от 21.01.2021, исх. № 219-37/5859 от 17.09.2021; исх.№ К/П/ТО/22-149 от 11.03.2022) в предоставлении доступа к инфраструктуре по причине отсутствия утвержденных требований к сопряженным объектам инфраструктуры в целях обеспечения размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) на воздушных линиях электропередачи, при условии предоставления с августа 2020 года такого доступа иным организациям, в частности, ООО «Телекомэнерго» путем внесения в уставный капитал неимущественных прав (правом размещения оборудования на опорах ЛЭП).

2. Признать АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) нарушившим требования части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в ограничении доступа к размещению сетей электросвязи на инфраструктуре АО «Сетевая компания».

3. Выдать АО «Сетевая компания» (ИНН 1655049111) предписание о прекращении нарушений пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г.

№135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в решении по настоящему делу.

5. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Приложение: скрин-копия новости ПАО «Таттелеком», ранее размещенной по ссылке: <https://my.tattelecom.ru/presscenter/news/20210304> на 1 л. в 1 экз.

Председатель Комиссии <...>;

Члены Комиссии <...>;

<...>.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Приложение